

के 'जमीन जोत्नेको' नेपाली क्रान्तिको मुख्य नारा हुन सक्छ ?  
एक महत्वपूर्ण अन्तर्क्रिया

# मूल्याङ्कन

मूल्य रु १२ /-

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

वर्ष ११, अंक १५



रुसी विद्रोह  
किन विफल भयो ?

विजया दशमीको उपलक्ष्यमा

हार्दिक मङ्गलमय

**शुभ-कामना !**

माउण्ट एभरेष्ट ब्रुअरी प्रा. लि.  
परिवार

विजया दशमी तथा  
दीपावलीको

उपलक्ष्यमा सबैमा

हार्दिक

**शुभ-कामना !**

नेपाल ब्याट्री कम्पनी  
परिवार, बालाजु

विजया दशमी तथा दीपावलीको उपलक्ष्यमा सबैमा

**हार्दिक शुभ-कामना !**

काठमाडौं नगरपालिका

परिवार

• विजया दशमी तथा दीपावलीको उपलक्ष्यमा

**हार्दिक शुभ-कामना !**

भक्तपुर नगरपालिका

परिवार

विजया दशमीको उपलक्ष्यमा

हार्दिक

**शुभ-कामना !**

सूर्य टोबाको कम्पनी

परिवार

विजया दशमीको उपलक्ष्यमा

हार्दिक

**शुभ-कामना !**

कृषि विकास बैंक

परिवार

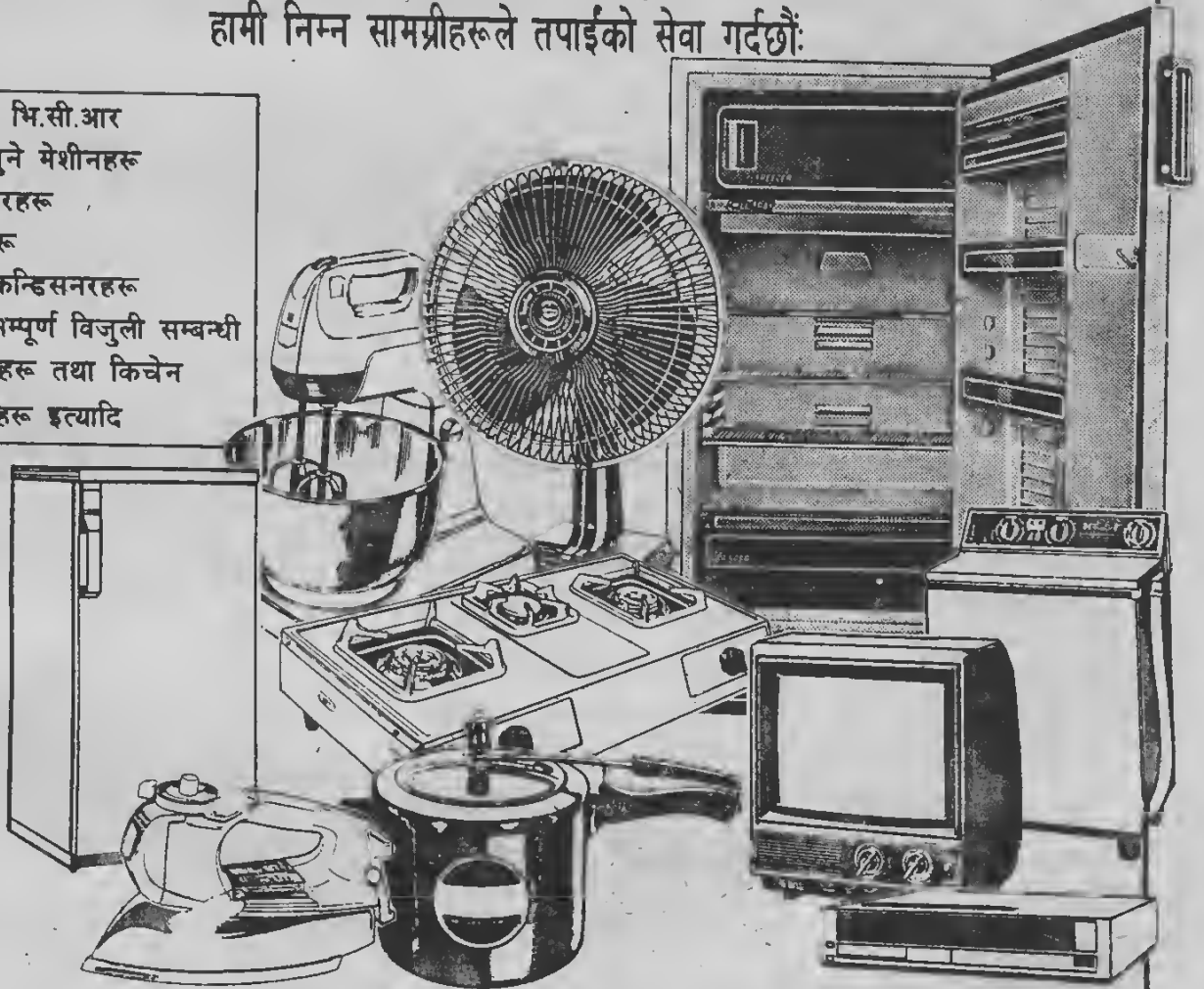
हाम्रो विशेषताले उपभोक्ताहरूलाई कसरी फाइदा भयो?

# शेष इन्टरनेशनल

तपाईंको स्वागत गर्दछ।

हामी निम्न सामग्रीहरूले तपाईंको सेवा गर्दछौं:

टि.भी., भि.सी.आर  
लुगा धुने मेशीनहरू  
जेनेरेटरहरू  
फ्रिजहरू  
एअर-कन्डिसनरहरू  
साथै सम्पूर्ण विजुली सम्बन्धी  
औजारहरू तथा किचेन  
सामग्रीहरू इत्यादि



हामीकहाँ पस्नुहोस् र ग्राहकहरूको सन्तुष्टिका पछाडि के रहस्य छ  
आफैं थाहा पाउनुहोस्।

हामी खुद्रा तथा थोक विक्रेता हौं।

अन्य जानकारीका लागि सम्पर्क राख्नुहोस्

शेष इन्टरनेशनल

पसल नं. १०, विशाल बजार, काठमाडौं।

फोन: २२८१०४, २२८१५२ केवल BANTI

# मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष : ११ पूर्णाङ्क १५  
२०५० कात्तिक-मंसिर

## संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

## सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धीमठेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

## कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुइटेल

## सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

## व्यवस्थापक

श्याम खड्का

## व्यवस्थापन सहयोगी

वेष्ट बहादुर महर्जन


अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. का  
लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

नूतन, भोर्खे, ख-२, २३७

काठमाडौं-२३

फोन २१३६९४

पो.ब.नं. ३०२६ काठमाडौं

# फेरि जन-आन्दोलनको खाँचो

भाद्र १ को सम्झौतामा

गिरिजा सरकारले जे जे माग पूरा गर्ने वचन दिएको थियो, ती मध्ये कुनै पनि माग सरकारले अहिलेसम्म सही अर्थमा कार्यान्वयन गरेको छैन । प्रधान-मन्त्रीको राजिनामा सम्बन्धमा भएको गोप्य समझदारी त टाढाको कुरा रह्यो, किटानसाथ उल्लेख भएको दास-ढुंगा सम्बन्धी आयोग पनि अहिलेसम्म बनाइएन । न त शिक्षक-कर्मचारी सम्बन्धी संझौता नै व्यवहारमा लागु गरिए । न महंगी नै घट्यो ।

यो सहमति पूरापूर कार्यान्वयन गरिनेछ भनेर प्रतिज्ञा गर्ने कृष्णप्रसाद भट्टराई अहिलेसम्म अलप छन् । यो सम्झौताको "कमा" र पूर्ण विराम समेत यताउति गरिने छैन भनेर सार्वजनिक घोषणा गर्ने गिरिजा कोइरालालाई अहिले कुसी सुरक्षित भएपछि यतातिर ध्यान दिने फुर्सद नै छैन । कांग्रेसमा त्यस्तो अर्को कुनै नैतिकवान दवावशक्ति पनि अस्तित्वमा भएको देखिन्न, जसले सम्झौता गरेपछि हर तरहले पालना गरिनु पर्छ भनेर सरकारलाई दवाव देवोस् ।

यसले देखाएको छ-भाद्र १ को संझौतालाई कांग्रेसले कुसी बचाउने उपायको रूपमा मात्र लिएको छ । नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वमा र सरकारमा कुनै प्रजातान्त्रिक नैतिकता नै छैन, जसमाथि विश्वासका साथ भर पर्न सक्तियोस् । यो खालि शक्तिको भाषा मात्र बुझ्छ, प्रजातान्त्रिक मूल्य र मान्यताको कुनै भाषा यसको समझदारीभित्र पर्ने गर्दैन । जन-आन्दोलनकै बेलामा पनि आन्दोलनको ताकत घाम झै छर्लङ्ग भएपछि मात्र यसले १० सूत्रीय मागको तात्पर्य बुझ्न थालेको थियो ।

संझौता भयो, खड्गो टप्यो । अहिले फेरि प्रधानमन्त्री गिरिजाको तानाशाही चालढाल उस्ताको उस्तै छ । राजिनामा दिने कुनै छाँटकाँट उनले देखाईरहेका छैनन् । घटना-क्रमले देखाएको छ-आन्दोलनको सामर्थ्य भएर पनि राजिनामाविना नै गिरिजालाई चोखै उम्कन दिनुमा गल्ती भएको छ । कांग्रेसी नेतृत्वको बचनमा भर गर्नुमा गल्ती भएको छ ।

तर, एक माघले जाडो जर्दैन । कांग्रेसी ब्यहोर हेरिसकियो । अब सहमतिका बुँदाहरु तुरुन्त कार्यान्वयन गर्न सशक्त दवाव दिने, कार्यान्वयन नगरे फेरि सडकमा उत्रने बेला आएको छ । वामपन्थीहरुको संयुक्त सशक्त दवाव र त्यसलाई नटेरेमा संयुक्त जन-आन्दोलन फेरि पनि यो समयको आवश्यकता भएको छ ।

यो देशमा जनताको आशाको केन्द्र फेरि पनि वामपन्थी शक्ति नै हो । कुनै पनि प्रतिगामी, भ्रष्ट र निरंकुश तत्वलाई तह लाउन सक्ने र समाजलाई अग्रगतिमा लान सक्ने शक्ति नेपालमा वामपन्थी शक्ति नै हो ।

काम गर्दा गल्ती हुन्छ । गल्ती स्वीकार गर्नु र त्यसलाई फेरि नदाहोर्नु नै सच्चा वामपन्थी चरित्र हो । कांग्रेसी नेताहरुको बचनको थाइनामा सुत्ने काम हामीले धेरै चोटि गरिसक्यौं । अब त्यो गल्ती नदोहर्नु ।

जनताको आन्दोलनलाई एउटा निश्चित ढुंगो वा लक्ष्यसम्म नपुर्‍याई बीचैमा छोड्ने काम हामीले धेरै चोटि गरिसक्यौं । अब फेरि त्यसो नगरौं । दुश्मनको उल्क्याहटमा उल्किएर अहम् समग्रमा मित्र-मित्र नै आपसमा लड्ने काम पनि धेरै गरिसकियो, अब त्यस्तो उल्क्याहटमा नफर्सौं । अहिलेसम्म वामपन्थी शक्तिलाई कुनै शत्रुले लडेर जित्न सकेको छैन, हामी आफ्नै बुद्धिले धेरै खँगारिएका छौं, यो ऐतिहासिक तथ्य नबिसौं ।

जनताको समस्या ज्यूँ का त्यूँ छ र जनताको आन्दोलन अहिलेको खाँचो हो । त्यसैले यस निमित्त जनताका शत्रुका शत्रुहरु-सबै एक हुनु जरुरी छ भन्ने हामीलाई लाग्दछ ।



हाम्रो मूल्यांकन

परि जन आन्दोलनको खाँचो-४

घटना-प्रवाह

भूटानी राजाबाट गंभीर आरोप-६

रोल्पा मा ब्यापक दमन-६

माइकल ज्याक्सलाई भारत पस्न

नदिइने-४५

नीति संस्कृति

किन शिक्षितहरूमा सुविधा भोक मात्र

जागेको छ ? -१६

अर्थ-तन्त्र

सावधान, नेपाल ऋणको भासमा

जाकिदैछ-३३

औखी झ्याल

अब जर्मनी पनि मन्दीतिर-१५

पूँजीवादी मुलुकहरूमा बेरोजगारी-४४

विज्ञान/प्रविधि

विराटनगरका नेपाली वैज्ञानिकद्वारा

नयाँ प्रविधिको विकास-२३

स्वास्थ्य-विज्ञान

प्राकृतिक चिकित्सा के हो ?-२६

मनोविज्ञान

बालकहरू किन चोरी गर्छन् ?-२४

जन-जीवन

गरीबीको ढुंगामा चिप्लेटी खेलिरहेका

राजवशीहरू-२७

साहित्य

पूर्वविरामका दुई कविताहरू-२९

दर्शन/दिग्दर्शन

हामी किन भौतिकवादी हुनु जरुरी

छ-२१

प्रेरक/प्रसंग

यही हो सापेक्षतावादको सिद्धान्त-१९

विविध

आइन्स्टाइनको लक्ष-२१

सापेक्षतावाद के हो ?-२१

लेनिनको शव गाडिने सभावना-१२

"प्राश्ना" पुनः प्रकाशित-११

पाठकको कुरो-४६

# रुसी जन विद्रोह किन विफल भयो ?

\* संसद किन भंग गरियो ?

\* द्वैध सत्ताको स्थिति

\* जन-विद्रोह

\* विद्रोहमा सहभागिता

\* विद्रोह किन विफल भयो ?

\* पाठहरू र प्रश्नहरू

दमनपछि रुसमा के हुँदैछ ?



रुसको घटना संसारभरिको लागि एउटा ताजा शिक्षाको मुहान हुन सक्छ !

घटनाको विस्तृत विवरण र विश्लेषण ८-१२

के "जसको जोत उसको पोत" नेपाली  
क्रान्तिको मूल नारा हुनसक्छ ?

नेपाली क्रान्तिको यस महत्वपूर्ण विषयमा सम्पन्न

प्रत्यक्ष विचार-अन्तरक्रियाको रिपोर्ट

रोहित

डा. कृष्णबहादुर थापा

चन्द्रराज ढुंगेल

महेश्वरमान श्रेष्ठ

सुशीलचन्द्र अमात्य

श्याम श्रेष्ठ

केशव बडाल

सहभागीहरू

दीपेन्द्र क्षेत्री



महान  
वैज्ञानिक अल्बर्ट  
आइन्स्टाइनको

विशेष  
लेख

समाजवाद नै

किन आवश्यक छ ?

विश्व कम्युनिष्ट-गतिविधि

पोलैण्डमा वामपन्थी सरकार गठित

का. गोज्जालोलाई मृत्युदण्ड हुनसक्ने १३-१४

कुर्दहरूद्वारा पुनः युद्धको थालनी

क्रिसहनीका हत्याराहलाई मृत्युदण्ड ७

वर्तमान नेपाली फिल्म र समग्र सांस्कृतिक स्थितिबारे

सुनील पोखरेलसंग अन्तर्वार्ता ३०

जमीन र कामका भोका नेपालीहरू.....

## भूटानी राजाबाट गंभीर आरोप

"हाम्रो समस्याको चुरो के हो भने-हामी त्यस्तो थोरै जनसंख्या भएको सानो देश हौं, जसलाई जीबिका खोज्ने नेपाली आर्थिक-आपदासीहरूले अतिक्रमण गरेका छन् ।"

हालै अमेरिकी कांग्रेसका सदस्यहरूलाई भूटानी राजा जिग्मे सिंगे वाङचुकले लेखेको जवाफी पत्रको यो आरोपले सम्पूर्ण न्यायप्रेमी नेपालीहरूको ध्यान आकर्षित गरेको छ ।

त्यस चिठ्ठीमा आरोप लगाइएको छ-"भारत र नेपालका जमीनका भोका र कामका भोका नेपालीहरूको लागि थोरै जनसंख्या, प्रशस्त जमीन र द्रुत गतिले विकास गरिरहेको अर्थतन्त्र भएको भूटान जुनसुकै अर्थमा पनि एउटा वास्तविक स्वर्ग हो ।"

भूटानी नरेशको भनाईको तात्पर्य के रहेको छ भने-भूटान स्वर्ग हुनाले नै जमीन र कामका भोका नेपालीहरूले त्यहाँ अतिक्रमण गरेका हुन् ।

भूटानी नरेशको भनाइ छ-"नेपाली आप्रवासीहरूले पश्चिममा भूटानसँग जोडिएको सिक्किम र दार्जिलिङका पहाडहरूमा सफलतापूर्वक राजनीतिक सत्ता आफ्नो हातमा लिइसकेका छन् र भूटानको दक्षिण र पूर्वका भारतका सात वटा राज्यमा समस्या खडा गरिरहेछन् । भूटानमा रहेका नेपाली जातीय विद्रोहीहरूको लक्ष्य के छ भने-राजनीतिक सत्ता कब्जा गर्नुअघि भूटानको जनसंख्यालाई सानो अल्पसंख्यक समूहमा बदल्नु, जस्तो उनीहरूले सिक्किम र दार्जिलिङमा सफलतापूर्वक गरेका छन् ।"

चिठ्ठीमा भूटानी राजाले के पनि आरोप लगाएका छन् भने-"यी विद्रोहीहरूले भारत र नेपालका कम्युनिष्ट र उग्र वाम पार्टीहरूबाट दन्दो समर्थन प्राप्त गरेका छन् ।"

"भूटानी विद्रोहीहरू के विश्वास गर्छन् भने-(सन्तरीको दशकको शुरुमा) सिक्किममा मच्चाए जस्तो र (असीको दशकको अन्ततिर) दार्जिलिङमा मच्चाए जस्तो सफल नेपाली आन्दोलन भूटानमा पनि मच्चाउन सकिन्छ । तर त्यस्तो आन्दोलन भूटानमा सफल भएको छैन । किनकि यहाँको स्थिति पूरै भिन्न छ ।"-भूटानी नरेशको दावी छ ।

स्मरणीय छ, अमेरिकी कांग्रेसका दुई सदस्यहरूले गएको जुलाई ३० मा भारतस्थित भूटानी राजदूतलाई अमेरिकी राजदूतावासमा बोलाएर एउटा चिठ्ठी हस्तान्तरण गरेको थिए । त्यो चिठ्ठीमा पुख्रिँदेखि भूटानमा रहेका नेपाली मूलका मानिसहरूलाई भूटानमा सेना र प्रहरीहरूले उत्पीडन गरेको आरोप लगाइएको थियो ।

त्यही चिठ्ठीको जवाफमा अहिले भूटानी राजाले यो पत्र लेखेका हुन् ।

भूटानी राजाको चिठ्ठीमा रहेका यी आरोपहरू अत्यन्त आपत्तिजनक, निराधार र झुठा छन् ।

नेपाली भाषाभाषीहरू भूटानमा पुख्रिँदेखि रहिरहेका छन् । मानव समाजको विकासको सिलसिलामा जसरी अन्य भूटानीहरू त्यहाँ पुगे, त्यहाँको वन जंगल र बाँझा जमीन आवाद गरे र भूटान अहिले जे भएको छ, त्यसमा उनीहरूको रगत पसीना र परिश्रमको ठूलो देन छ । भूटानका ५३ प्रतिशत जनसंख्या नै नेपाली भाषाभाषी छन् । यो तथ्यलाई भूटान नरेशले पत्रमा सरासर ढाकछोप गर्ने प्रयत्न गरेका छन् ।

पुख्रिँलो इतिहास झिक्ने हो भने डुम्पालीहरू र भूटान नरेश आफैँ पनि त भूटानका आदिवासी ठहरिने छैनन् ।

## रोल्पामा व्यापक दमन अभियान

लोग्ने मानिस गाउँमा देख्नै पाइन्न... हलो महिलाहरूले जोत्न थाले



स.ज.मो. संयोजक डा. भट्टराई

नेपाली कांग्रेसको गिरिजा सरकारले अब आफ्नो तानाशाही दमन अभियान पश्चिम नेपालको एउटा दुर्गम जिल्ला-रोल्पामा केन्द्रित गर्न थालेको छ, जहाँ वामपन्थीहरूको बाहुल्य छ ।

उनको पुर्खा आफैँ तिब्बतबाट त्यहाँ झरेको इतिहासकारहरूको दावी छ । के यस आधारमा उनलाई अब भूटानबाट तिब्बतमा धपाउन मिल्छ, जसरी नेपाली भाषाभाषी धपाइए ?

त्यसैले, नेपाली भाषाभाषी भूटानीहरू धपाइनुको कारणमा "काम र जमीनका भोका नेपालीहरूले त्यहाँको राज्य सत्ता कब्जा गर्न लागेको, भूटानीहरूलाई अल्पसंख्यकमा बदल्न लागेको" भन्ने आरोप सरासर गलत र हास्यास्पद छ । भूटानको राज्यमा अन्य भाषाभाषीको जति हक छ, नेपाली भाषाभाषीहरूको पनि नागरिकको हैसियतबाट उति नै हक छ । सचेत नेपाली भाषाभाषी भूटानी नागरिकहरूले त्यही नागरिक हक खोजेका हुन्, किनकि भूटानी राज्यमा राजनीति गर्नु भनेको फगत भूटानी राजाको ढेक्काको विषय होइन । यही नागरिक हक खोज्दा अनेकौँ नागरिकहरू मारिए, सताइए,

र धपाइए, फगत यस कारण कि-उनीहरू नेपाली भाषा बोल्छन् ।

जहाँसम्म भूटानीहरूलाई अल्पसंख्यकमा बदल्न लागेको भन्ने सवाल छ, नेपाली भाषाभाषीहरू त पहिलेदेखि नै बहुख्यामा रहेका भूटानी नागरिक हुन् उनीहरूले कसैलाई अल्पसंख्यकमा बदल्न जरुरी नै छैन ।

भूटानी राजाले भारत र नेपालका कम्युनिष्टहरूले समर्थन गरेको आन्दोलन भनेर अमेरिकीहरूलाई उल्ट्याउने षडयन्त्र गरेका छन्, यो पनि त्यति कै हास्यास्पद छ । उत्पीडित नेपाली भाषाभाषी भूटानी नागरिकहरूको जायज आन्दोलनलाई संसारभरिका न्यायप्रेमीहरूले समर्थन गरेका छन् ।

भारत र नेपालका कम्युनिष्टहरूले यसको दृढ समर्थन गरेका छन् । संसारभरि जहाँसकै पनि भइरहेका थिचोमिचोको विरोधमा कम्युनिष्टहरू लागिपरिरहेका छन् र भविष्यमा पनि लागिपरिरहने छन् । यस कुरालाई लिएर "कम्युनिष्ट विरोधी" अमेरिकालाई उल्ट्याउन खोज्ने नियत भूटानी राजाले लिएका हुन् । उनको यो अत्यन्त हास्यास्पद र "दयनीय" नियत हो ।

यी सबै हिसाबले भूटानी नरेशको पत्र हरतरहले निन्दनीय र विरोधयोग्य छ । चरित्तिबाट यसको विरुद्ध आवाज उठाउनु जरुरी छ ।

२०० जति सशस्त्र प्रहरी र ३/४ शय जति कांग्रेस भिजिलान्तेहरूले सचालन गरेको यस दमन अभियानले रोल्पाका गाउँ गाउँमा ठूलो आतङ्क मच्चाउन थालेको छ ।

सयूक्त जनमोर्चा नेपालले हालै जारी गरेको "स्थलगत निरीक्षण भ्रमण सम्बन्धी प्रेस विज्ञप्ति" अनुसार रोल्पाका भोटगाउँ, गैरीगाउँ र जकोटमा त अहिलेसम्म लोग्ने मान्छेको नाक मुख देख्न पाइन्न । त्यहाँ बाध्य भएर हलो समेत स्वास्नीमान्छेहरूले जोत्न थालेका छन् ।

विजप्तिमा जनाइएको छ-सयूक्त जनमोर्चाको बर्चस्व भएको त्यस जिल्लामा "कम से कम एउटा झुठो मुद्दा नलगाइएको सं. ज. मो. को सक्रिय कार्यकर्ता पाउनु गान्तो छ र अहिलेसम्म तीन हजार भन्दा बढी मुद्दाहरू लागिस्कएका छन् र धरोटीको निम्ति मात्र रु. २ करोड मूल्य भन्दा बढीको जग्गा सिद्धिइसकेको छ ।

दाइदेखि झिकाइएका सशस्त्र प्रहरी र कांग्रेसी भिजिलान्तेहरूले असोज २१ गते कोटगाउँ गा.वि.स. मा र असोज २२ गते नुवागाउँ गा.वि.स.मा सशस्त्र दमन अभियान चलाएका थिए । यस अभियानमा सशस्त्र प्रहरीले गाउँ घेर्ने, सशस्त्र गुण्डाहरूले घर घरमा पसेर लूटपीट र आतङ्क मच्चाउने र मानिसहरूलाई यातनापूर्वक पक्रेर प्रहरीलाई बुझाउने गरेको कुरा विजप्तिमा उल्लेख गरिएको छ ।

"यो दमन अभियानमा जिल्लाका प्रजिअ अब्दुल रइस खाँ" को ठूलो भूमिका रहेको छ । उनले सं. ज. मो. पक्षधर जिल्ला सभापति भक्कप्रसाद सुवेदीलाई सबैका अगाडि गोली हान्न डि. एस. पी. लाई अडुर दिने कार्य समेत गरे । तर डि. एस. पी. ले मानेनन् ।"

-विजप्तिमा भनिएको छ ।

स.ज.मो. ले - प्रजिअ लाई तुरुन्तै बर्खास्त गर्ने, संपूर्ण फुडा मुद्दा खारेज गर्ने र मुद्दामा फसाइएकाहरूलाई रिहा गर्ने, प्रशासनिक दमन, आतङ्क बन्द गर्ने र जिल्लामा घटेका विभिन्न घटनाहरूको निष्पक्ष न्यायिक छानवीन गर्ने माग गरेको छ ।

गिरिजा सरकार देशको सबैभन्दा शक्तिशाली विपक्ष-वामपन्थीहरूको जहाँ जहाँ बर्चस्व छ, त्यहाँ त्यहाँ तिनीहरूको नामोनिशान भेटाउन चाहन्छ । यो त्यही चाहनाको एउटा अभिव्यक्ति हो ।

विपक्षी शक्तिलाई यसरी दिनदहाडै ठाडो दमन गर्न उत्रिने कांग्रेसी सरकारको यो कदमले स्वयं नेपाली कांग्रेसकै कथित "प्रजातान्त्रिकता" को मुखण्डो उधेको छ । कांग्रेसी सरकारको यो जनविरोधी तानाशाही कदमका विरुद्ध संपूर्ण वामपन्थी शक्तिले सशक्त प्रतिरोध गर्नु जरुरी छ ।

दैनिक लुम्बिनी

पढ्नु होस्

# टर्की कुर्द विद्रोहीहरूद्वारा पुनः युद्धको थालनी

एकै समयमा यूरोपका ३० वटा शहरहरूमा  
आक्रमण

टर्की, इरान, इराक र सिरियामा कुनै पनि भाषिक र जातीय अधिकारविना बसोबास गरिरहेका अल्पसंख्यक कुर्द जातिको स्वतन्त्र कुर्दिस्तान राज्य प्राप्तिको लागि १९८४ देखि सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको माओ विचारधारा समर्थक कुर्दिस्तान श्रमिक पार्टी (PKK) ले पुनः युद्धको थालनी गरेको छ ।

कुर्दिस्तान श्रमिक पार्टी (PKK) का नेता क. अब्दुला ओसलानले दुई वर्षदेखिको लामो र कठिन प्रतीक्षापश्चात पनि टर्कीको तानाशाही सरकारले कुर्दहरूको जन्मसिद्ध अधिकारलाई लत्याउँदै आइरहेको छ, त्यसैले आफ्नो अधिकार प्राप्तिको लागि कडा उपाय अपनाउन बाध्य भएको विचार व्यक्त गर्दै उनले सिरिया र लेबनानको सिमावर्ती शहरमा गरिएको पत्रकार सम्मेलनमा अब अन्तिम युद्ध लड्न PKK ले पुनः युद्धको थालनी गरेको घोषणा गरेका छन् ।

स्मरण रहोस्, गत दुई वर्षभित्र टर्कीका ८० लाख कुर्दहरूलाई आफ्नो मातृभाषामा पठन-पाठन गर्न पाउने अधिकार लगायत सबै भाषिक र सांस्कृतिक अधिकार नदिएर टर्कीको तानाशाही सरकारले कुर्दहरूको अधिकारको लागि संघर्षरत PKK का छापामार कुर्द विद्रोहीहरूलाई नै सखाप पार्ने सैनिक दमनको अभियान चलाएको थियो । त्यस दमन अभियानबाट कुर्द विद्रोहीहरूलाई "सखाप पारेको" डावी सरकारले गरेको थियो । तर सरकारको दावी तब भूठ सावित भयो, जब कुर्दहरूको बस्ती-बस्तीमा सरकारले बम वर्षा गर्दा कडा प्रतिरोधको सामना गर्नु पर्यो ।

त्यस सैनिक अभियानमा टर्की सरकारका सैनिकहरूले PKK समर्थक गाउँ-वस्तीलाई पूरै सखाप पार्ने, निर्ममतापूर्वक बच्चा-बच्चीदेखि बुढा-बूढी समेत मार्ने, बलात्कार गर्ने, अमानवीय यातना दिने हिटलरी शैलीको दमन चलाएका थिए । हालै मात्र राष्ट्रपति डेमिरेलले खुला रूपमै स्वीकारेका छन् कि टर्कीका सैनिकहरूले राष्ट्रपतिको आदेशमा १०० वटा भन्दा बढी कुर्द वस्ती भएका गाउँहरू ध्वस्त गरेका छन् । यसरी आफ्ना आधा भन्दा बढी सैनिक शक्ति र अधिकांश राष्ट्रिय ढुकुटी दुरुपयोग गरेर न्यायपूर्ण संघर्ष गरिरहेका कुर्द

विद्रोहीहरूलाई सखाप पार्ने सैनिकहरूको दमन अभियानमा लागेर टर्की सरकारले के प्राप्त गरेको छ त ? पूँजीवादी पत्रिका टाइम (नोभेम्बर ८, १९९३) का अनुसार, सैनिकहरूको घनीभूत दमन अभियान जुन जुन वस्तीमा हुन्छ, त्यहाँ-त्यहाँ PKK आफ्नो समर्थन र जन आधार मजबूत बनाउन सफल भएको छ । यस सफलताले सिद्ध गरेको छ-जहाँ दमन हुन्छ, त्यहाँ प्रतिरोध पनि हुन्छ ।

सत्ता प्राप्त नगरेसम्म कुर्द जनताको न्यायोचित आन्दोलनको हल खोज्नु पर्छ भनेर वकालत गर्ने तथाकथित उदारवादी प्रधानमन्त्री तान्सु सिल्लर पनि यस सैनिक दमन र कुर्द प्रतिरोधमा दमनकै पक्षपाती भएकी छिन् । उनी अमेरिकी साम्राज्यवादको नेतृत्वमा रहेको नाटो- (NATO) सैनिक गठबन्धनका सहभागी टर्कीको सरकारका सैनिकहरूले चलाइरहेको कुर्दहरूलाई पूरै सखाप पार्ने अभियानलाई नै तीव्र पार्ने काममा सकृय भएकी छिन् । टर्कीका प्रत्येक सरकारहरूको सैनिक दमनहरूको प्रतिरोध गर्ने कार्यमा, प्रधानमन्त्री तान्सु सिल्लरकै अनुसार पनि, PKK का ५ हजार छापामारहरू नियमित रूपमा सहभागी भैरहेका छन् ।

ती प्रतिरोधी कुर्द विद्रोहीहरूले यही कार्तिक १७ गते जर्मनी लगायतका थुप्रै पश्चिमी यूरोपेली राष्ट्रहरूमा विहान ११.३० बजे टर्कीका दूतावासहरू, बैंकहरू, पर्यटन सम्बन्धी कार्यालयहरू र अन्य भवनहरूमा एकैसाथ आक्रमण गरेर आफ्नो प्रतिरोधलाई तीव्रता दिएका छन् । जर्मनीको बैस्वाडेन, स्टुटगार्ट, डज्जेन्डोर्फ, कोसीन, फ्रान्कफर्ट, कार्सलरुह, हान्नेभर, मेन्मेहम, इस्सेन, बुप्परतल र फोर्झियम शहरहरूमा पेट्रोल बमद्वारा सशस्त्र कुर्दहरूले आक्रमण



क. ओसलान

गरेका थिए, जसबाट एक टर्की अधिकारीको मृत्यु हुनको साथै ८ जना प्रहरीहरू पनि घाइते भए । यसबाट टर्कीको थुप्रै धन-मालको नोक्सानी भएको छ । यस्तै गरी बर्न लगनयत ज्यूरिच, बासेल, कोपेनहेगन, स्टासवर्ग, बुसेल्स र लण्डनमा पनि एकसाथ आक्रमण गरिएको थियो ।

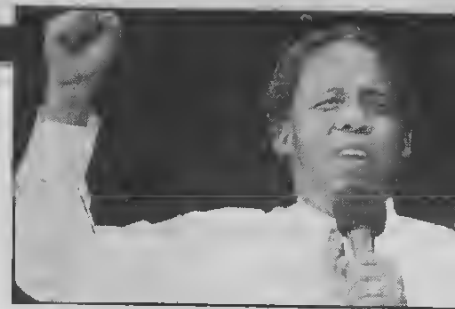
कुर्द विद्रोहीहरूका यी आक्रमणहरू गत महिना टर्की सरकारले लाइस शहरमा गरिएको कुर्द जनताको नरसंहार र PKK माथि प्रतिबन्ध लगाउने पटक-पटकको धम्कीको विरोधमा गरिएका हुन् । यस आक्रमणपछि पनि टर्की सरकार र पश्चिमी यूरोपीय पूँजीवादी राष्ट्रहरूले PKK माथि प्रतिबन्ध लगाउने धम्की दिन थालेका छन् ।

स्मरणीय छ, आफ्नो प्रतिरोध र आक्रमणलाई जारी राख्ने क्रममा टर्कीका कुर्द विद्रोहीहरूले सरकारी सैनिक अड्डाहरूमा ठूला-ठूला प्रत्याक्रमणहरू गरिरहेका छन्, यूरोपका विभिन्न देशका ३० वटा शहरहरूमा गत असो १० गते एकै दिनमा एउटै समयमा टर्की सरकारका दूतावासहरू, कूटनीतिक नियोगहरू र पर्यटन सम्बन्धी कार्यालयहरूमा आक्रमण गरी आफ्नो सैन्य क्षमता र कुशलता प्रदर्शन गरेका थिए । त्यस संघर्षकै क्रममा केही महिनाअघि १९८४ को कुर्द विद्रोहको वार्षिकोत्सव मनाउने क्रममा टर्कीका थुप्रै शहरहरूमा भएका कुर्दहरूका विरोध प्रदर्शनहरू, सरकारी दमन र भीडन्तहरूले पनि कुर्दहरूको प्रतिरोध क्षमतालाई निकै उंचो भएको कुरा दर्शाएको थियो ।

यसै बीच PKK ले करीब २-३ महिना अघि एकपक्षीय रूपमा युद्ध विरामको घोषणा गरेको थियो । तर टर्कीको तानाशाही सरकारले यस युद्ध विरामको घोषणालाई कुर्द समस्यालाई हल गर्ने दिशातिर होइन, फेरि फेरि पनि कुर्द विद्रोहीहरूलाई सखाप पार्ने समय पाएको हिसावले प्रयोग गर्‍यो ।

यसैको परिणाम स्वरूप नै अहिले कुर्द विद्रोहीहरूले पुनः सशस्त्र संघर्षको थालनी गरेका हुन् । हालको संघर्षको थालनीपछि टर्कीको पूर्वी तथा दक्षिण पूर्वी क्षेत्रमा PKK ले आक्रमणलाई तीव्र पारेको छ । यसै संघर्षलाई सघाउने कुर्द विद्रोहीहरूले टर्कीको सरकारको आर्थिक सकट चर्काउने संकल्पका साथ त्यहाँको अर्थतन्त्रको एक मूल आधार पर्यटन व्यवसायलाई प्रभावित पार्ने अभियान पनि सचालन गरेका छन् ।

कुर्दहरूको यस संघर्षका कारणले राष्ट्रिय राजनीतिमा हलचल मच्चिएको छ । यसै क्रममा हालै मात्र १० वटा संसदीय पार्टीहरूले कुर्द-समस्याबारे संयुक्त बैठक गरेका छन् । तर टर्कीको तानाशाही सरकारले कुर्द समस्याको एउटै मात्र समाधानको बाटो PKK का कुर्द विद्रोहीहरूलाई र सिंगा समूहलाई नै सखाप पार्नु हो भन्ने मुखतापूर्ण हठ देखाएको छ र कुर्दहरसंग युद्धरत सरकारी सैनिकहरूको संख्यामा दुई गुना थप गर्ने घोषणा गरेको छ । यसले गर्दा संघर्ष भन्ने चर्किरहेको छ ।



दक्षिण अफ्रिका

## क्रिस हनीका हत्याराहरूलाई मृत्युदण्ड

पडयन्त्रका सूत्रधारहरूको  
पालो कहिले ?

दक्षिण अफ्रिकी कम्युनिष्ट पार्टी (SACP) का महासचिव र अफ्रिकी राष्ट्रिय कांग्रेस (ANC) का नेल्सन मण्डेला पछिका सशक्त अफ्रिकी नेता क. क्रिस हनीका हत्याराहरूलाई मृत्युदण्ड दिइएको छ ।

गत अप्रिल १० तारिखमा गोली हानी हत्या गर्ने पोल्याण्डका आप्रवासी जानुज बाजुज र उसलाई हतियार दिने दक्षिणपन्थी, रगभेदवादी कन्जरभेटिभ पार्टीका राजनीतिक एवं पूर्व मासद क्लाइभ डवी लेविसलाई सर्वोच्च अदालतले गत असोज २९ गते सो हत्याको दोषी ठहर्‍याई मृत्युदण्ड दिएको छ । तर क्रिस हनी लगायतका दक्षिण अफ्रिकी कम्युनिष्ट नेता र अफ्रिकी राष्ट्रिय कांग्रेसका नेताहरूको हत्याको लागि "हिट लिस्ट" नाम सूची तयार गर्ने क्लाइभ डवी लेविसकी पत्नी गेभी डवी लेविसलाई भने रिहा गरिएको छ । आफूले उक्त सूची एउटा दक्षिणपन्थी पत्रिकामा वामपन्थीहरूको जीवन शैली सम्बन्धी अनुसन्धानात्मक लेखको लयारीको क्रममा बनाएको भन्ने भूठो बयानको आधारमा श्रीमती डवी लेविस रिहा हुन समेत सफल भएकी छिन् ।

यसरी, क्रिस हनीकी विधवा लिम्फोले भने जस्तै, बृहत दक्षिणपन्थी रगभेदवादी पडयन्त्रका मतियारहरू मात्रै मृत्युदण्डको शिकार हुनु र त्यसको एक सूत्रधार श्रीमती डवी लेविस भने रिहा हुनु एव त्यस बृहत दक्षिणपन्थी - रगभेदवादी पडयन्त्रको पोल खोल्न नसक्नुले दक्षिण अफ्रिकामा निकै आक्रोश बढाइदिएको छ । अफ्रिकी राष्ट्रिय कांग्रेस र कम्युनिष्ट पार्टीले यस पडयन्त्रको पर्दाफास गर्ने र त्यसका सूत्रधारहरूलाई भविष्यमा आफ्नो सरकार गठन भएपछि पनि पडयन्त्रको अभियोग लगाउने चेतावनी दिएका छन् ।

क्रिस हनी लगायतका विश्वका थुप्रै जन-नेताहरूको हत्या भइरहेको यस स्थितिमा नेतृत्वकारी व्यक्तिको सुरक्षा व्यवस्थालाई मजबूत पार्नु अत्यन्तै जरूरी भएको तथ्य दक्षिण अफ्रिकी कम्युनिष्ट पार्टी, अफ्रिकी राष्ट्रिय कांग्रेस लगायत विश्वका सबै वामपन्थी संगठनहरूले बुझ्नु आवश्यक देखिन्छ ।

**रुसी संसद र राष्ट्रपति**  
**येल्त्सीन बीचको दुई वर्ष**  
**लामो संघर्ष असोज १७ गते**  
**(अक्टोबर ३) को मस्को बिद्रोह र**  
**असोज १८ गतेको नृशंस दमनमा**  
**आएर हाललाई टुगिएको छ । रुसी**  
**संसद र जनताको यो बिद्रोह अहिले त**  
**दमनद्वारा परास्त भएको छ ।**

तर जुन कारणले संसद र जनताले त्यहाँको पूँजीवादी राज्यसत्ता विरुद्ध पुरानो सोभियत संघको भण्डा उचाल्दै बिद्रोह गरेका थिए, ती कारण भने अहिले पनि ज्यू का ज्यू छन् । त्यसैले, अहिलेको असफल बिद्रोह त सिर्फ नाटक प्रदर्शनको ग्राण्ड-रिहर्सल जस्तै भएको छ । अहिले भएका गल्ती कमजोरीहरूबाट पाठ सिकेर सफलतापूर्ण बिद्रोहको मञ्चन त भविष्यमा हुने बाँकी छ ।

के भविष्यवाणी गर्न सकिन्छ भने- बिद्रोहका कारणहरू यथावत रहन्जेल रुसमा भविष्यमा पनि अहिलेभन्दा परिष्कृत र उन्नत बिद्रोहको पुनरावृत्ति हुनेछ र भईरहनेछ । भुयो बाँकी रहेपछि भौका पाउनासाथ त्यसले आगलागीको रूप लिनु आश्चर्यको कुरा होइन, यो त प्रकृतिको स्वाभाविक नियम हो ।

रुसको यो बिद्रोह खालि रुसको लागि मात्र होइन, संसारभरिका सत्य र न्यायका पक्षपोषकहरूको लागि गतिरिएर ध्यान दिन योग्य विषय भएको छ । यो हामीहरूको निमित्त एउटा तरोताजा शिक्षाको मुहान हुन सक्छ । यमका मकारात्सक र नकारात्क पाठहरू परिवर्तित विश्वका सपूर्ण क्रान्तिकारीहरूको लागि महत्वपूर्ण ज्ञान र अनुभवको स्रोत हुन सक्छ । त्यसैले यसबारे व्यापक छलफल र खोजीनीति हुनु जरूरी भएको छ ।

#### संसद किन भंग गरियो ?

रुसी संसद अमेरिका र पश्चिमी साम्राज्यवादका स्वार्थहरू एक एक गरी रुस माथि लादने मासलासा सबैभन्दा ठूलो बाधक भइरहेको थियो । रुसलाई पश्चिमको पाल्नु कुकुर बनाउने, अति नाफादायक बजार र कच्चा पदार्थको स्रोत बनाउने र त्यसो गर्न अनुकूल हुने बजार अर्थतन्त्र र राष्ट्रपतिको प्रभुत्व भएको पूँजीवादी राजनीतिक व्यवस्था रुसमा लादने हरेक कदमको सन्दर्भ डटेर विरोध गरिरहेको थियो । संसदमा देशभक्त र प्रजातान्त्रिक तत्वहरू र कम्युनिष्टहरूको बाहुल्य थियो ।

त्यसैले आफ्नो स्वार्थको लागि पश्चिम रुसमा सर्वाधिकार सपन्न संसदको प्रभुत्व खत्म गर्न प्रयत्नरत थियो र त्यसको ठाउँमा राष्ट्रपतिको हातमा सर्वाधिकार भएको नाम मात्रको रबर-स्टैम्प संसदीय व्यवस्था स्थापना गर्न चाहन्थ्यो ।

एक व्यक्तिको तानाशाही हुने यस्तो रबर-स्टैम्प संसदीय व्यवस्था स्थापना गर्नु पश्चिमकै पूँजीवादी प्रजातन्त्रको मोडेलको पनि विपरीत त थियो नै, तर पश्चिमको लागि आफ्नो साम्राज्यवादी स्वार्थका सामुन्ने यो प्रजातान्त्रिक आदर्श रहनु बा खतम हुनु कुनै बढी मूल्यवान कुरो थिएन । घटना क्रमले केाइरहेको थियो-आफ्नो नाफा र सत्ताको स्वार्थको लागि पश्चिम जुनसुकै आदर्श पनि छोड्न तयार थियो । रुसमा पश्चिमेली साम्राज्यवादको स्वार्थ बमोजिमका कामहरू बिना रोकटोक खुल्लुखुल हुनका लागि राष्ट्रपति येल्त्सीन र उनी जस्ता पाल्नु कुकुरहरूका हातमा राज्यको बागडोर र सर्वाधिकार हुनु जरूरी थियो । त्यसका लागि सबैभन्दा उपयुक्त राजनीतिक प्रणाली थियो-राष्ट्रपतिको हातमा हालीमुहाली भएको रबर-स्टैम्प संसदीय व्यवस्था ! संसदको सर्वाधिकार भएसम्म रुसमा मनपरी गर्न सकिन्नथ्यो ।

यही क्रममा गएको मे महीनामा राष्ट्रपति येल्त्सीनले गैर-संवैधानिक तवरले नयाँ संविधान बनाएर त्यस्तो व्यवस्था पैदा गर्ने प्रयत्न गरेका थिए । तर संसदको तीव्र विरोधले गर्दा त्यो संविधान लागू गर्न सकेको थिएन । रुसी संविधान अनुसार यस्तो संविधान निर्माण गर्ने वा सशोधन गर्ने अधिकार त्यहाँको जननिर्वाचित संसदलाई मात्र थियो, राष्ट्रपतिलाई थिएन । संसदमा भने पश्चिमका पाल्नु कुकुरहरूको बाहुल्य थिएन ।

यिनै कारणले गदो अमेरिका र सपूर्ण पश्चिमेली साम्राज्यवादको लागि संसद र यसको प्रभुत्व भएको व्यवस्था सकेसम्म छिटो खत्म गर्नु जरूरी भएको थियो । तर संसदमा देशभक्त र प्रजातान्त्रिक तत्वहरू तथा कम्युनिष्टहरूको बहुमत हुनाले संसदीय र संवैधानिक बाटोबाट यस्तो गर्नु संभव थिएन । सायद देशमा येल्त्सीन पक्षधरहरू नै सर्वाधिक लोकप्रिय स्थितिमा भएको भए ताजा चुनाव गराएर संसदीय बाटोबाटै यस्तो गर्ने प्रयत्न गरिन्थ्यो होला । तर स्थिति यस्तो पनि थिएन ।

अकरूपनीय मूल्य वृद्धि, करोडौं मानिसहरू गरीब हुनु, लाखौं मानिसहरू बेरोजगार र बेघरबार हुनु, ज्यू धनको कुनै सुरक्षा नहुनु र विगतको महाशक्ति सपन्न मुलुक एकाएक मगन्तेका रूपमा बदलिएर भोग्नु परेको राष्ट्रिय अपमानले गर्दा येल्त्सीनको

# रुसी बिद्रोह

## किन विफल भयो ?

**रुसको घटना संसारभरिका लागि**  
**एउटा ताजा शिक्षाको मुहान हुन**  
**सक्छ**

श्याम श्रेष्ठ

शामन व्यवस्था गएको दुई वर्षमै चरम अलोकप्रिय भएको थियो । र, वर्तमान संसदकै चुनाव गराएको खण्डमा फेरि उनै तत्वहरूले सर्वाधिक बहुमत ल्याउने सभावना टड्कारो थियो ।

त्यसैले लामो संघर्षपछि पश्चिमेली साम्राज्यवादले गैर-संसदीय र गैर-संवैधानिक बाटोबाट भए पनि आफ्नो स्वार्थपूर्ति गर्ने निधो गर्‍यो । संविधानमा राष्ट्रपतिलाई संसद भंग गर्ने कुनै अधिकार थिएन । तर बिनाअधिकार नै गएको २१ सेप्टेम्बरका दिन वर्तमान संसद भंग गर्ने र डिसेम्बर ११ र १२ का दिन नयाँ अबैध संविधानमुताबिक अधिकारबिहीन रबर-स्टैम्प द्विसदनात्मक संसदको चुनाव गर्ने अध्यादेश जारी गरियो । त्यसको ६ महीनापछि जुन १२ सा राष्ट्रपतिको पनि चुनाव गराउने तिथि तोकियो । बीचको अवधिमा शासन व्यवस्था राष्ट्रपतिको अध्यादेशद्वारा चलाउने घोषणा गरियो ।

#### द्वैध सत्ताको स्थिति

यो घोषणा सरासर असंवैधानिक र तानाशाही थियो । जनताद्वारा निर्वाचित सार्वभौम सत्तासपन्न संसदको निमित्त त यो अस्तित्वकै चुनौति थियो । राष्ट्रपतिमाथि न त जनताको विश्वास छ, न संसदको । जुन संविधान अनुसार येल्त्सीन स्वयम् राष्ट्रपति निर्वाचित भएका छन, त्यो संविधान खत्म पार्ने र संविधान बनाउने अंग-संसद भंग गर्ने अधिकार राष्ट्रपतिलाई प्राप्त भयो नै कहाँबाट ? त्यो संविधान नै खत्म भएपछि राष्ट्रपतिको पद मात्र बैध रहन्छ कसरी ? यी कुनै पनि सवालको हलबिना नै जवर्दस्ती गरिएको त्यो घोषणा सार्वभौम संसदलाई मान्य हुने कुरै थिएन ।

घोषणाको लगत्तै २ घण्टापछि बसेको रुसी संसद-सुप्रिम सोभियतको बैठकले येल्त्सीनको घोषणालाई अबैध र अमान्य ठहरायो । गैर संवैधानिक कार्य गरेबापत

राष्ट्रपतिलाई पदच्युत गर्‍यो । पर्सिपल्ट- रुसको संसदको सर्वोच्च अंग जन प्रतिनिधि सभाले २ मतका विरुद्ध ६३६ मतले येल्त्सीनमाथि महाअभियोग लगायो र ३ मतका विरुद्ध ६३५ मतले रुसकोइलाई राष्ट्रपति चुन्यो ।

रुसको सर्वोच्च न्यायपालिका-संवैधानिक अदालतले पनि ४ का विरुद्ध ९ मतले येल्त्सीनको घोषणालाई असंवैधानिक ठहरायो । "राष्ट्रपतिको अध्यादेश र घोषणा संविधानसम्मत छैन र राष्ट्रपतिलाई महाअभियोग लगाएर पदच्युत गर्ने पर्याप्त आधार यो हुन सक्छ"-संवैधानिक अदालतले त्यही रात फैसला गर्‍यो ।

रुसको रक्षा मन्त्रालयले भोलिपल्टै घोषणा गर्‍यो-"रुसी सशस्त्र सेना राष्ट्रपति येल्त्सीन र संसदबीचको संघर्षमा तटस्थ रहनेछ । र, संविधानलाई पालना गर्नेछ ।"

रुसका विदेश अर्थमन्त्री सर्गी ग्लाजियेभले येल्त्सीनको घोषणाको विरुद्धमा तुरुन्तै राजिनामा दिए ।

रुसका ८८ वटा प्रांतीय सोभियतहरूमध्ये धेरैजसोले तुरुन्तै येल्त्सीनको घोषणाको विरोध गरे ।

त्यतिखेर इटालीको भ्रमणमा रहेका भू पू. सोभियत राष्ट्रपति मिखाइल गोर्बाचोभले घटनाको खबर सुन्ने बित्तिकै-येल्त्सीनको कदमलाई "अविवेकपूर्ण र प्रजातन्त्र विरोधी" बताए । उनले भने-"येल्त्सीनलाई यस्तो गर्ने कुनै अधिकार थिएन ।"

रुसी संसदका सभामुख रुस्लान खसबलातोभले सेना र प्रहरीहरूलाई राष्ट्रपति येल्त्सीनको कुनै आदेश नमान्न आग्रह गरे । उनले, रुसका सपूर्ण मजदूर मधहहरूलाई राष्ट्रपतिको विरुद्धमा तुरुन्तै हडताल थाल्न पनि आह्वान गरे । संसदद्वारा निर्वाचित नयाँ राष्ट्रपति अलेक्ज्याण्डर रुसकोइले एक अध्यादेश जारी गरेर येल्त्सीनको सपूर्ण घोषणालाई बदर गरे ।

यसरी येल्त्सीनले देशभित्र आफ्नो



रुसी जन बिद्रोह



अप्रजातान्त्रिक कदमको पक्षमा पर्याप्त जनमत र समर्थन जुटाउन सकेनन् । सेना र प्रहरीका केही उच्च पदाधिकारीको समर्थन मात्र उनले जुटाउन सके ।

तर प्रजातन्त्रका हिमायती भनिने सबैजसो परिचामाली पूँजीवादी मुलुकहरूले भने आफ्नो स्वार्थ अनुकूलको यस तानाशाही कदमको खुलेर स्वागत गरे । न्यूजिलैण्ड र स्वडेन मात्र यसको अपवाद रहे ।

अमेरिकी विदेशमन्त्री वारेन क्रिष्टोफर, जसले न्यूजिलैण्ड साप्ताहिकका अनुसार, दुई हप्ताअघि नै रुसी विदेशमन्त्री आन्ड्रे कोजीरेवबाट यस कदमको सुईको पाएका थिए, घटनाको खबर सुन्नासाथ यस कदमका पछाडि अमेरिकी राज्यशक्ति रहेको आशवासन दिन उनी अघि सरे । उनले कोजीरेवलाई फोन गरेर भने- "जब तपाईंलाई आवश्यकता पर्छ, हामी त्यहाँ तपाईंको लागि उपस्थित हुन चाहन्छौं ।"

यो आशवासनले प्रष्ट पार्न सक्छ - येल्लसीनले कुन शक्तिको आडमा यो तानाशाही र गैर-संवैधानिक कदम चाल्ने साहस गरेका थिए ।

रुसमा यसरी स्पष्ट रूपमा द्वैध सत्ताको स्थिति रह्यो । एउटा निर्वाचित संसदको संवैधानिक सत्ता र अर्को तानाशाह येल्लसीनको असंवैधानिक सत्ता । एउटा जनता, सोभियतहरू र सर्वोच्च अदालतको समर्थनको जगमा उभिएको, अर्को विदेशी पूँजीवादी शक्तिहरू र सेना तथा प्रहरीको केही भागको समर्थनको आडमा उभिएको । यो द्वैध सत्ताको स्थिति अक्टोबर ४ को त्यो खुनी दिनसम्म रह्यो, जब येल्लसीनको टी-७२ ट्याकबाट ओकलिएको आगोले रुसी संसद भवन "काइट हाउस" लाई आगोको ज्वालामा लपेटिएको कालो भवन "क्याक हाउस" मा बदलिदियो ।

#### जन - विद्रोह

रुसमा गएको दुई वर्षमा २१०० प्रतिशतका दरले महँगो बढिरहेको थियो । यस वर्षमा पनि मुद्रास्फीति महीनाको २१५ प्रतिशतका दरले बढिरहेको थियो । एउटा अफिसरको महीनाभरको तलबले फगत ५ किलो मांस आउने जीवन-स्थिति रुसमा हाबी भइरहेको थियो । १४ करोड जनसंख्या भएको रुसमा गएको दुई वर्षमा मात्र ५ करोड भन्दा बढी मानिसहरू गरीबीको रेखामुनि धकेलिन पुगेका थिए । द्वितीय विश्वयुद्धका वीर योद्धाहरूले आफ्नो सुनको तबामा समेत बेचेर खानु पर्ने अपमानजनक स्थिति व्यहोर्नु परिरहेको थियो । सबैभन्दा कन्तबिजोग बृद्ध पेन्सनवालाहरूको भएको थियो, जो बुढेसकालमा बाँच्ने केही उपाय नभएर एक बोटल भोड्का नाफामा बेचन सडकमा ग्राहक पर्खेर उभिरहनथे ।

चोरी, डकैती, बलात्कार, गुण्डागर्दी यति व्यापक भइरहेको थियो, मानौं, सामाजिक सुरक्षाको लागि देशमा कुनै नियम कानून र सरकार नै छैन । विकासका निम्ति अपार स्रोत, साधन र संपूर्ण पूर्वाधार भएको, पहिले संसार धर्काइरहेको महाशक्ति सम्पन्न, वीरहरूको मुलुक अहिले अमेरिकाको दया र खटनमा चल्ने शीखमंगाको रूपमा पेश हुँदा स्वाभिमानी रुसी नागरिकहरू राष्ट्रिय अपमानको आगोमा जलिरहेका थिए ।

वास्तवमा यिनै परिस्थितिहरूले रुसी जनतालाई पूँजीवाद र समाजवादको बीचको अन्तर-बोध गराइरहेको थियो, रुसी जनताको दिल दिमागमा येल्लसीनको मगल्ने पूँजीवाद विरुद्ध विद्रोहको अगुन्टो सल्काइरहेको थियो । उनीहरूलाई पूर्ण सोभियत संघको संभन्ना गराइरहेको थियो, जहाँ दोषका रूपमा राजनीतिमा र हरेक मामलामा जनताको क्रियाशील र आलोचनात्मक-सहभागिताको प्रक्रियाको अभाव थियो, तर जीवन गौरवमय, सुरक्षित र गरीबीमुक्त थियो । पहिलेका उपराष्ट्रपति रुत्स्कोइले संसद भंग गर्नुअघि जनताको यही मानसिकतालाई ध्यानमा राखेर सोभियत संघ फेरि पनुर्गठन गर्नु पर्ने सवाल उठाएका थिए, जसले संपूर्ण पश्चिमलाई झस्काइरहेको थियो ।

सेनामा पनि असंतोष र असुरक्षा व्याप्त भइरहेको थियो । ४० लाखको रुसी सेना यस वर्षकै अन्तसम्ममा १२ लाखमा झर्दैथियो । महिना महिनामा तलबसम्म पनि नदिइनाले सैनिक जवानहरू व्यापक रूपमा सेवा छोडिरहेका थिए । राज्यले नधानाले सशस्त्र युनिटहरू, आर्टिलरी युनिटहरू र हवाई प्रतिरक्षा युनिटहरू समेत व्यापक बन्द गर्दै घर जाने प्रक्रिया शुरू भइरहेको थियो ।

सेनाको मुखबुजो लाउन येल्लसीनले गतः ग्रीष्म ऋतुमा सेनाको तलब बृद्धि त गरे, तर त्यसले उनीहरूको न्यूनतम आवश्यकताको एउटा छेउ पनि धानिरहेको थिएन । रुसी सेना यसरी तहस नहस भइरहेको थियो । रुसी - सेना तहस नहस हुनु-पश्चिमी साम्राज्यवादको स्वार्थ अनुकूलको कुरा थियो । यसले विश्व बजारमा आफ्नो एकलौटी प्रभुत्व कायम गर्नमा र बजेट घाटा र मन्दीले यस्त पश्चिमलाई रक्षा खर्च घटाउनुमा निकै ठूलो मद्दत गर्थ्यो ।

यो वस्तुगत परिस्थितिमा पश्चिमको निर्देशनमा येल्लसीनले निर्वाचित संसद भंग गरे । राष्ट्रपतिको यस तानाशाही कदमको प्रतिरोध सांसदहरूले गर्नासाथ संसद भवनलाई नै सशस्त्र सेना र दगा प्रहरीहरूले घेरे । बरिपरि कटिेतर लगाइयो ।

संसद भवनभित्र टेलिफोन र बिजुलीको आपूर्ति मात्र होइन, खाना र पानीको आपूर्ति समेत बन्द गरियो । उतिकै सारै जाडो हुने मस्कोमा कोठा तातो पार्ने व्यवस्था समेत खतम पारियो । यी सब थोक गर्नुको पछाडि येल्लसीनको नियत के ?-उनको नियत-संसदलाई या त आफ्नो तानाशाही निर्णयको पैतालामुनि ल्याउनु या सांसदहरू भोक, प्यास र जाडोले नै मर्ने स्थिति ल्याउनु नै थियो ।

येल्लसीनले के धृत्याई पनि गरे भने-उनले एकातिर संसदमाथि शक्ति प्रयोग गरिने छैन भन्ने आशवासन पनि दिँदैरहे, अर्कोतिर संसद वरपर सशस्त्र सेना, मिलिटरी ट्रक र हथियारबन्द गाडीको घेराउ पनि भन भन कसै लागे । असोज १२ गते अर्थात् २८ सेप्टेम्बर पुग्दासम्म संसदभित्र पत्रकाहरूलाई समेत छिर्न दिनबाट बन्द गरियो ।

यस्तो स्थितिमा सांसदहरू आफ्नो जीवन रक्षाको लागि रक्षात्मक हात हतियारले लैश हुनु स्वाभाविक थियो । संसदलाई समर्थन गर्ने पक्षको सेनाबाट सांसदहरूले यस्तो हातहतियार प्राप्त गरे । संसदभित्र सशस्त्र गाई र स्वयमसेवक जत्था निर्माण गरियो । भाग्नको लागि भूमिगत सुरू पनि खनियो । यी सबै रक्षात्मक तयारी नै थिए ।

खाना र पानीको समस्याले सांसदहरूलाई संकटग्रस्त पार्दै लग्यो । उता टेलिफोन लाइन काटिएकाले उनीहरू बाहिरी विश्वबाट कटिरे । यी सब असान्नीय कार्यबाहीले नपुगेर येल्लसीनले पटक पटक मस्को नगर पालिका मार्फत चूपचाप संसद छाडेर जाने र हतियार सुम्पने धम्की दिँदैरहे । तर सांसदहरू यो धम्कीको सामुन्ने झुकेनन् । अन्तिम धम्की सेप्टेम्बर २८ का दिन दिइयो । यो अक्टोबर ४ सम्म संसद भवन नछोडेमा शक्ति प्रयोग गरिने धम्की थियो ।

यसै बीच रुसको सर्वोच्च अदालतले संसद र येल्लसीन बीच सभ्यताको बाटो पनि निकालेको थियो । त्यो बाटो थियो- संसद र राष्ट्रपतिको चुनाव एकै दिन गर्ने बाटो । यो बाटोउपर संसदले आफ्नो

अवसर र संभावना निकै कम हुन्थ्यो । उनलाई भने स्वच्छ र निष्पक्ष चुनाव गरेर चुनाव जित्न सक्ने करामा विश्वास थिएन । त्यसैले उनी राष्ट्रपतिको कुर्सीमा रहेरै संसदको चुनाव गराउन प्रयत्नशील थिए ।

अर्को वास्तविकता के पनि थियो भने- येल्लसीन अब संसदलाई कुनै पनि हालतमा अस्तित्वमा रहन दिने पक्षमा थिएनन् । किनभने, संसद नै रुसको त्यस्तो शक्ति थियो, जो जन निर्वाचित, वैध र लोकप्रिय थियो, र, येल्लसीनको हरेक स्वार्थपरक काम र मनपरीलाई-विधानतः चुनौति दिन सक्थ्यो । अन्यथा, बोरीस येल्लसीनलाई आफ्नो लोकप्रियतामा, संसद र संसदीय प्रजातान्त्रिक प्रणालीमा विश्वास हुँदो हो त उनी संसद र राष्ट्रपतिको चुनाव एकै चोटि गर्ने कुराको कदापि विरोध गर्ने थिएनन् । अखिर अमेरिकामा पनि त संसद र राष्ट्रपतिको चुनाव एकै चोटि हुने गर्छ र रुसमा राष्ट्रपति सिधै निर्वाचित हुने प्रणाली अमेरिकाबाटै त उधारो लिइएको थियो !

यो प्रस्ताव अमान्य पारिपछि संवैधानिक अदालतका अध्यक्ष भ्यालेरी जोर्किनले "शून्य विकल्पको प्रस्ताव" सभ्यताको रूपमा अघि सारेका थिए । यो प्रस्ताव अनुसार येल्लसीनले सेप्टेम्बर २ देखि संपूर्ण आदेशहरू फिर्ता लिने, र त्यसको बदलामा संसद तुरुन्तै भंग हुने र डिसेम्बर १२ मा राष्ट्रपति र संसदको एकै पटक चुनाव हुने शर्तहरू राखिएका थिए । यो प्रस्तावलाई संसद र येल्लसीन दुवैले अस्वीकार गरे ।

प्रान्तीय सोभियतहरूले फेरि पनि समस्याको हल निकाल्ने नयाँ जमर्को गरेका थिए । सेप्टेम्बर ३० का दिन ८८ वटा मध्ये ६२ वटा प्रान्तीय सोभियतका नेताहरूले ८ सूचीय मांग अक्टोबर ३ सम्मको अन्तिमेटम भित्तिसहित अघि सारेका थिए । ८ सूचीय मागहरूमध्ये येल्लसीनले संसद भवन वरपरको फौजी घेराबन्दी तुरुन्तै हटाउनु पर्ने, दुबै धरि ले तुरुन्तै बाता थाल्नु पर्ने, राष्ट्रपति र संसदको चुनाव एकै दिन आगामी अप्रिलमा



यसरी जन्म्यो, सार्वभौम संसद

सहमति पनि जनाएको थियो । देशका ८८ वटा प्रान्तीय सोभियतहरू मध्ये ४९ ले पनि यही बाटोलाई र येल्लसीनले संसद भंग गर्ने आदेशलाई फिर्ता गर्ने शर्तलाई सभ्यता प्रस्तावका रूपमा अघि सारेका थिए । यो कुनै अछेरो, अप्रजातान्त्रिक र अपमानजनक शर्त थिएन ।

तर येल्लसीनले "त्यसो गर्दा सत्ताको रिक्तता हुन्छ" भन्ने निहुँ पाएर यो प्रस्ताव पटकै अस्वीकार गरेनन् । वास्तविकता चाहिँ के थियो भने यस्तो गर्दा येल्लसीनलाई दुबै चुनावमा ध्यान दिनु पर्नाले घाघिली गरेर जित्ने

गर्नु पर्ने र राष्ट्रपति तथा संसद दुवैले आफ्नो मुख्य अधिकार, चुनाव नभएसम्म, सोभियतहरूले भर्खर गठन गरेको अगलाई सुम्पनु पर्ने मागहरू मुख्य थिए । यी मागहरू अक्टोबर ३ भित्र पूरा नगरेमा प्रान्तीय सोभियतहरूले गभीर आर्थिक र राजनैतिक कदमहरू चाल्ने धम्की दिइएको थियो ।

"प्रान्तीय सोभियतहरूलाई यस्तो माग राख्ने कुनै कानूनी अधिकार नै छैन"-यस्तो भनेर येल्लसीनका उप-प्रधानमन्त्री सखारिले प्रान्तीय सोभियतका ती मागहरूलाई पनि अस्वीकार गरे ।



विद्रोह दबाई रहेका सैनिकहरू

येल्सीनले त्यतिखेरै आफ्ना विदेशमन्त्री आन्ड्रेइ कोजीरेवलाई राष्ट्रसंघको महाधिवेशनको निहुँ पारी अमेरिका पठाए र वाशिंगटनबाट निर्णायक कदमका लागि आवश्यक नीति निर्देशन प्राप्त गरे। अमेरिकी राष्ट्रपति बिल क्लिन्टनले कुर्यात तानाशाह येल्सीनको प्रशंसा गर्दै भने-“उनी हसमा कार्यरत सम्पूर्ण शक्तिहरू मध्ये प्रजातन्त्र .... प्रति सबभन्दा प्रतिबद्ध व्यक्ति हुन्।”

सच्चाई चाहिँ के थियो भने-उनी हसमा कार्यरत शक्तिमध्ये अमेरिकाप्रति चाहिँ सबभन्दा प्रतिबद्ध व्यक्ति थिए।

मस्को र पूरै हसका अर्थाडस चर्चका प्याट्रियाक अलेक्सी द्वितीय अमेरिकाबाट फर्कनासाथ संसद र येल्सीन बीचको वार्ताको लागि उनले के के आश्वासन दिए कुनि १, येल्सीन अब वार्ताका लागि तुरुन्त तयार भए, जबकि उनी यसअघि कहिल्यै तयार भएका थिएनन्। संसद पनि तयार भयो, किनकि वार्ताबाट संसद भवनमा कमसेकम पानी, खाना, टेलिफोन र विद्युतको नाकाबन्दी तुरुन्तै हटाउन जरुरी भैसकेको थियो।

येल्सीन सरकारले वार्तामा यी कुराको नाकाबन्दी हटाउन सर्वप्रथम हातहतियार सुम्पनु पर्ने पूर्वशर्त राख्यो। संसद प्रतिनिधिहरू मान्यो पनि, र विद्युतको आंशिक आपूर्ति गरि यो पनि। तर यो आत्मघाती पूर्वशर्त संसदले स्वीकार गरेन। हतियार सुम्पनासाथ दमन अवश्यभावी भएको संसदले महशुस गर्‍यो। अरू कुरामा वार्ता गर्नको लागि संसदभित्र उपलब्ध हुने पर्ने मानवीय सेवाहरू नै सर्वप्रथम उपलब्ध हुनुपर्छ-संसदको यस्तो अडान रह्यो। तर येल्सीनका निमित्त मानवीयता र मानवीय सेवा भन्ने कुनै कुरा बाँकी थिएन। उनले त मानवीय सेवालाई नै लेनदेनको विषय बनाइरहेका थिए। उनले अझै अगाडि बढेर भने-“अब त वार्ता नै गर्नको लागि पनि पहिले हात हतियार सुम्पिसक्नु पर्छ।”

सोमबार, अक्टोबर ४ को दिन नजिकियो र अब अन्तिमेटमको दिन सकिनासाथ दमन अवश्यभावी देखियो। अलेक्सी द्वितीयको मध्यस्थतामा वार्ता फेरि पनि चल्दै थियो। तर मस्कोवासीहरूले यसमा आशाको कुनै किरण देखेनन्। अक्टोबर ४ को अघिल्लो दिन, आइतबार संसद भवनअघि जन-विद्रोह भइसक्यो। जन समुदायको समुद्र सामुने सेना र दगा प्रहरीको घेराउ टिक्ने। संसद भवन मुक्त भयो र त्यहाँ पूर्व सोभियत संघकै अण्डा गाडियो।

यो स्वस्फूर्त विद्रोहबाट नाकाबन्दी हटाउन आएर आफ्नो शक्तिको कुनै लेखाजोखा नै नगरी संसद भवनको बराण्डाबाट संसद-निर्वाचित राष्ट्रपति रुस्कोइले अब मेयरको अफिस र टेलिभिजन केन्द्र कब्जा गर्न र आम-विद्रोह गर्न आह्वान गरे। मेयरको अफिस तुरुन्तै जनताको कब्जामा आयो। त्यसपछि जनरल माकासोबको नेतृत्वमा सशस्त्र भिड ओस्टा-कीनो रेडियो टेलिभिजन केन्द्रतर्फ अगाडि बढ्यो। त्यहाँ विद्रोहीहरू पुनराविचार नै दमनको लागि विशेष तालीम प्राप्त येल्सीनका स्वसेनाज सैनिकहरू पुगिसकेका थिए। भिडन्त घमासान भयो। भिडन्तको कारणले त्यस टेलिभिजन केन्द्रबाट प्रसारण त बन्द भयो, तर येल्सीनसित अर्को

भूमिगत टेलिभिजन केन्द्र पनि तत्पार रहेछ र त्यहीबाट आधा घण्टा पछि नै फेरि प्रसारण थालियो।

त्यसले के स्पष्ट पार्‍यो भने-येल्सीनले कुनै पनि हुने-हुनामीका निमित्त र योजनाबद्ध दमनको निमित्त राम्रो गृहकार्य गरेका थिए।

टेलिभिजन केन्द्र कब्जा गर्ने प्रयत्न विफल भयो। त्यहाँ ६२ जना भन्दा बढी विद्रोहीहरू मारिए र ४०० जना भन्दा बढी घाइते भए।

के निहुँ पाऊँ, संसदमाथि दमन गरौं भनेर मौका पछिरेका येल्सीन र पश्चिमा साम्राज्यवादको लागि विद्रोहीहरूद्वारा भएको विना पर्याप्त पूर्व तयारी, विना अनुकूल परिस्थिति रेडियो टेलिभिजन केन्द्र र मेयरको अफिस कब्जा गर्ने प्रयत्न “के खोज्छु कानो-अँखो” झै सावित भयो र संसदलाई दमन गर्ने मामलामा विभाजित सेनालाई यो घटनाले



संसद-निर्वाचित  
राष्ट्रपति रुस्कोइ

येल्सीनको पक्षमा दमनको निमित्त एकताबद्ध हुन मद्दत गर्‍यो।

विद्रोहको दिन हुनाले घर बसिरहेका येल्सीन साफपछि हेलिकोप्टरबाट केमलीन आए र संसदकाटाली स्थिति र कर्फ्यूको घोषणा गरे। रातभरि रक्षा मंत्रालयमा बसेर दमनको विस्तृत योजना बन्थ्यो। मस्कोस्थित सेना संसदमाथि दमन गर्न तयार नभएकाले ८० किलोमिटर टाढा नारो-फोमिन्क र तुलाबाट विशेष तालीम प्राप्त पारा-ट्रपरहरू ल्याइए। भोलिपल्ट बिहान ९ बजेदेखि नै संसद भवन-हवाईट हाउस-माथि टी-७२ ट्यांकले आगोको गोला ओकल्न शुरू गर्‍यो। माथि हेलिकोप्टरले पनि गोली वर्षाउन शुरू गर्‍यो।

१० घण्टाभित्रै संसद भवनको माथिल्ला सबै तलाहरू आगोको लप्लाले लपेटिए र तहस नहस भए। लासै लासको लाम लाग्यो। सिन्हाका अनुसार संसद भवनमा मात्र ४०० बटा भन्दा बढी शवहरू पडिरहेको सरकारी अधिकारीले बताए, यथार्थ पछि सरकारले जम्माजम्मी १७८ जना मरेको र ९०० घाइते भएको दावी गर्‍यो। साँझ ५ बजेतिर दुई जना सैनिक संसद भवनभित्र आएर-आत्म समर्पण

गर्नेलाई जीवनको सुरक्षाको ग्यारेण्टी दिइने घोषणा गरेपछि संसद सभामुख रुस्लान खासमुल्लातोभ, संसद-निर्वाचित राष्ट्रपति अलेक्ज्याण्डर रुस्कोइ लगायत थुप्रै सांसदहरूले सेनासमक्ष आत्मसमर्पण गरे।

तर अझै केही दृढ विद्रोहीहरू संसद भवनबाट गोली बर्षाइरहेका थिए। उनीहरू भन्दै थिए-“हामी सोभियत सत्ताको निमित्त मर्दैछौं। तर हामी कदापि आत्म समर्पण गर्ने छैनौं।”

संसद भवन वरपर विद्रोह दबाइए पनि विद्रोह निकै व्यापक रूपमा फैलिएकाले येल्सीनले केयन दिनसम्म संसदकालीन स्थिति र कर्फ्यू लागू गरेर मात्र स्थितिमाथि नियन्त्रण प्राप्त गर्न सके।

संसद-सभामुख  
रुस्लान खासमुल्लातोभ र  
विद्रोहीहरू



बटा मुख्य पत्रिकाहरू संसद र विद्रोहको समर्थनमा सक्रिय सहभागी भएका थिए। त्यसैले त मस्कोमा संसदमाथि दमन गर्ने बित्तिकै ती प्रांतीय सोभियतहरूलाई येल्सीनले भंग गरे, प्रांतीय सरकारहरूलाई चेतावनी दिइयो र ती १५ बटा पत्रपत्रिकाथि प्रतिबन्ध लाग्यो।

विद्रोहमा पार्टीका हैसियतले मुख्य गरी ६ लाख पार्टी सदस्यता भएको रूसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी, निना एन्ड्रियेभको नेतृत्वमा रहेको-बोल्शेविक फोरम, वामपन्थी र

राष्ट्रवादीहरूको संयुक्त मंच नेशनल सेन्शन फ्रण्ट (राष्ट्रिय मुक्ति मोर्चा), रुस्कोइको पार्टी-स्वतन्त्र रूसको जन-पार्टी (पिपुल्स पार्टी अफ रिसिया) ले सक्रिय भूमिका खेलेका थिए। त्यसैले संसद भवनभित्रको शक्तिलाई दबाई सन्नासाथ यी पार्टीहरूमाथि प्रतिबन्ध लागेको थियो।

यसरी सहभागिताको हिसावले यो विद्रोहमा व्यापक र विविध सहभागिता थियो। तर अभाव थियो-यिनीहरू बीचको संयोजनको, जसको

अभावमा कुनै पनि विद्रोह संगठित, योजनाबद्ध र लक्ष्यपूर्ण हुन सक्दैनन्।

विद्रोह किन विफल भयो?

येल्सीनले असंवैधानिक र अग्रजातान्त्रिक बाटोबाट देशको संविधान र सार्वभौम निर्वाचित संसद नै खतम गरेर बन्दूकका भरमा सत्ता आफ्नो हातमा लिएपछि प्रजातन्त्र र जनताको सर्वोच्चता कायम राख्ने हो भने सशस्त्र जन विद्रोह अवश्यभावी थियो। त्यस्तो विद्रोह संगठित गर्नुअघि बाँकी बचेका सबै संवैधानिक उपायहरू पनि अभ्यास गरेर निरुद्धा जेरूरी हुन्थ्यो, सा कि संवैधानिक उपाय-रहँदै असंवैधानिक बाटो अपनायो भनी आरोप लगाउने कुनै ठाउँ बाँकी नरहोस्।

यस हिसावले सांसदहरूले जुन संवैधानिक बाटोको अभ्यास गरे र दृढतापूर्वक त्यो बाटोबाट संघर्ष गरे, त्यो सही र प्रशंसनीय थियो। यो संघर्ष र रूसी सांसदहरूले राखेको न्यायपूर्ण अडानकै कारणले देशको सर्वोच्च अदालत, अधिकांश प्रांतीय सोभियतहरू, सेना र प्रहरीको ठूलो हिस्सा संसदको समर्थनमा आएको थियो। यहाँसम्म कुरा ठीकै थियो।

तर संसद, सर्वोच्च अदालत र प्रांतीय सोभियतहरूले राखेका सपूर्ण संवैधानिक उपाय संबन्धी प्रस्ताव येल्सीनले अस्वीकार गरेपछि अब फेरि संसद भवनमा बसेर संवैधानिक संघर्ष गरिराख्नुको कुनै तर्क थिएन। अबको उपाय त जनताको विद्रोह नै थियो, जुन संसद भवनमा, चारैतिर येल्सीनका तालीम प्राप्त र साधन संपन्न फौजले घेरिएर संचालन हुन सक्दथ्यो। त्यहाँ त शत्रुले खाना र पानीकै नाकाबन्दी लागउन सक्थ्यो, संचार संबन्ध काटेर जनताबाट विद्रोहीहरूको संपर्क बिच्छेद गराउन सक्थ्यो। मन लागेको बेलामा तोपले भुट्टेर भवन नै स्वाहा पार्न सक्थ्यो। जन विद्रोहको संचालनको लागि त सांसदहरू संसदबाट बाहिर आउनु पर्थ्यो र जनतालाई विद्रोहको निमित्त संगठित गर्नु पर्थ्यो। र, उपयुक्त परिस्थितिमा जन-विद्रोहको आयोजना गर्नु पर्थ्यो।

संगठित राज्यशक्ति विरुद्ध थावा बोलेपछि खालि मेयरको अफिस र टेलिभिजन केन्द्र मात्र कब्जा गर्नु र राज्य यन्त्रको बाँकी मेरीनरी चोर्ने छोट्टुको कुनै तर्क थिएन। यसबाट त दुश्मनलाई दमन गर्न मौका मात्र दिने कार्य

हुन जान्थ्यो। राज्य मेशीनरीका संपूर्ण अंगहरू एकै चोटि भयापक्षिणी कसरी कब्जा गर्ने ? -मुख्य सवाल त यो थियो, जसलाई विद्रोहीहरूले सही तवरले हल गर्नु जरूरी थियो।

विद्रोही सांसदहरूको अडान न्यायपूर्ण भएकाले उनीहरूलाई समर्थन धेरैतिरबाट मिलिरहेको थियो। येल्लसीनको रक्षा मन्त्रालय आफैँ शुरुमा तटस्थ रहने घोषणा गरेको थियो। विद्रोह संचालन गर्नको लागि यी सबै समर्थनहरूलाई संयोजित र संगठित गर्नु जरूरी हुन्थ्यो। र, दुश्मनलाई चौकीरबाट एक्याउनु जरूरी हुन्थ्यो।

तर विद्रोही सांसदहरूले एक पछि अर्को गल्ती गर्दै गए।

विद्रोहको संचालन संसद, भवनबाट बिना कुनै होशपूर्ण पूर्व तयारी नै गरियो। जवाफमा संसद भवनलाई घेरेर स्वाहा पार्न दुश्मनलाई निकै सजिलो भयो। संसद भवन सशस्त्र विद्रोह संचालनको निम्ति कुनै उचित ठाउँ थिएन। यो कुरा माथि उल्लेख भै सकेको छ।

दुश्मनको शक्ति कति छ र दुश्मनले जवाफमा के गर्ना भन्ने सवालमा होश नै नपुर्त्याई मेयरको अफिस र रेडियो टेलिभिजन केन्द्रमाथि धावा बोल्ने जुन कार्य भयो, जब कि दुश्मनको अन्य राज्य मेशीनरी चाहिँ ज्यूँ का त्पुँ थिए, यसमा स्थिति कस्तो थियो भन्ने त्यतिखेर दुश्मनको मुख्यालय केमलिन नै खालि थियो। रक्षा मन्त्रालय भवन आफैँ कमजोर प्रतिरक्षात्मक स्थितिमा थियो। कब्जा गर्ने गर्नु स्थितिमा - राज्य मेशीनरीका सबै अंगहरूमा एकैचोटि प्रभावशाली कब्जा जमाइनु पर्यो। होचपोंचमा मेयरको अफिस र ओस्टान्किनो टेलिभिजन केन्द्र मात्र कब्जा गर्ने जुन यो प्रयत्न भयो, यसो गर्नाले दुश्मनको राज्य मेशीनरी यथावत रह्यो। र, उसलाई दमन गर्ने मौका मात्र प्राप्त भयो।

अर्को कार्यनीतिक गल्ती ससदले छुट्टै र क्षा मन्त्री नियुक्त गरेर शुरुमै गर्‍यो। यसबाट तटस्थ बसेको रक्षा मन्त्रालयलाई येल्लसीनले आफ्नो पक्षमा तान्न सजिलो भयो।

सबैभन्दा मुख्य कुरा, जनताहरू विद्रोही संसदहरूको समर्थनमा आए, तर सांसदहरू जन-संगठन र जन-सपर्कको लागि सडकमा गएनन्। जनतालाई संगठित गर्न पर्ने कुरामा उनीहरूको ध्यानै गएन। सबै काम उनीहरूले संसदको घेराभित्र रहेर मात्र गरे।

यी सबै स्थितिबाट के देखिन्छ भने- विद्रोही सांसदहरू खूद संगठित जन-विद्रोहको लागि तयार थिएनन्, बैचारिक हिसाबले, सांगठनिक हिसाबले र कुनै पनि हिसाबले। विद्रोह अलक्ष्यपूर्ण, आयोजनाबद्ध र असंगठित थियो। यो स्वस्फूर्त विद्रोह थियो, जसमा प्रत्येक मामलामा बेहोशीयारी र सिकारूपन देखिन्थ्यो।

बेताथारीमै तमतयार शत्रु बिरुद्ध विद्रोह र आक्रमण - यही नै विद्रोहको असफलताको मुख्य कारण थियो। अर्को भाषामा भन्ने हो भने विद्रोहको नेतृत्वमा रहेको अलक्ष्यपूर्णता, आयोजनाबद्धता र असंगठितपन नै यो विद्रोहको सबैभन्दा ठूलो दोष थियो, जसको कारणले यो विद्रोह असफल भयो।

#### पाठहरू र प्रश्नहरू

रूसको जन-विद्रोहको असफलताले विश्वभरिका क्रान्तिकारीहरूको लागि अत्यन्त महत्वा पाठहरू सिकाएको छ।

यसले के सिकाएको छ भने - विद्रोहको बिषय न्यायपूर्ण मात्र भएर पुग्दैन, विद्रोह एउटा कला हो। विद्रोहीहरू आफ्नो दुश्मनभन्दा होशियार, लक्ष्यपूर्ण, योजनाबद्ध र संगठित हुनु पनि एउटा सफल जन-विद्रोहको लागि नितान्त जरूरी कुरा हुन्छ। संगठित दुश्मनबिरुद्ध असंगठित आक्रमण कुनै पनि विद्रोहमा - आत्मघाती हुन्छ। नतीजाको छयाल नराखीकन गरिने कुनै पनि बेहोशीयारीपूर्ण आक्रमणले आफूलाई होइन, शत्रुलाई बलियो पार्न मद्दत गर्छ।

एउटा जन-विद्रोहको लागि सबैभन्दा जरूरी कुरा हो - विद्रोहको नेतृत्व जनताको साथमा हुनु र जनताहरू दुश्मनभन्दा होशपूर्ण, संगठित हुनु। साथै, जन-विद्रोह सफल हुनको लागि सबैभन्दा जरूरी कुरा हो- दुश्मनलाई एक्याउनु र उसको राज्य मेशीनरीका सबै

मुख्य अंगहरूमा एकैचोटि कब्जा गर्न सक्षम हुने गरी विद्रोह संगठित गर्नु, विद्रोह जित्नु नै काफी छैन, त्यसलाई टिकाउनु मुख्य कुरा हो भन्ने कुरा राम्ररी याद गरेर विद्रोह गर्नु।

यो जन विद्रोहले खुलस्त पारेर देखाएको छ - आफ्नो स्वार्थको लागि पूँजीवादीहरू पनि शान्तिपूर्ण र संवैधानिक बाटोमा सीमित भएर बस्दैनन्। स्वार्थका खातिर कुनै पनि असंवैधानिक र हिंसात्मक बाटो रोज्न पनि उनीहरू पछि पर्दैनन्। त्यसैले, साम्यवादीहरू मात्र हिंसात्मक र असंवैधानिक बाटोका पक्षपाती हुन्छन् भन्ने उनीहरूको प्रचार फगत बकबास हो।

यतिखेर याद गर्नु पर्ने एउटा महत्त्वपूर्ण कुरा छ। कुनै पनि समाजवादी मुलुक शान्तिपूर्ण र संवैधानिक बाटोबाट पूँजीवादी मुलुकमा परिणत हुन संभव भएको छ; तर कुनै पनि पूँजीवादी मुलुक त्यो बाटोबाट समाजवादीमा बदलिन संभव भएको छैन।

जनताको न्यायपूर्ण भन्दा न्यायपूर्ण, संवैधानिक भन्दा संवैधानिक संघर्षमा पनि पूँजीवादी राज्यले निर्लज्जतापूर्वक हिंसा प्रयोग गरेको छ। रूस र पुर्वी युरोपका सबै मुलुकहरू शान्तिपूर्ण र संवैधानिक बाटोबाट पूँजीवादीमा रूपान्तरित हुन संभव भयो। तर अहिले रूसी सांसदहरूले फगत राष्ट्रपति र संसदको चुनाव एकै दिन हुनु पर्छ भनेर बिल्कुलै संवैधानिक र शान्तिपूर्ण एवं अत्यन्त सानो माग राख्दा पनि पूँजीवादी राज्यले उनीहरू बिरुद्ध हिंसा प्रयोग गर्‍यो र पूरै परिचयले त्यस हिंसाको समर्थन गर्‍यो।

यसले के प्रश्न पैदा गरेको छ भने - यही पूँजीवादी राज्य सामान्यभन्दा सामान्य, शान्तिपूर्णभन्दा शान्तिपूर्ण, संवैधानिकभन्दा संवैधानिक आन्दोलनमा पनि हिंसा प्रयोग गर्छ भने कसरी अहिंसात्मक र शान्तिपूर्णबाटोबाट समाज पूँजीवादभन्दा न्यायपूर्ण र उन्नत समाजतिर अघि बढ्न सक्छ? यदि पूँजीवादीहरू स्वयंले निहित स्वार्थका लागि संसदीय र संवैधानिक बाटो अपनाउन छोडेर गैर संसदीय र गैर संवैधानिक बाटो अंगाल्न भिन्छ भने साम्यवादीहरूले चाहिँ बृहत सामाजिक स्वार्थका लागि गैर-संसदीय र गैर-संवैधानिक बाटो अंगाल्न किन मिल्दैन?

मस्को विद्रोहले देखाएको छ - पूँजीवाद पूरापूर प्रतिक्रियावादी भएका छ। यसको लागि प्रजातन्त्र र मानव अधिकार भन्ने कुनै कुरा बाँकी छैन, यसका लागि यी नाराहरू हात्तीका देखाउने दाँतहरू मात्र हुन। पूँजीवाद आफ्नो स्वार्थको लागि प्रजातन्त्र र मानव अधिकारलाई कुनै पनि बेला तिलाज्जली दिन तयार छ।

कहाँ गयो पूँजीवादीहरूको प्रजातन्त्र, जब रूसमा एउटा तानाशाहले निहित स्वार्थको लागि सार्वभौम र निर्वाचित संसदलाई मनपरी ढंगले भंग गर्‍यो? कहाँ गयो पूँजीवादीहरूको मानव अधिकार, जब एउटा तानाशाहले संसदीय र संवैधानिक संघर्ष गरिरहेका सांसदहरूलाई खाना र पानी समेत बन्द गर्‍यो?

अब कम्युनिष्टहरूको बहुमत भयो भनेर संसद भंग गर्ने मिलेपछि-संसदमा पूँजीवादीहरूको बहुमत भयो भनेर पनि त निर्वाचित संसद भंग गर्ने मिल्ने भयो। संसदले बजार अर्थतन्त्र र पूँजीवाद लागू गर्न बाधा दियो भनेर मनपरी गरी निर्वाचित संसद भंग गर्ने मिलेपछि संसदले समाजवाद लागू गर्न बाधा दियो भनेर पनि त निर्वाचित पूँजीवादी संसद भंग गर्ने मिल्ने भयो।

के यस्तो गर्न दिन पूँजीवाद



तयार छ ?

त्यसैले, मानव अधिकार, जनताको सर्वोच्चता र निर्वाचित जन प्रतिनिधिको सर्वोच्चता भन्ने कुनै कुरा पूँजीवादीहरूको मान्यतामा बाँकी बचेको छैन र उनीहरूको सर्वोच्च कुरा केवल नाफा र सत्ता भएको छ।

अब यस स्थितिमा साम्यवादीहरूको सामुन्ने दोहोरो दायित्व छ-एउटा आधारभूत मानव अधिकार, जनताको र जन प्रतिनिधिहरूको सर्वोच्चता जस्ता पूँजीवादी प्रजातन्त्रका राक्षा कुराहरू समाजमा कायम गर्नु, अर्को, व्यक्तिगत सम्पत्तिरहित शोषणरहित र न्यायपूर्ण समाज ब्यबस्थातिर पनि अघि बढ्नु।

मस्को विद्रोहले देखाएको छ-आफ्नो स्वार्थको लागि पूँजीवादीहरू अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा एक छन् र उनीहरूसित बलियो अन्तर्राष्ट्रिय प्रचार र संचार ब्यबस्था छ। उनीहरूमाथि विजय पाउने हो भने साम्यवादीहरूले पनि त्यस्तो एकता हासिल गर्ने बाटो निकाल्नु जरूरी छ। हामीहरूसित पनि बलियो अन्तर्राष्ट्रिय संचार र प्रचार संयन्त्र हुनु जरूरी भएको छ।

रूसमा संविधान, निर्वाचित संसद, सर्वोच्च अदालत, निर्वाचित प्रान्तीय सोभियत सबैमाथि येल्लसीनले जसरी आफ्नो हुकुमशारी चलाए र दमन गरे, त्यसले साबित गरेको छ-सत्ताको स्वरूप वर्गीय हुन्छ र हरेक राज्य दमनकारी नै हुन्छ भन्ने मार्क्सवादी प्रस्थापना एकदमै सही छ।

यसबाट पूँजीवादी प्रजातन्त्र वर्गभन्दा माथि हुन्छ र त्यो तानाशाही हुँदैन भन्ने पूँजीवादीहरूको सम्पूर्ण प्रस्थापना झुठो साबित भएको छ।

रुसी घटनाले प्रष्टै देखाएको छ-कुनै पूँजीवादी प्रजातन्त्र पनि सारमा एउटा वर्गीय सत्ता नै हो र यो पनि एउटा वर्गले अर्को वर्गमाथि दमन गर्ने औजार नै हो। जब आधारभूत वर्ग स्वार्थमा धक्का पर्छ, कुनै पनि पूँजीवादी प्रजातन्त्र विपरीत वर्गमाथि नांगो दमनमा उत्रन्छ, जसरी रूसमा उत्र्यो। सर्वकार वर्गको राज्य मात्र तानाशाही हुन्छ भन्नेहरूलाई रूसको पूँजीवादी प्रजातन्त्रले गरेको नारास दमन एउटा मुखभरिको जवाफ हो। □



## “प्राभ्दा” फेरि निस्कन लाग्यो

एक महिना जति अघि येल्लसीनद्वारा प्रतिबन्धित प्राभ्दा पत्रिका नोभेम्बर २, १९९३ (कार्तिक १७ गते) देखि फेरि प्रकाशित हुन थालेको छ।

पहिले सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टीको मुखपत्रको रूपमा प्रकाशित हुने यो दैनिक पत्रिकाको नाम र सम्पादक फेरि येल्लसीनले आदेश जारी गरेका थिए। तर प्राभ्दाले नाम फेरिन, सम्पादक मात्र फेर्‍यो। पहिले-सम्पादक गेन्नाडी सेलेज्नेभ थिए भने अहिले भिक्टोर लिनिकलाई सम्पादक बनाइएको छ।

नयाँ प्रकाशित प्राभ्दाको निधारमै अहिले “भ्लादीमीर इ. लेनिनबाट मे ५, १९१२ मा स्थापित”

भनेर गौरवसाथ लेखिएको छ।

एक महिनाको अन्तरालपछि निस्केको पहिलो अंकको सम्पादकीयमा लेखिएको छ - “यो सबैलाई प्रष्ट होस् कि आखिर हामी फेरि आयौं र हामीले हाम्रो आस्था बदलेका छैनौं। प्राभ्दाको असल परम्पराप्रति हामी प्रतिबद्ध छौं र समाजवादी मूल्यप्रति बचनबद्ध रहँदै यसलाई वामपन्थी शक्तिको प्रवक्ताको रूपमा अगाडि बढाउन चाहन्छौं।” स्मरणीय छ, रुसी भाषामा प्राभ्दाको अर्थ “सत्य” हो। □

**विद्रोह दबाईसकेपछि रुसमा**  
अहिले येल्टसीनको हुकुमीतन्त्र चलिरेछ । उनी जे बोल्छन्, त्यो नै अहिले रुसको कानून भएको छ । उनले अक्टोबर ८ को दिन १० वटा प्रमुख प्रतिपक्षी पार्टीहरूमाथि प्रतिबन्ध लगाएका छन् । रुसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी, कम्युनिष्ट र राष्ट्रवादीहरूको संयुक्त मंच-राष्ट्रिय मुक्ति मोर्चा -National Salvation Front), संसद निर्वाचित राष्ट्रप्रति-अलेक्जेंडर रुत्कोइको पार्टी, (The People's Party of Free Russia) तन्त्र रुसको जन-पार्टी लगायत विद्रोहमा संसदको पक्ष लिने सबै पार्टीहरू प्रतिबन्धमा परेका छन् । अहिले, व्यापक जन दबावको कारणले रुसको सभ्यता ठूलो पार्टी-रुसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टीले चुनाव लड्न पाउने गरि फुकुवा पाएकोछ र अरु पार्टीहरू अझै भूमिगत रूपमा कार्यरत छन् । फुकुवा पाएको पार्टीले डिसेम्बर १२ को चुनावमा भाग लिने भएको छ ।

१५ वटा मुख्य मुख्य समाचार पत्रमाथि प्रतिबन्ध लागेको छ । यस मध्ये प्राग्दा र सोभियेत्स्काया रसियालाई पत्रिकाको नाम र सम्पादक दुवै फेरिएको मात्र निकाल्न पाइने गरिएको छ । प्राग्दाले र सोभियेत्स्काया रसियाले यो निर्णय रुसी प्रेस ऐन विपरीत भएकोले अदालतमा मुद्दा दायर गर्ने धम्की दिएपछि सम्पादक फेरेर प्राग्दा फेरि निकाल्न दिइएको छ । बाँकी सबै पत्रिकाहरू अझै यो पक्ति लेख्दासम्म प्रतिबन्धित छन् । पत्रिकाहरूले विद्रोह भड्काउन मद्दत गरे भनेर उनीहरूको विरुद्ध सरकारले मुद्दा दायर गर्न लागेको छ । सर्वोच्च अदालत भग्न गर्ने कुनै अधिकार येल्टसीनलाई थिएन । तर अक्टोबर ७ मा येल्टसीनको हुकुमबाट सर्वोच्च अदालत पनि भंग गरिएको छ र येल्टसीनले हुकुमतन्त्र चलाएर, अवैध दबाव दिएर सर्वोच्च अदालतका अध्यक्ष अर्थात् प्रधान न्यायाधीश भ्यालेरी जोकीनलाई राजिनामा दिन बाध्य गरेका छन् र महान्यायाधिवक्ता भ्यालेन्टीन स्टेपाकोभलाई पदबाट बर्खास्त गरेका छन् ।

बकाइदा संविधान अनुसार निर्वाचित प्रान्तीय सोभियतहरूलाई पनि येल्टसीनले अधिकारबेगर नै भग्न गरेका छन् । तिनीहरूको चुनाव पनि डिसेम्बर १२ कै दिन गर्ने घोषणा गरिएको छ, जुन दिन संसदको चुनाव हुन्छ ।

## विद्रोह दबाईसकेपछि..... रुसमा के के हुदैछ ?



उनले पहिलेको संसदको सर्वाधिकार भएको संविधान खत्म गरेर त्यसको छेउमा राष्ट्रपतिको सर्वाधिकार भएको नयाँ संविधान ल्याउन खोज्दैछन् । यो संविधान अनुसार नाम मात्रको दुई सदनहरू संसद हुने छन्, जसले राष्ट्रपतिको तानाशाहीलाई फर्काउने छैनन् । यो संविधान पारनेछ र संसदको माथिल्लो सदन "संघीय परिषद्" हुनेछ, जसमा रुसका ८८ मध्ये प्रत्येक प्रान्त र क्षेत्रबाट २ जना सदस्य चुनिएर आउने छन् । यो १७५ जनाको हुनेछ । तल्लो सदन ४५० जनाको हुनेछ । यसमा दुई थरीका सदस्यहरू चुनिएर आउने छन् । देशमा २२५ वटा चुनाव क्षेत्र हुनेछन् र प्रत्येक क्षेत्रबाट बहुमतका आधारमा चुनेर पठाइने २२५ जना सदस्यहरू हुनेछन् । अर्को आधी, अर्थात् २२५ जना, अनुपातका आधारमा पूरै देशलाई एउटा चुनाव क्षेत्र मानेर चुनिनेछन् । एउटा चुनाव क्षेत्रमा औसत ५ लाख मतदाता हुनेछन् ।

तल्लो सदनको नाम "राज्य ड्यूमा" राखिएको छ । स्मरणीय छ, जारको पालामा पनि यही

नामको अधिकारविहीन संसद रुसमा विद्यमान थियो । रुसी अक्टोबरको क्रान्तिको धज्जी उडाउने नियतले अहिले संसदको नाम त्यही दिइएको छ । अहिले येल्टसीन आफ्नो यो तानाशाही सुदृढ गर्ने संविधानलाई जनमत-संग्रह गराएर पास गराउने योजना गर्दैछन् । जनमत-संग्रहमा एउटै प्रश्न सोधिनेछ - "के तपाईं रुसी महासंघको संविधानलाई स्वीकार गर्नु हुन्छ ?"

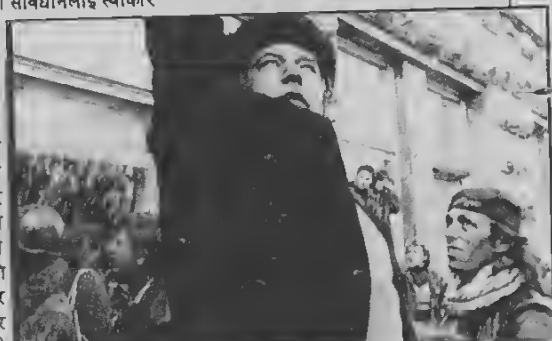
उनले अक्टोबर ६ का दिन, सर्वहारा वर्गका महान नेता लेनिनको रेड स्क्वायर स्थित शवमा सम्मानपूर्वक राखिएका गाई र त्यही निरन्तर बजाउने पङ्क्ति "अन्तराष्ट्रिय" गीतको धुन हठाउने कार्य गरे । यो पनि महान अक्टोबर समाजवादी क्रान्ति र त्यसका नेताको

अपमान गर्न अर्थात् भएको अर्को कदम थियो । अब लेनिनको शव नै त्यहाँबाट हटाइनु लागिदै छ ।

विद्रोह दबाईसकेपछि त्यसका नेता संसद सभामुख रुलान खास्वुल्लातोभ र संसद निर्वाचित राष्ट्रपति रुत्कोइलाई अहिले मक्केको कुख्यात लेभेन्तोभो जेलमा राखिएको छ । दुवै जनालाई - "सार्वजनिक गडबडी मच्चाएको" आरोपमा मुद्दा दायर गर्न लागिएको छ, जसमा बढीमा १० वर्षको जेल सजाय हुन सक्छ । यही आरोपमा अरु ६२१२ जना पक्राउ गरिएका छन् र उनीहरू पनि जेलमा छन् ।

अहिले यसरी रुसमा त्यस्तो बेमिसाल "पूँजीवादी प्रजातन्त्र" कायम भएको छ, जहाँ येल्टसीनले चाहे अनुसारका विपक्षीहरू मात्र मैदानमा हुनेछन् । चाहे मुताविकको पत्रिका मात्र प्रकाशित हुन सक्नेछन् । चाहेका मानिस मात्र न्यायाधीश र निर्वाचन आयुक्त हुन सक्नेछन् । चाहेको संविधान र ऐन मात्र देशमा लागु हुनेछ । र, उनले चाहेको खालको संसद र प्रान्तीय संसद मात्र देशमा अस्तित्वमा हुनेछन् ।

यो कस्तो "प्रजातन्त्र" हुनेछ ? पाठकहरू आफै कल्पना गर्नुहोस् । तर येल्टसीन लगायत अमेरिका आदि सारा "प्रजातन्त्र" र "मानव अधिकार" का हिमायती पश्चिमी पूँजीवादी देशहरूले रुसमा स्थापना गर्न चाहेको प्रजातन्त्र भने यस्तै प्रजातन्त्र हो - जहाँ येल्टसीनको चाहना नै कानून हुन्छ । यसैको लागि त रुसमा पहिलेको संसद र संविधान खत्म पारिएको थियो ।



## अब लेनिनको शव गाडिने संभावना

रुसी विद्रोह दबाइएको दुई दिनपछि - येल्टसीनले विश्व सर्वहारा वर्गका महान श्रेष्ठ गुरु भ्लादीमीर इल्यीच लेनिनको शव राखिएको ठाउँ रेड स्क्वायरबाट त्यहाँ सम्मानक रूपमा राखिएका गाईहरू हटाएका छन् । उनले हालैको विद्रोहमा कम्युनिष्टहरूमाथि आफ्नो विजयको प्रतीकको रूपमा गाई हटाउने आदेश जारी गरेका हुन् । अब रेड स्क्वायरबाट सन् १९२४ देखि सम्मानपूर्वक राखिएको लेनिनको शव हटाउने संभावना टड्कारो भएको छ ।

मस्कोका मेयर युरी लुभकोभले यस संवन्धी एउटा अध्यादेशको मस्यौदा तयार गरीसकेका छन् । मस्यौदा अनुसार लेनिनको अस्तुलाई शैवो पुराना बोल्शेभिकहरू र पछिल्ला रुसी नेताहरूका



अस्तुसँगै क्रेमलिनको पछाल वरपर गाडिनेछ र लेनिनको शवलाई सेण्ट पिटर्सबर्गको भोल्कोभो चिहानमा गाडिनेछ । लेनिनको अन्तिम इच्छा-पत्रमा त्यही उल्लेख थियो, - त्यस अध्यादेशमा भनिएको छ । तर लेनिनकी भतिजी ओल्गा उल्यानोभा आबामोभले लेनिनको अन्तिम इच्छा संवन्धी यो भनाइलाई झुठो बताएको छिन । उनको भनाई मुताविक लेनिनको अन्तिम इच्छा-पत्रमा उहाँको शव कहाँ, के गर्ने भन्ने संवन्धमा केही उल्लेख गरिएको छैन ।

लेनिनको शव रेड स्क्वायरबाट हटाइयो भने फेरि विद्रोहको संभावना भएकाले अध्यादेशमा हस्ताक्षर भइहालेको छैन । तर अब उनी कुनै पनि बेला अध्यादेश जारी गर्ने उपयुक्त मौकाको प्रतीक्षामा छन् । रुसी पादरी प्याट्रियाक अलेक्सी द्वितीयले उनलाई शव गाड्न अनुरोध गर्दै पत्र लेखिसकेका छन् ।



कार्तिक १५ गते पेरुमा "नयाँ संविधानलाई स्वीकार गर्ने कि अस्वीकार गर्ने" भन्ने सम्बन्धमा सपन्न तथाकथित जनमत संग्रहको परिणामले नयाँ संविधानलाई स्वीकृति प्रदान गरेको छ। ५५% मत प्राप्त गरी विजयी भएको भनिएको यो नयाँ संविधानको मस्यौदा तानाशाह अल्वर्टो फुजिमोरीका मतियारहरूको आधिक्य भएको संवैधानिक सभाले गरेको थियो।

संवैधानिक सभाले फुजिमोरीको तानाशाहीकरणलाई अझै मजबूत पार्ने उद्देश्यले नयाँ संविधानमा मनपरी ढंगले आपतकालीन शासन लागू गर्ने, त्यस बेला "गरिमायमी" संसदलाई पनि भंग गर्न सक्ने, "आतंकवादीहरू" लाई मृत्युदण्डको सजाय दिन सक्ने र राष्ट्रपति पुनः निर्वाचनमा उम्मेदवार हुन सक्ने प्रावधानहरू समावेश गरिएका छन्। यसका साथै, आफ्ना प्रभुहरू अमेरिकी र जापानी साम्राज्यवादी शक्तिहरूको स्वार्थ अनुकूल हुने गरी राष्ट्रिय अर्थतन्त्रमाथि राज्यको हस्तक्षेपलाई सीमित पारी बहुराष्ट्रिय निगमका पूँजीपतिहरूलाई खेलवाड गर्न दिने प्रावधान राख्न पनि फुजिमोरीका मतियार संविधान-मस्यौदाकारहरू पछि परेका छन्।

इन्स्टिच्युट अफ पेरुभियन स्टडिजका राजनीतिक शास्त्री फर्नाण्डो रोसिन्ग्लिओसीको भनाई यहाँ स्मरणीय छ-"संविधानमा जनताको लागि कुनै पनि परिवर्तन गरिएको छैन, त्यसैले संविधानको बारेमा कसैलाई पनि चिन्ता छैन। नयाँ संविधानले फुजिमोरीलाई जे पनि गर्ने शक्ति दिएको छ।"

जनताको कुनै सरोकारबिना पनि जबरजस्ती सम्पन्न गरिएको जमनत-संग्रहको "प्रजातान्त्रिक प्रक्रिया" बाट आफ्नो तानाशाहीकरणमाथि प्रजातन्त्रको र संवैधानिकताको घुम्टो ओढाउन फुजिमोरी सफल भएका छन्। १९९० को निर्वाचनमा ६०% मत प्राप्त गरी राष्ट्रपति बनेका फुजिमोरी सैनिक बलको आधारमा तस्करी, छापामार विद्रोह र गिर्दो अर्थतन्त्रलाई नष्ट पार्ने निर्हुमा संसदलाई भंग गर्ने, संविधानलाई निलम्बन गर्ने र न्यायाधीशहरूलाई गिरफ्तार गर्ने काम समेत गरी सम्पूर्ण आपतकालीन शासन अधिकार आफ्नो हातमा लिई निरंकुश तानाशाह बन्न थालेका हुन्। यसै कार्यलाई निरन्तरता दिने क्रममा सबै विपक्षी पार्टीहरूको बहिष्कारका बावजूद संवैधानिक सभाको चुनाव सम्पन्न गराई उनले आफ्ना मतियारहरूलाई निर्वाचित गराउने र ती निर्वाचित सांसदहरूमार्फत मृत्युदण्ड जस्तो अमानवीय र लज्जास्पद प्रावधान रहेको नयाँ संविधानको मस्यौदा गर्न लगाएका थिए। स्मरणीय छ, यस अधिको संविधानमा मृत्युदण्डको कुनै प्रावधान थिएन।

यस जनमत संग्रहमा आफ्नो तानाशाही संविधानमाथि जनताको लाहाछाप लगाउन फुजिमोरी सरकारले प्रहरी, प्रशासन, सैनिक गुप्तचर लगायत

पेरुमा संविधान सम्बन्धी जनमत संग्रह

# फुजिमोरीको तानाशाहीकरणमाथि प्रजातन्त्रको घुम्टो

अब कुनै पनि बेला

क. गोञ्जालोलाई मृत्युदण्ड हुन सक्ने

अपार राष्ट्रिय सम्पत्तिका साथै टेलिभिजन, रेडियो, अखबार र विज्ञापन जस्ता संचार माध्यमहरूको युद्धस्तरमा प्रयोग गरेर प्रचार अभियानदेखि निर्वाचन प्रक्रिया र त्यसको परिणाममाथि समेत नियन्त्रण जमाएको तथ्य विपक्षीहरूले प्रकाशमा ल्याएका छन्। विपक्षीहरूलाई स्रोत-साधनको अभाव र सैनिक शासनको

कोठोर साशनाको शिकार बनाइयो। सैनिकहरूको स्वीकृतिको अभावमा आफ्नो विचारको प्रचार-प्रसार गर्न पनि उनीहरूलाई बञ्चित गरियो।

यसका साथै मजदूरहरूलाई लाग्ने करमा कटौती गर्ने, अन्य सर-सुविधाहरू उपलब्ध गराई लोभ्याउने कामहरू पनि फुजिमोरी सरकारले चुनावको मुखैमा

गरेको थियो।

यी सबका अतिरिक्त फुजिमोरी सरकारले बन्दी जीवन बिताइरहनु भएका क. गोञ्जालो तथा उहाँका सहकर्मीहरूको गिरफ्तारी र "शान्ति वार्ता" को तथाकथित आह्वानलाई आफ्नो तानाशाही संविधानको पक्षमा जनसमर्थन प्राप्त गर्ने प्रमुख हतियारको रूपमा प्रयोग गरेको प्रकरण यहाँ उल्लेखनीय देखिन्छ।

पेरुभियाली जनताको मुक्तिको लागि १९८० देखि सशस्त्र जन-युद्ध संचालन गरिरहेको पे.क.पा. साइनिङ पाथका अध्यक्ष क. गोञ्जालो तथा उहाँका केही उच्च स्तरीय सहकर्मीहरूलाई गिरफ्तार गर्न सफल भएपछि फुजिमोरी सरकारले १९९५ भित्रै छापामार आन्दोलन सखाप पार्ने दिवास्वप्न देखेको थियो। यस सपनालाई पनि चुनावी प्रचार-सामग्रीको रूपमा प्रयोग गर्ने काम यसले गर्दै आएको थियो। तर फुजिमोरीको यो स्वप्न साइनिङ पाथका छापामारहरूको निरन्तर, तीव्र र घनीभूत आक्रमणका कारणले पूरा हुने दिशातिर बढेको नदेखेपछि उनले यस निर्वाचनको मुखैमा आएर एउटा नयाँ नाटकको थालनी गरेका थिए।

यस नयाँ नाटकमा फुजिमोरी सरकारले बन्दी क. गोञ्जालो तथा उहाँका सहकर्मीहरूले आफूलाई सरकार सित शान्ति वार्ताको प्रस्ताव सहितका तीन-चार वटा पत्रहरू लेखिसक्नु भएको तर आफूले सो शान्ति प्रस्तावलाई इन्कार गर्दै आइरहेको कुरा दिनदिनै जस्तो प्रचार गर्दै आयो। अझ, चुनावको मुखैमा आएर त "शान्ति प्रस्ताव" सहितको दुई-दुई वटा भिडियो टेप नै आफूसंग भएको दावी समेत गरियो।

यसबारे साइनिङ पाथ सम्बन्धी अध्येता राउल गोञ्जालेजले भनेका छन्-"फुजिमोरी सरकारले गोञ्जालोका 'शान्ति प्रस्तावहरू' लाई संविधान स्वीकारोक्तिको पक्षमा जनमत तान्न उपयोग गर्‍यो।"

फुजिमोरीको यो नाटक तब अवास्तविक सावित भयो, जब जनमत संग्रहको बहिष्कारको नारा सहित साइनिङ पाथका छापामारहरूले राजधानी लिमा लगायतका थुप्रै शहरहरूमा बम विस्फोटन र आक्रमणकारी गतिविधिहरूमा तीव्रता ल्याउन थाले। विगतदेखि नै आफ्नो जनयुद्धलाई निरन्तरता प्रदान गर्ने क्रममा सरकारी सैनिक र भिजिलान्तेहरूमाथि आक्रमण गरिरहेका साइनिङ पाथका छापामारहरूले त्यस नाटक अवधिभरी र त्यसपछिका समयमा पनि भीषण आक्रमण जारी राखेका छन्।

जनमत-संग्रहको बहिष्कारका लागि छापामारहरूले आफ्नो आक्रमणमा तीव्रता ल्याउने काम कार्तिकको पहिलो हप्तादेखि नै शुरू गरेका थिए। कार्तिकको पहिलो दुई हप्ता बीचमा मात्रै छापामारहरूले लिमाको अन्तर्राष्ट्रिय एयरपोर्ट, होटल किल्लोन र एउटा बैंक अगाडि कार बमहरू विस्फोटन गरेका थिए। अन्तर्वार्ता दिइरहेका पार्कोना नगरक मेयरमाथि गोली प्रहार गरेर पनि उनीहरूले जनमत-



## पोल्याण्डमा वामपन्थीहरूको सरकार गठन

### के पोल्याण्ड पनि

### समाजवादी दिशातिर बढ्दैछ ?

संग्रह विरुद्ध पाइला चालेका थिए । त्यस्तै, कार्तिक १३ गते विद्युत गृहहरूमा बम आक्रमण गरिएको कारणले लिमा तथा तटवर्ती शहरहरू लगायत २५ प्रान्त मध्ये १० वटामा ब्ल्याक आउट भएको थियो । उक्त हप्ताभित्र मात्रै छापामारहरूको आक्रमणको परिणामस्वरूप १० जना मारिएका र १०० जना भन्दा बढी घाइते भएका थिए ।

चुनावको अघिल्लो दिन ५ हजार प्रहरी र सेना लिमाका सडकहरूमा तैनाथ गरिएतापनि छापामारहरूको आक्रमणमा कुनै कमी आएन । अफ, उनीहरूले संसद-भवन अगाडि नै बम बिस्फोट गरे । यसबाट संसद भवन, नजीकका अन्य भवनहरू र चर्चलाई समेत क्षति पुग्यो । उक्त दिन लिमा लगायत देशका थुप्रै भागमा बम आक्रमणका घटनाहरू घटे । अफ, आइतबारका दिन जनमत संग्रह शुरू हुनुभन्दा केही घण्टा अगाडिसम्म पनि बैंक, व्यापारिक संस्थान र सरकारी सैनिकहरूमाथि आक्रमण जारीराखेर चुनाव बहिष्कारको नारालाई घुन्काई राख्न उनीहरू प्रयत्नशील रहे ।

फुजिमोरीको यो निर्लज्ज नाटक र छापामारहरूको आक्रमणकै बीच, फुजिमोरी सरकारपक्षीय पूँजीवादी संचार माध्यमहरूले सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका साइनिङ पाथका छापामारहरूले क. गोञ्जालोको शान्ति प्रयासलाई बेवास्ता गरी आक्रमण जारी राखे भन्ने आशयको प्रचार गर्ने काम गरे । यसरी क. गोञ्जालो र छापामारहरू बीच फुट आएको भ्रमको खेती गर्ने काममा पनि उनीहरू लागे । तर भ्रमको खेतीलाई नष्ट गर्दै पे.क.पा. साइनिङ पाथको केन्द्रीय समितिले १३ वर्ष लामो आफ्नो सशस्त्र जनयुद्धलाई जारी राख्ने अठोट सहितको एक बक्तव्य प्रकाशित गरी यस भ्रमको विरुद्ध सशक्त जवाफ दिएको छ ।

जे होस्, साइनिङ पाथद्वारा जनमत-संग्रहको बहिष्कारका बाबजुद फुजिमोरी सरकारले यस जनमत संग्रहबाट उक्त नयाँ संविधानलाई स्वीकारोक्ती प्राप्त भएको दावी गरेको छ । यस दावीभित्रको मूल आशय आतंकवादी, तत्त्वर र देशद्रोहीको आरोपमा आजीवन काराबासको सजाय भोग्न बाध्य पारिएका क. गोञ्जालो, उहाँका सहकर्मीहरू एवं टुपाक आमारु रिभोल्युशनरी मुभमेन्टका छापामार नेता भिन्टर पोलोय लगायतका वामपन्थी नेता तथा कार्यकर्ताहरूमाथि यस मृत्युदण्डको प्रावधान अब कुनै पनि बेला लागु गर्न सक्ने पृष्ठभूमि तयार गर्नु नै रहेको छ भन्ने कुरा प्रष्ट नै छ ।

यसको प्रतिरोधका लागि क. गोञ्जालोको जीवन प्रतिरक्षा गठित राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय संस्था एवं साइनिङ पाथ स्वयं र टुपाक आमारु रिभोल्युशनरी मुभमेन्ट ले महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न अब हिलाइ गर्न हुने स्थिति पक्कै छैन । □

पूर्वी युरोपीय देशहरूमा सबैभन्दा पहिले समाजवादलाई फ्याँकेर पश्चिमी पूँजीवादी प्रजातन्त्र र खुला बजार अर्थतन्त्रको दिशातिर पाइला राख्ने पोल्याण्डमा भर्खरै सम्पन्न संसदीय निर्वाचनमा पुनः पुराना वामपन्थीहरू नै अत्यधिक मात्रामा विजयी भएका छन् । विजयी पुराना वामपन्थीहरूका पार्टीहरू पोलिश पीजेन्ट्स पार्टी (PSL) र २८ वटा पार्टीहरूको संयुक्त मोर्चा डेमोक्रेटिक लेफ्ट यूनियन (SLD) ले यूनियन अफ वर्क पार्टी (UP) समेतको सहभागितामा वामपन्थी सरकार गठन गरिसकेको छ ।

पोलिश किसान पार्टीका ३४ वर्षीय अध्यक्ष वाल्डेमेर पावलाकको प्रधान मन्त्रीत्वमा गठित सरकारमा प्रजातान्त्रिक वाम एकता (Democratic Left Alliance) का १० जना, पोलिश किसान पार्टीका ९ जना, यूनियन अफ वर्क पार्टीका १ जना र पूँजीवादी राष्ट्रपति लेख वालेशाद्वारा मनोनित ३ जना मन्त्रीहरू छन् ।

गएको सेप्टेम्बर १९ मा भएको त्यहाँको संसदको तल्लो सभा सत्रको - आम चुनावमा

२८ वटा पार्टीहरू मिलेर बनेको पार्टी - "प्रजातान्त्रिक वाम एकता" (SLD) ले कूल मतदाताको २०.४ प्रतिशत मत प्राप्त गरेको थियो । ४६० कूल सीट मध्ये यसले १७१ सीटमा जितबाजी हासिल गरेको थियो । प्रजातान्त्रिक वाम एकताकै सहयोगी पोलिश किसान पार्टीले १३२ सीट जितेको थियो । संसदमा यी दुई पार्टीले मात्र कूल सीटको ६५ प्रतिशत हासिल गरेका थिए । सत्तारूढ राष्ट्रपति लेख वालेशाको पार्टी प्रजातान्त्रिक एकता Democratic Union ले कूल मत मध्ये १०.६ प्रतिशत मत मात्र ल्याएको थियो र पार्टीहरू मध्ये तेस्रो स्थान प्राप्त गरेको थियो ।

पोल्याण्डमा समाजवादी व्यवस्था ढलेको ४ वर्ष पनि नबित्दै फेरि त्यहाँको संसदमा वामपन्थीहरूले बहुमत हासिल गर्नुले संपूर्ण पश्चिमी पूँजीवादी विश्वलाई अत्याएको छ । वामपन्थीको यो व्यापक जितको मुख्य कारण चाहिँ जनताको आधारभूत आवश्यकताको सवालमा पूँजीवादी सरकारले गरेको लापवाहीले गर्दा पूँजीवादीहरूप्रति पैदा भएको आम

निराशा हो ।

यो आम निराशा किन आयो त ?

किनभने, लेख वालेशाको पूँजीवादले त्यहाँ जनताको जीवन स्तर उठाउने कुनै कार्य गर्न सकेन । जीवन स्तर १९८९ को भन्दा पनि निकै तल गियो । पूँजीवाद लागू हुनासाथको बर्षमा मात्र वार्षिक ७०० प्रतिशतसम्म मूल्य वृद्धि भयो । गत बर्ष त्यहाँको महँगो वृद्धि दर ४६.० प्रतिशत थियो र अहिले पनि ३५%

वालेशा ज्यू का त्युं छन र संविधान अनुसार उनको हातमा काफी अधिकार छ । उनले घोषणा पनि गरिसकेका छन् - त्यहाँ कुनै पनि हालतमा समाजवाद ल्याउन दिइने छैन ।

दोश्रो, अहिले बिजित पार्टीहरूसित पनि लागू गर्नको लागि समाजवादी कार्यक्रम छैन । उनीहरू वामपन्थी हुन्, तर कम्युनिष्ट हैनन् र, उनीहरूको कार्यक्रम सुधारवादी चरित्रको देखिन्छ ।

प्रजातान्त्रिक वाम एकता पार्टीले



### राष्ट्रपति लेख वालेशा, जसको पार्टीले केवल २० सिट जित्यो ।

का दरले पोल्याण्डवासीहरूले महँगो वृद्धि भोगिरहेछन् । बेरोजगारको संख्या ३/४ बर्षमै २८ लाख पुग्यो । बर्षेनी १५.२ प्रतिशतका दरले बेरोजगारहरूको संख्या बढ्यो । कृषि उत्पादन १९९२ मा मात्र १४.२ प्रतिशतका दरले घट्यो । यी सबै कारणहरूको गठजोडले गर्दा, ४ वर्ष जितेको छैन, ६७ प्रतिशत पोल्याण्डवासीहरूले अहिलेको भन्दा पहिलेकै व्यवस्था धेरै राम्रो थियो भनेर जनमत सर्वेक्षणमा केही समयअघि मत जाहेर गरेका थिए ।

यही जनमत - अहिले पोल्याण्डको आम चुनावमा अभिव्यक्त भएको हो । के वामपन्थीहरूको सरकार आएपछि पोल्याण्डमा फेरि समाजवाद स्थापित हुने छ त ?

अहँ, त्यसो चाहिँ हुने छैन ।

पहिलो त, त्यहाँ राष्ट्रपति लेख

चुनावमा - वृद्धहरूको पेन्सन आउंदो बर्ष दोब्बर पार्ने, स्वास्थ्य उपचार र शिक्षामा सरकारी खर्च बढाउने, राज्यको स्वामित्व भएका कम्पनीहरूको निम्ति पनि बजारको व्यवस्था गर्ने नारा दिएको थियो । किसान पार्टीले चाहिँ किसानहरूको निम्ति उत्पादनमा क्षतिपूर्ति बढाउने र पश्चिमबाट पोल्याण्डमा ओडिरिन लागेको खाद्यान्नको अनुपात कम गर्ने नारा दिएको थियो । त्यसैले, पोल्याण्डको वाम सरकारले यिनै कार्यक्रमहरूलाई नै लागू गर्ने प्रयत्न गर्नेछ ।

तथापि, यो चुनावबाट एउटा कुरा चाहिँ स्पष्ट भएको छ - पोल्याण्डमा पूँजीवाद राम्रो हो भन्ने धारणा अति छिटै खतम भएको छ ।

यो भनेको त्यहाँ साम्यवादी गतिविधि फष्टाउनका लागि अत्यन्त अनुकूल परिस्थिति हो । त्यहाँ कम्युनिष्टहरू अहिले पनि अस्तित्वमा छन् । उनीहरूले यस परिस्थितिबाट अत्यधिक, फाइदा लिन सक्नु पर्छ र लिनेछन् । □

-राजेन्द्र महर्जन

यूरोपको एक बलवान कहलिएको अर्थतन्त्रमा छाएको मन्दीको कथा

# अब जर्मनी पनि मन्दीको चपेटामा

अर्थतन्त्र र उत्पादन जब पहिलेभन्दा ओरालो लाग्छ र संकटग्रस्त हुन्छ, त्यसलाई अर्थशास्त्रीहरू "मन्दी" भन्ने गर्छन्। अहिले यूरोपको सबैभन्दा बलवान अर्थतन्त्रमध्ये एक कहलिएको जर्मनीलाई त्यही मन्दीले नरामरी अँचेटन थालेको छ।

१९९२ मा जर्मनीको वास्तविक राष्ट्रिय उत्पादन बृद्धि दर १.५ प्रतिशत मात्र रह्यो। यो १९८२ पछाडि सबैभन्दा कम बृद्धि दर हो। गएको वर्षको ३.७ प्रतिशतको बृद्धि दर सित तुलना गर्ने हो भने यो बृद्धि दर दोब्बर भन्दा पनि बेसी घटेको हो। पहिलेको पूर्वी जर्मनीमा यो बृद्धि दर १९९२ मा ७ प्रतिशत रह्यो। यो बृद्धिदर राखिएको लक्ष्य भन्दा निकै थोरै हो। पहिले राखिएको लक्ष्य अनुसार पूर्व जर्मनीमा सम्पूर्ण समाजवादी उत्पादन पणालीलाई पूँजीवादीकरण गरेर १५ वर्षभित्रमा पश्चिम जर्मनीको तहमा पूर्वलाई ल्याउने योजना थियो। तर यही बृद्धि दर कायम हुने हो भने अब त्यसो गर्न कम्तीमा ३० वर्ष लाग्नेछ।

जर्मनीमा औद्योगिक उत्पादन पनि गत वर्ष भसकै घट्यो। गएको अप्रिल महिनासम्मको रेकर्ड अनुसार यो ७.७ प्रतिशतले घटेको छ। यस वर्ष पहिलो तीन महिनामा मात्र ५.१ प्रतिशतले औद्योगिक उत्पादन घटेको छ। बस्तुहरूको

विक्री परिमाण पनि पछिल्लो तीन महिनामा ११.१ प्रतिशतले घटेको छ। पोहोर त्यो २ प्रतिशतले मात्र घटेको थियो।

यसरी बृद्धि दर घट्नुको पछाडि जर्मनीको बस्तु बजार खुम्चनु एउटा मूल कारणका रूपमा रहेको छ। अमेरिका र यूरोपका मुलुकहरूमा रहेको बजार-संरक्षण नीतिले ती मुलुकमा जर्मनीको बजार खुम्चेको छ भने अविकसित मुलुकहरूको झन झन गरीबी बढ्नु र बस्तु किन्ने क्षमता घट्नुले पनि यसको बजार घटाएको छ। पूर्व र पश्चिम जर्मनीको एकीकरण पछि पूर्वको समाजवादी व्यवस्था ध्वंश गरेर पूँजीवादी व्यवस्था सिर्जना गर्नका लागि अत्याधिक खर्च लाग्नुले गर्दा यो लगानी उठाउन जर्मनी आफ्नो देशमा ब्याज दर बढाउन बाध्य भएको छ। जर्मनीको ६० वर्ष यताको इतिहासमा बढेको यो सबैभन्दा बेसी ब्याजदर पनि उत्पादन बृद्धि दर घट्नुको अर्को मुख्य कारण हो। किनभने, ब्याजदर बेसी भएपछि बस्तुको मूल्य बेसी हुन्छ। लागत मूल्य बेसी भएपछि बस्तुको प्रतिस्पर्धा गर्ने क्षमता कम हुन्छ र बजारमा कम विक्रय।

यी सब समस्याको परिणामस्वरूप जर्मनीमा बेरोजगारी पोहोर साल ६ प्रतिशतले बढ्यो। अहिले १९९३ मा यो अझै बढेर ८.२ प्रतिशत पुगेको छ। ८



करोड ६ लाख जनसंख्या भएको जर्मनीमा यो भनेको ६४ लाख ४८ हजार जनसंख्या बेरोजगार हुनु हो। काम गर्ने उमेरको जनसंख्याको हिसाबबाट २१ लाख मानिसहरू पुरै बेरोजगार हुनु हो। त्यसमाथि ३ लाख २७ हजारले त जर्मनीमा खाली आंशिक रोजगारी मात्र पाउन सकेका छन्। पूर्वी जर्मनीमा त अझ बेरोजगारी दर अरु बेसी छ। त्यहाँ १९९२ मा ४०.० प्रतिशत श्रमशक्ति बेरोजगार रहे। पश्चिमको बेरोजगारी दर भन्दा यो दर कैयन गुना बेसी छ।

मन्दीको कारणले जर्मनीका धुप्रै कम्पनीहरूले ठूलो पैमानामा मजदूरहरूको निस्काशन र कटौती गर्ने घोषणा गरेका छन्। कैयनले आफ्नो उद्योगको साइज घटाउने घोषणा गरेका छन्। विश्वको प्रशिद्ध अटोमोबाइल निर्माता डेमलेर-बेन्जले आफ्नो इतिहासमा सबैभन्दा बेसी कटौतीको घोषणा गरेको छ।

उता मुदासिफति अथवा महंगी भने जर्मनीमा बढेको छ। गत वर्ष यो बृद्धि दर ४ प्रतिशत रह्यो। जर्मनीको विगतको हिसाबबाट १९८२ यता यो बृद्धि दर सबैभन्दा उच्च हो। जर्मनीमा १९९१ मा यो बृद्धि दर ३.५ प्रतिशत मात्र थियो।

यो स्थितिले जर्मनीमा मजदूरहरूको असंतुष्टि काफै बढाएको छ। गएको अप्रिलमा सार्वजनिक सेवा क्षेत्रका २६ लाख मजदूरहरू ज्याला बृद्धिको माग गर्दै हडतालमा उत्रे। १० दिनसम्म चलेको यो हडतालको क्रममा त्यहाँको मजदूर यूनियनले कोल सरकारलाई के आरोप लगायो भने-यसले ठूला उद्योगपति र व्यापारीहरूलाई होइन, फगत आम मजदूरहरूलाई जर्मनीको एकीकरणको मोलको भारी बोकाउँदैछ। प्रत्येक जर्मन परिवारले प्रति महीना १२० डलरका दरले एकीकरण-मोल चुक्ता गर्नु परिरहेछ। हालै मइ ३ मा पूर्वी जर्मनीका ४० हजार घातु, विधुत तथा स्टील मजदूरहरूले ११ दिने हडताल

बलीनस्थित बेरोजगार सम्बन्धी एक अफिसमा जर्मन बेरोजगारहरू

गरेर पूँजीपतिहरू र सरकारलाई घुँडा टेकाइछाँडे। मन्दीको कारणले १९९१ मा भएको संझौता मुताबिक मजदूरहरूको ज्याला बृद्धि गर्न सकिन्न भन्ने उद्योगपति र सरकारको अडान थियो। सार्वजनिक क्षेत्रमा ज्याला बृद्धिको माग गर्दै १८ वर्ष यताको इतिहासमा सबैभन्दा व्यापक मजदूर हडतालहरू हुन शुरू गरेका छन्।

जर्मनीको अन्तर्राष्ट्रिय व्यापारले पनि ओरालो लाग्ने क्रम शुरू गरेका छन्। यसको निर्यात घट्दो छ। १९९१ मा यसको निर्यात बृद्धिको दर ११ प्रतिशत थियो। तर गएको वर्षको पहिला ६ महिनामा यो ७.५ प्रतिशतले घट्यो। अहिले जर्मनीको चालु-खाता घाटामा छ। गएको फरवरी सम्ममा यो चालु-खाता घाटा २७.३ अरब अमेरिकी डलर पुगिसकेको छ। अहिले यसको बजेट घाटा पनि बढिरहेछ।

यसरी अनेकौं दिशाबाट जर्मनी अहिले मन्दीको खाडलमा जाकिदैछ। तथापि आफ्नो सामान र पूँजीको निवेशका लागि सुरक्षित विश्व-बजार कब्जा गर्ने र महाशक्ति राष्ट्र बन्ने यसको प्रयत्न भने बढ्दो छ। जर्मनी अहिले संयुक्त राष्ट्र संघ सुरक्षा परिषद्को स्थायी समितिको भिटो पावरयुक्त सदस्य बन्न प्रयत्नशील छ। दोश्रो विश्व युद्ध यता जर्मनीको संविधानले यसलाई विश्वमा अन्यत्र फौज लान प्रतिबन्ध लगाएको छ। अहिले जर्मनी यो प्रावधान पनि परिवर्तन गर्न खोज्दैछ। भर्खरै युगोस्लाभियालाई ३ राज्यमा टुट्याउन त जर्मनीले मुख्य भूमिका नै खेल्थ्यो। यी सबै प्रभुत्ववादी प्रयासहरूले जर्मनीको मन्दी अरु बढाउने निश्चित छ, किनकि यसले जर्मनीको राज्यको खर्च अरु धेरै बढाउनेछ। □

## जर्मनी-एक झलक

नाम: संघीय गणतन्त्र जर्मनी/ अवस्थिति : उत्तर-मध्य यूरोप/क्षेत्रफल: ३,५६,९१० वर्ग किलोमिटर/जनसंख्या: ८ करोड ६ लाख/सरकार तथा राष्ट्रप्रमुख: चान्सलर हेल्मुट कोल

	पछिल्लो ३ महिनामा	गएको एक वर्षमा
औद्योगिक उत्पादन	५.१ % ले घटेको	७.७ % ले घटेको
कूल घरेलु उत्पादन	५.६ % ले घटेको	२.८ % ले घटेको
बेरोजगारी	८.० % ले घटेको	६.५ % ले घटेको
थोक मूल्य	११.१ % ले घटेको	२.० % ले घटेको
बजार मूल्य	३.५ % ले बढेको	४.२ % ले बढेको
ज्याला/आम्दानी	२.६ % ले बढेको	४.२ % ले बढेको

स्रोत: The Economist, London, June 19, 1993

-चन्द्रदेव नेपाली

रामचन्द्र खनाल केही संपन्न हुँदै गए । उनको परिवार मा हिजो प्रति महिना खाना र लुगाफाटोमा रु १०००/- खर्च हुन्थ्यो भने आज उनी खाना र लुगाफाटोमा रु ४०००/- खर्च गर्छन् । खाने, लाउने र बस्ने स्तर उनको बढेको छ ।

तर हिजो रामचन्द्र खनाल पत्रपत्रिका किन्न केवल रु १०/- प्रति महिना खर्च गर्थे भने आज पनि यो रु १०/- को खर्च भने उनको बढेको छैन ।

चन्द्रबहादुर खातीको परिवार पहिलेको सानो साधुरो घर छोडी हाल शहरको चार तले घरमा बस्न थाल्यो । परिवारका सदस्यहरु सबै सुकिलामुकिला भएर हिँड्न थाले । तर उनको परिवारमा बौद्धिक - सामाजिक चेतना बढ्ने खालका

पाठ्य सामग्रीहरु पढ्ने रुचि र चाहना पैदा भएन । उनका युवा छोराछोरीहरु हल्काफुल्का फिल्मी पत्रिका र रंगीचंगी उडन्ते चित्रकथाका केही पुस्तिकाहरु त किनेर ल्याउँछन् । तर ज्ञान, विज्ञान र समाजका गंभीर समस्याका बारेमा लेखिएका रचनाहरु, साहित्यिक कृतिहरु वा वैचारिक चेतना बढाउने पत्रपत्रिकाहरु कसिलै पनि उनीहरुको आशयकता बन्न सकेनन् ।

कार चढेर हिँड्ने एम.तुलाधरको परिवारमा अरूलाई देखाउन केही विदेशी पत्रिकाहरु ल्याई टेवलमा राख्ने काम मात्र हुने गर्छ । परिवारले ती पत्रिकाहरुका फोटोहरु ससर्ती हेर्ने काम मात्र गर्ने गर्छन् । देशको र संसारको अवस्था चित्रण गर्ने, विश्लेषण गर्ने, दृष्टिकोण बनाउन मद्दत गर्ने खालका रचनाहरुको खोजी त्यस परिवारमा हुने नै गर्दैन ।

विज्ञान विषय पढ्ने वा प्राविधिक विषय पढ्ने विद्यार्थीहरु नेपालको परिचय दिने हिसावले कोर्समा राखिएको विषय "नेपाल परिचय" लाई ठूलो घाँडो ठान्छन् । दर्शन, समाजशास्त्र, मनोविज्ञान वा गहन चिन्तनयुक्त साहित्यलाई त उनीहरु फुटेको आँखाले पनि हेर्दैनन् । केवल तोकिएको विषय पढेर पैसा कमाउन सक्ने बन्नु मात्रलाई उनीहरु "महान" कार्य ठान्छन् ।

हरिशंकर रायमाझीले ३ वर्षभित्रमा छोराछोरीहरुलाई ल्याइदिएका कपडा र खेलौना जम्मा गर्ने हो भने ठूलो धुप्रो हुनपुग्छ । तर उनले छोराछोरीलाई कहिल्यै राम्रा कितावहरु वा पत्रिकाहरु किनेर ल्याइदिएनन् । यस्तो गर्ने आवश्यकता नै उनले महशुस गरेका छैनन् ।

शिक्षित महिला सुभद्रा नेपाली एउटा बोर्डिंग स्कूलमा पढाउने गर्छिन् । उनलाई फिल्महरु खुब मन पर्छ तर समाजका गंभीर समस्याबारे प्रकाश पार्ने फिल्महरु आउँदा उनी निदाउने गर्छिन् । साथीहरुसित भेट्दा उनको कुराकानीको मुख्य विषय हुन्छ - सारी, कुर्ता र गहना । समाज र

बहुदल आएपछि पनि

बौद्धिक जागरणमा अभिवृद्धि भएको छैन

# किन शिक्षितहरुमा सुविधा-भोक मात्र जागेको छ ?

देशका गंभीर समस्याबारे छलफल गर्ने, पढ्ने उनलाई कुनै चाख नै छैन । उनको सबभन्दा मन पर्ने पत्रिका "फिल्म पेयर" र "स्टारडस्ट" हुन् । यी बाहेक उनको घरमा कुनै दैनिक, साप्ताहिकसम्म पनि भित्रिदैन । उनी शनिवारको गोरखापत्र भने किन्छन्, किनकि त्यसमा राशीफल दिइएको हुन्छ ।

माथिका यी सबै उदाहरणले देखाएका छन् - नेपालमा सामाजिक समस्याप्रति, समाज र विश्वप्रति, न्याय र मुक्तिप्रति बेसरोकार हुने प्रवृत्ति आम रूपमा बढ्न थालेको छ । अरु त अरु, समाजका अत्यन्त शिक्षित मानिसहरुकै मुख्य सरोकारको विषय हर तरहेले चाँडै घनी बन्नु, मोजमज्जा गर्नु, र अस्वस्थ मनोरंजन गर्नु मात्र हुन थालेको छ ।

हरेक वर्ष डेढ-दुई लाख युवाहरु एस.एल.सी. तहसम्म पुगीरहेछन् । स्कूल र क्याम्पस पढ्नेहरुको संख्या बढीरहेछ । यस प्रकार, शिक्षितहरुको संख्या हिजोको तुलनामा निश्चय नै आज बढीरहेको छ । तर यी सब शिक्षितहरुमा सुविधा-भोक जागेको छ, बौद्धिक-भोक जागेको छैन । बहुदलीय व्यवस्था आएपछि बोल्न, लेख्न, पढ्न पहिलेभन्दा ज्यादा पाइएको छ तर पनि यहाँ "बौद्धिक जागरण" मा अभिवृद्धि भएन ।

शरीरलाई सुविधा दिने, शरीरको

निरन्तर विकास हुने कुराहरु जुटाउन मात्र हामीहरु अत्यन्त चनाखो भएको छौ । तर मन-मस्तिस्कको पनि निरन्तर विकास हुनु पर्छ भन्ने कुरामा भने हामी सजग छैनौ । त्यसैले नै हो-यसरी हामी शारीरिक कुराहरुलाई जति महत्व दिइरहेका छौ, मानसिक कुराहरुलाई भने अत्यन्तै कम महत्व दिइरहेका छौ ।

पढेलेखेका मानिसहरुमा चिन्तन गर्ने बढी क्षमता हुन्छ, तर जब उनीहरु यो चिन्तनको पक्षलाई महत्व नै दिदैनन्, तब यो क्षमताको खासै अर्थ रहन्न । यहाँ यस्तो भइरहेको छ ।

पढ्ने अवसर पाउँदा पनि जागीरसंग संवन्धित विषयहरु बाहेक अरु नपढ्ने "बुद्धिजीवी" हरू नेपालमा प्रसस्त छन् । उनीहरु जागीरको बढुवाको जाँचमा चाहिने हुनाले मात्र बाध्य भएर सामान्य-ज्ञानका कुराहरु पढ्ने गर्छन् । के कुरा निश्चित छ भने-जाँच दिनु नपर्ने भए उनीहरु त्यो पनि पढ्दैन थिए ।

जागीरमा लाग्नेहरु वा जागीरमा लाग्न चाहनेहरु बाहेक खास गरी शहर बजारका उद्योग व्यापारमा वा अन्य व्यवसायमा लागेका व्यक्तिहरुलाई त यो बाध्यता पनि नरहने हुनाले उनीहरुमा पढ्ने वा गहन कुराहरु बुझ्ने जरूरतको महशुस नै अत्यन्त कम हुने गरेको पाइन्छ । बियर खान र तास खेल्नमा

खर्च हुने उनीहरुको समयको एक प्रतिशत पनि बौद्धिक आदान-प्रदान र चिन्तनमा खर्च हुने गर्दैन ।

मानिसको बुद्धि-ज्ञान-चेतनाले नै मानिसलाई जीवनको बाटोमा डोर्‍याउँछ । यदि मानिसको जीवनबाट बुद्धि-ज्ञान-चेतनाको यो पक्षलाई हटाईदिने हो भने मानिस बास्तवमा मानिस नै बाँकी रहँदैन, अरु पशुहरु सरह ऊ हुन्छ । के हामी निमित्त यति महत्वपूर्ण कुराको निरन्तर विकास हुनु अत्यन्त जरूरी छैन ? सभ्यता भन्ने कुरा मानिसले बुद्धि-ज्ञान बढाएर नै आफूमा विकास गर्ने कुरा हो । तर यदि बुद्धि-ज्ञान बढाउने कुरालाई केवला औपचारिकतामा मात्र सीमित गर्ने हो भने के हामी सभ्यताको उँचाइतिर अघि बढ्न सक्छौ ? के जीउडाल मावै हृष्टपुष्ट गरे पुग्छ ? के दिमागलाई हृष्टपुष्ट पार्नु चाहिँ जरूरी छैन ?

जीवनमा पलपलमा "ठीक र बेठीक" कुराहरु छुट्टयाउनु पर्ने हुन्छ । त्यसको लागि जरूरी विवेकको विकास नगर्ने हो भने हामी जीउडाल र रहन सहनमा बढो सभ्य र आधुनिक देखिएपनि चिन्तन र व्यवहारमा अत्यन्त असभ्य र पिछडिएको हुने हुन्छौ । रातारात, प्रसस्त पैसा कमाएका तर सोचमा उदृण्ड र व्यवहारमा जंगली मानिसहरु हामीले हाँप्ने समाजमा पनि थुप्रै देखेका छौ, जो लवाइ-खवाइमा भने आफूलाई अत्यन्त अत्याधुनिक देखाउन खोज्छन्, रबाफ र धाकधक्क लगाएर हिँड्छन् । यस्तै, ठूला ठूला औपचारिक शिक्षाका डिग्री लिएका, तर समाजको एउटा अनपढ, व्यक्तिमा भन्दा पनि ज्यादा रूढीवादी चिन्तन र व्यवहार बोकेर हिँडिरहेका "सुकिला" मानिसहरु पनि हामीले प्रसस्त देखेका छौ ।

यसरी शरीरलाई चाहिने कुरा जोर जाम गर्ने मात्र चनाखो हुने तर त्यस शरीरलाई संचालन गर्ने मन-मस्तिस्कहरूमा महत्वपूर्ण कुराको बेवास्ता गर्ने यो प्रवृत्ति भनेको व्यक्तिको भौतिक विकासमा मात्र जोड दिने तर आत्मिक विकास (Spiritual development) लाई लत्याउने प्रवृत्ति हो ।

मान्छेको खासै विकास भनेको भौतिक र आत्मिक दुवै पक्षमा समानुपातिक विकास हुनु नै हो । अझ साच्चै भन्ने हो भने-व्यक्तिमा भौतिक विकासभन्दा ज्यादा आत्मिक विकास हुनुपर्छ तब मात्र उसले मानवोचित उन्नत गुणहरुले आफूलाई संपन्न गर्न सक्छ ।

भौतिक-रूपले गरीबीमा बाँचेर पनि चिन्तन र खोजतर्फ जीवन नै लगाएका इतिहासका महान व्यक्तिहरु आत्मिक विकासको बाटोमा अत्यन्त अगाडि बढेका मानिसहरु हुन् । उनीहरुले व्यक्तिगत भौतिक विकासमा त्यति ध्यान दिएनन् र पनि उनीहरुको योगदानले नै संसारले अझै बाटो देखाएको छ । व्यक्तिको

यस्ता बस्तीहरु पनि यहाँ धेरै छन्,  
जसलाई " वामपन्थीहरुको गढ " भनिन्छ  
तर त्यहाँ प्रतिक्रियावादीहरुको स्तरको एक  
अंशसम्म पनि बौद्धिक जागरणका कामहरु  
भएका छैनन् । यी कामहरु गर्न सकिन्थे,  
तर.....



आत्मिक विकास कति महत्वपूर्ण रहेछ भन्ने कुराको यो नै एक ज्वलन्त उदाहरण हो ।

भौतिक विकास मात्र ज्यादा भएको तर आत्मिक विकास नभएको व्यक्ति बूढो मसलाको रूख जस्तै हो । हेर्दा ठूलो र चिल्लो, तर बास्तवमा खोक्रो ।

यो खोक्रो विकासतिर हामीलाई उत्प्रेरित गर्ने वर्तमानको बौद्धिक जागरणको खडेरीलाई कसरी निमिट्ट्यान्न पार्ने ? - यो अत्यन्त महत्वपूर्ण पक्षमा हामीले निकै ज्यादा ध्यान दिनु जरूरी छ । बहुसंख्यक जनतालाई चुस्ने प्रतिक्यावादी राज्य सत्ताहरूले संसारमा जहिले पनि आफू टिकीरहनको लागि थोरै भएका सोच्ने सक्ने शिक्षित जनताको पनि खाने लाउने संस्कृतिको विकासमा मात्र ज्यादा जोड दिएका छन् । सोच्ने, बुझ्ने, जान्ने, चिन्तन गर्ने, संस्कृतिलाई उनीहरूले बढावा दिएनन् । यस्तो गरेमा "सत्य" कुरा बुझेर जनताले उनीहरूको सत्ता-स्वार्थको विरुद्ध आफूलाई खडा गर्ने संभावना बढी हुने हुनाले नै उनीहरूले यसो गरेका हुन । "खाऊ, लगाऊ, मोजमस्ती गर, तर नसोच ।" - यो नै उनीहरूको मूल नीति रहने गरेको छ ।

हाम्रो शिक्षित समाजको यो स्थिति र प्रतिक्यावादीहरूको चालवाजी बुझेर त्यसका विरुद्ध समाजमा आत्मिक संस्कृतिको विकासमा विशेष रूपले लागि पर्ने दायित्व आज हाम्रो समाजका थोरै संख्यामा रहेका नै किन नहुन, सचेत-जनताहरूकै काँधमा आइलागेको छ । समाजको आमूल परिवर्तन गरी उन्नत समतायुक्त समाज निर्माण गर्न चाहने वामपन्थी शक्ति र व्यक्तिहरूले त यसमा फन ज्यादा ध्यान दिनु जरूरी छ । परिवर्तनलाई संभव पार्न र परि वर्तनपछि पनि समाजलाई निरन्तर उन्नतिमा अघि बढाउन यो पक्षमा ध्यान दिनु अनिवार्य छ ।

तर आज वामपन्थी शक्ति र व्यक्तिहरूमा पनि यो पक्षमा राम्रो ध्यान नगएको देखिन्छ । कतिपय शहर बजारका वामपन्थी नेताहरूको त नियमित पुस्तक पत्र-पत्रिका किन्ने, पढ्ने, रेडियो, टि.भि. मा आउने थोरै भए पनि सामाजिक

महत्त्वका कुराहरूमा ध्यान दिने वा बौद्धिक-वैचारिक छलफल गर्ने बानी नै छैन । उहाँहरू देशमा वामपन्थीहरूका प्रकाशनहरू कम भएको र तिनीहरू शसक्त नभएकोमा चिन्ता व्यक्त गर्नु हुन्छ तर भएका वामपन्थी प्रकाशनहरूलाई जोगाउने र फैलाउनेतर्फ भने ध्यान दिने कुरा त परै रहयो, उहाँहरू तिनीहरूको एक प्रति खरिद गर्ने कर्तव्य पूरा गर्न पनि सजग हुनु हुन्न ।

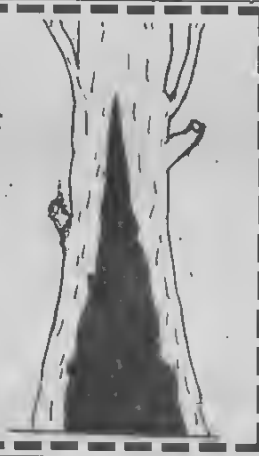
जीवन र संघर्षको क्रममा खोजी खोजी पढ्ने, बुझ्ने, जान्ने काम गरेर नै वामपन्थीहरू संसारमा अरुहरू भन्दा अग्रचेतनायुक्त बन्न सकेका हुन, "प्रगतिशील" बन्न सकेका हुन् । तर

कामहरू भएका छैनन् । यी कामहरू गर्न सकिन्थे, तर यसतर्फ संबन्धितहरूको ध्यान नै गएको छैन ।

समाजवादी आन्दोलन भनेको आफू से आफू निर्मित हुने आन्दोलन हैन । मानव विवेकको उन्नत प्रयोगबाट नै यो प्राप्त गर्न र जोगाउन सकिन्छ । हालैका वर्षहरूमा विभिन्न देशहरूमा समाजवादी अभ्यासहरू असफल भएको परिप्रेक्ष्यमा त संसारभरका समाजवादीहरूले थप दिमाग खियाउनु पर्ने अत्यावश्यकता सुझा भएको छ । यसरी जहरत छ-थप प्रयत्नको, तर हामी न्यूनतम प्रयत्नलाई पनि कायम गरिरहेका छौं नै ।

यस सन्दर्भमा हाम्रो समाजमा हाल

भौतिक विकास मात्र  
ज्यादा भएको तर आत्मिक  
विकास नभएको व्यक्ति  
बूढो मसलाको रूख जस्तै  
हो । हेर्दा ठूलो र चिल्लो,  
तर बास्तवमा खोक्रो ।



आजकाल वामपन्थीहरूको यस्तो जमात बढदैछ, जो गाउँ-समाजका प्रतिक्यावादीहरूभन्दा अत्यन्त कम कुराहरू पढ्छन् र कम कुराहरू जान्दछन् । आफ्नो आम्दानीको एक प्रतिशत लगानी पनि उनीहरू बौद्धिक खुराकहरू खरिद गर्नमा खर्च गर्ने गर्दैनन् । केटाकेटीहरूलाई मिठाइ फलफूल वा मासु किनेर लगिदिन उनीहरू जत्ति सचेत छन्, कुनै पत्र-पत्रिका, पुस्तक किनेर लगिदिन त्यति नै कम सचेत छन् ।

यस्ता बस्तीहरू पनि यहाँ धेरै छन्, जसलाई "वामपन्थीहरूको गढ" भनिन्छ तर त्यहाँ प्रतिक्यावादीहरूको स्तरको एक अंशसम्म पनि बौद्धिक जागरणका

विद्यमान विशेष चिन्ताको विषय हो - पार्टीहरूले पनि बौद्धिक जागरणको कामलाई बेवास्ता गर्नु ।

आज हाम्रा वामपन्थी पार्टीहरू अति नै क्षणिक, सतही र दैनिक राजनीतिका कुराहरूमा नै आफ्नो प्रायः सबै समय र ध्यान लगाइरहेका छन् । जनता र कार्यकर्ताहरूमा जति धेरै आलोचनात्मक सचेतनता (Critical Awareness) बढ्यो, उति नै जनवादी आन्दोलन दीगो र परिपक्व हुँदै जाने कुरामा कसैको पनि दुई मत नहोला । तर विडंबना कस्तो देखिन्छ भने - हाम्रा पार्टीहरूमा हिजोको तुलनामा आज पार्टी - कक्षाहरू कम हुने गरेका छन्, छलफल, चिन्तन, खोज र प्रकाशनहरूको मात्रा घटेको छ ।

यो बहुदलीय व्यवस्था ल्याउन कुनै न कुनै रूपमा सबै वामपन्थीहरूले योगदान गरेका छन् तर यो बहुदलमा पाइने बोल्ने, लेख्ने सीमित स्वतन्त्रतालाई भने उनीहरूले राम्ररी उपयोग गरिरहेका छैनन् । अहिले त जनतालाई व्यापक रूपमा आम - प्रशिक्षण दिने समय हो । तर आम-जनतालाई संबोधित गर्ने सभा, सम्मेलन, प्रकाशन, गीत-संगीतका क्षेत्रहरूलाई हामीले खास महत्त्व नै दिइरहेका छौं नै ।

यसरी हामी पनि त्यही गरिरहेछौं, जे प्रतिक्यावादीहरू चाहन्छन् । शोषणकारी र अन्यायपूर्ण राज्य सत्ताहरूले जनतालाई दिमागी रूपले भुत्ते राख्न चाहने उनीहरूको स्वार्थलाई हामी स्वयं बल थपिरहेका छौं । किनभने, कुनै पनि समाजको निमित्त प्रजातन्त्र, कान्ति वा मुक्तिको आधारभूत शर्त भने कै व्यापक जनतामा आलोचनात्मक सचेतनता कायम हुनु हो । जनता जति जागरुक भयो, त्यति सत्य, न्याय र परिवर्तनको पक्षको आन्दोलनलाई फाइदा हुने हुन्छ । जनता जति "खाने लाउने र रमाइलो गर्ने प्राणी" हुनुमा मात्र सीमित हुन्छ, त्यति नै फाइदा प्रतिक्यावादीहरू वा यथार्थवादीहरूलाई हुन्छ ।

यी सब तथ्यहरूलाई ध्यानमा राखी हाम्रो समाजका सचेत अगुवाहरूले बौद्धिक-जागरणको कामलाई अभियानको स्तरमा अघि बढाउन विशेष प्रयत्नहरू थालीहाल्नु जरूरी छ । जीवन-संघर्ष र आन्दोलनको एउटा अभिन्न अंग यसलाई बनाउने कामलाई आफू र आफ्नो घर-परिवार बाट शुरू गरी समाजव्यापी बनाउनु जरूरी छ । हामी हरेकले आफ्नो आफ्नो दायित्वको रूपमा यसलाई लिनुपर्छ ।

हेर्दै, दर्शन-तिहार वा अन्य चाडपर्वको अवसरमा शहर-बजारबाट घर फर्कने हाम्रा अगुवाहरूले नाना-पापाहरूका पोका-पन्तराहरूको कुनामा पुस्तक, पत्र-पत्रिकाहरूको पनि सानो मुठा समावेश गरेर यो अभियानलाई गाँत दिने क्रम थाल्ने हुन् कि हैनन् ?

विजया दशमी २०५० को उपलक्ष्यमा समस्त देशवासीहरूमा

हार्दिक मंगलमय शुभ-कामना !

-म्यूचल ट्रेडिङ कं. (प्रा.) लि.

मखन गल्ली, काठमाडौं । फोन नं. २२९९५८, २२४९५८

# समाजवाद नै किन ?

- अल्बर्ट आइन्स्टाइन

**नराम्रो कुराको सक्कली स्रोत वर्तमान  
पूँजीवादी समाजको आर्थिक अराजकता हो**

**के**

त्यस्तो व्यक्तिले समाजवादको बारेमा विचार गर्नु उचित छ, जो आर्थिक-सामाजिक मामिलाहरूको विशेषज्ञ होइन ? कयौं कारणहरूले गर्दा मलाई लाग्छ- यो उचित छ ।

सबैभन्दा पहिले वैज्ञानिक ज्ञानको दृष्टिकोणबाट यस सवालमाथि विचार गरौं । खगोल-विज्ञान र अर्थशास्त्रमा कार्य-पद्धतिमा कुनै मूलभूत भिन्नता नै छैन, यस्तो प्रतीत हुन सक्छ- दुवै क्षेत्रहरूमा वैज्ञानिकले कुनै घटना-क्रियाहरूका अन्तरसम्बन्धहरूलाई यथासम्भव स्पष्ट ढंगले सम्झन-बुझ्न लायक बनाउनका लागि ती घटना-क्रियाहरूको एउटा सीमित समूहका लागि सामान्य स्वीकार्य-नियमहरू खोज्ने प्रयास गर्दछ । तर, वास्तवमा, यी दुवै विज्ञानहरूका बीच कार्य-पद्धतिको भिन्नता विद्यमान छ । अर्थशास्त्रको क्षेत्रमा सामान्य-नियमहरूको खोज यस कारणले कठिन हुन्छ कि जुन आर्थिक घटना-क्रियाहरूको हामी निरीक्षण गर्छौं, त्यसलाई धेरै त्यस्ता कुराहरूले प्रभावित गर्दछन्, जसको मूल्याङ्कन अलग ढंगले गर्न निकै कठिन छ । यसका अतिरिक्त जस्तो कि सबैलाई थाहा छ - मानव इतिहासको तथाकथित सभ्यकालको शुरुदेखि नै संचित अनुभव त्यस्ता कारणहरूबाट धेरै नै बढी प्रभावित र सीमित भैरहेका छन्, जुन स्वभावतः कुनै पनि हिसाबले आर्थिक कारण मात्र होइनन् ।

उदाहरणका लागि, इतिहासमा धेरै जसो ठूला राज्यहरूको अस्तित्वको आधार विजय थियो । विजेता मानिसहरूले कानूनी र आर्थिक रूपले आफूलाई विजित देशका विशेषाधिकार प्राप्त बर्गको रूपमा स्थापित गरे । तिनीहरूले भू-स्वामित्वको क्षेत्रमा आफ्नो एकाधिकार कायम गरे र आफूहरू बीचका मानिसहरू मध्येबाट नै पुरोहित नियुक्त गरे । शिक्षामाथि नियन्त्रण राख्ने पुरोहितहरूले समाजको वर्ग-विभाजनलाई एउटा स्थायी संस्थाको रूप दिए र मूल्यहरूको एउटा ढाँचाको रचना गरे, जसबाट त्यसै समयदेखि मानिसहरू, धेरै हदसम्म अचेतन रूपबाट, आफ्नो सामाजिक व्यवहारलाई निर्देशित गर्थे ।

थोस्टीन बेन्लेनद्वारा बताइएको मानव विकासको "लूटपाटको अवस्था" भनेको, भन्नलाई मात्र विगतका दिनहरूको ऐतिहासिक परम्परा हो, किन्तु हामी आजसम्म पनि त्यो अवस्थाभन्दा अगाडि बढ्न सकेका छैनौं । जुन आर्थिक तथ्यहरूको हामी निरीक्षण गर्न सक्छौं, ती यसै अवस्थाका हुन्, र त्यसबाट निकालिएको नियम पनि अर्का अवस्थाहरूमाथि लागू हुन सक्दैन । अतः समाजवादको वास्तविक लक्ष्य सुनिश्चित रूपले मानव विकासलाई यस लूटपाटको अवस्थाबाट पार गराउनु र त्यस अवस्थाबाट अगाडि बढाउनु हो, त्यसैले आफ्नो वर्तमान स्थितिमा आर्थिक-विज्ञानले

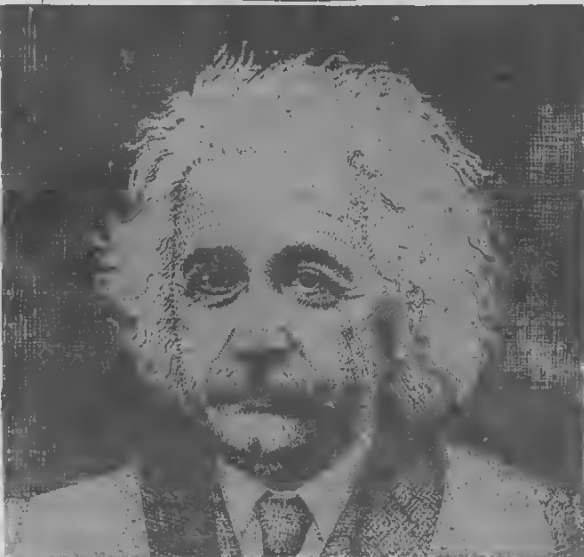
भविष्यको समाजवादी समाजमाथि अलिकति भएपनि प्रकाश पार्न सक्छ ।

दोस्रो, समाजवादको विकासको दिशा एउटा सामाजिक-नैतिक लक्ष्यतिर छ । विज्ञानले न लक्ष्यहरूको निर्माण गर्न सक्छ, न-त त्यसलाई मानिसभित्र पोख्न नै सक्छ । विज्ञानले बढी भन्दा बढी, कुनै लक्ष्यहरूलाई प्राप्त गर्ने साधन जुटाउन सक्छ, तर यी लक्ष्यहरू स्वयं उदात्त नैतिक आदर्शले युक्त व्यक्तित्वहरूद्वारा मात्र तय गरिन्छ र यदि यी लक्ष्यहरू मुर्दा नभैकन, जीवन्त र ओजस्वी छन् भने ती धेरै धेरै मानिसद्वारा अपनाइनेछन् र अगाडि बढाइने छन् । जुन लक्ष्यहरूलाई अगाडि बढाइनेछन्, तिनीहरूले अर्द्ध अचेतन रूपले भएपनि समाजको मत्सर-विकासलाई निर्धारित गर्नेछन् ।

यी कारणहरूले गर्दा, मानवीय समस्याहरूको सवालमाथि हामीले विज्ञान र वैज्ञानिक पद्धतिहरूलाई आवश्यकता भन्दा बढी आँकेर हेर्नु हुँदैन र यो पनि मान्नु हुँदैन कि समाजको संगठनलाई प्रभावित गर्ने सवालहरूबारे अभिव्यक्तिको अधिकार केवल विशेषज्ञहरूलाई मात्र छ ।

अनगिन्ती मानिसहरू केही समय यतादेखि यस कुरामाथि जोड दिइरहेका छन् कि मानव समाज एउटा संकटको स्थितिबाट गुजिरहेको छ र यसको स्थिरता भयंकर रूपले छिन्न-भिन्न भएको छ । यो एउटा यस्तो स्थितिको लक्षण हो, जब मानिसहरू, सानो वा ठूलो, त्यस समूहप्रति असंपृक्तता वा यहाँसम्म कि शत्रुतापूर्ण भाव महशुस गर्न लाग्दछन्, जसमा उनीहरू स्वयं पनि बाँचिरहेका हुन्छन् । आफ्नो कुरालाई स्पष्ट पार्नका लागि एउटा निजी अनुभव बताउँछु । हालै मैले एक जना प्रबुद्ध सज्जनसँग एउटा अर्को युद्धको खतराको बारेमा कुराकानी गरे, जुन युद्धले, मेरो विचारमा, मानवताको अस्तित्वलाई नै गम्भीर संकट पैदा

**समाजवादको बारेमा  
महान वैज्ञानिक आइन्स्टाइनका  
विचारहरू**



**आधुनिक भौतिक विज्ञानका जन्मदाता मानिने महान वैज्ञानिक अल्बर्ट आइन्स्टाइन (१८७९-१९५५) ले आफ्ना खोजहरूले समग्र विज्ञान-जगतमा तहल्का मच्चाएका हुन् । फोटो इलेक्ट्रिक प्रभाव, ब्राउनियन गति आदिको खोजीका अतिरिक्त उनले विश्व प्रशिद्ध सापेक्षताको सिद्धान्त (Theory of Relativity) पनि प्रस्तुत गरेका थिए । उनकै सिद्धान्त अनुसार परमाणु बम बनाउन थालिएको हो । तर उनी परमाणु उर्जाको शान्तिपूर्ण प्रयोगका हिमायती थिए ।**

**बुद्धिजीविहरू आफ्नो सीमित क्षेत्रमा मात्र सीमित हुनुहुन्न भन्ने धारणा राख्ने यी महान वैज्ञानिकले समाजवादबारे पनि सोच्ने, विश्लेषण गर्ने काम गरेका थिए ।**

**हामीले यहाँ तिने वैज्ञानिक अल्बर्ट आइन्स्टाइनको "समाजवाद नै किन ?" भन्ने लेख प्रस्तुत गरेका छौं ।**

**यस लेखमा उनले पूँजीवादको भण्डाफोर गर्दै समाजवादप्रति व्यक्त गरेका धारणाहरू महत्वपूर्ण छन् । लेखमा उनले निरंकुश नोकरशाहीबाट भने सचेत रहन जरुरी भएको जुन संकेत त्यतिखेरै गरेका थिए, यो कुरा आजको सन्दर्भमा फेरि मननयोग्य छ ।**

- मूल्याङ्कन

गर्नेछ । र मैले उनलाई भने- कि त्यस संकटबाट केवल एउटा राष्ट्र-उपरी वा अधिराष्ट्र (सुप्रानेशनल) संगठनले मात्र रक्षा गर्न सक्दछ । यसबारेमा मेरा अतिथिले अत्यन्त शान्त र ठण्डा ढंगले भने "तपाईं मानव जाति नष्ट हुने कुरालाई यति गम्भीरतापूर्वक किन विरोध गर्नु हुन्छ ?"

मलाई यकीन छ- कम से कम एक शताब्दी अगाडिसम्म कसैले पनि यति हलुका ढंगले यस सम्बन्धमा यस्तो किसिमको विचार दिएको छैन होला । यो एउटा त्यस्तो मानिसको विचार हो, जसले आफूभित्र सन्तुलन स्थापित गर्नका लागि निरर्थक प्रयास गरिरहेको छ र धेरै हदसम्म यसमा सफल हुने आशा पनि मारीसकेको छ । यो एउटा यस्तो दर्दनाक एकाकीपन र अलगावको अभिव्यक्ति हो, जसबाट आजभोलि धेरै मानिसहरू पीडित छन् । यसको कारण के हो ? के यसको कुनै समाधान त छ ?

प्रश्न गर्नु सजिलो छ, तर कुनै पनि हदसम्म भरोसिलो जवाफ दिन कठिन छ । फेरि पनि जहाँसम्म सकिन्छ, म जवाफ दिने प्रयास अवश्य गर्नेछु । हुनत यस तथ्यप्रति म काफी सचेत छु कि- हाम्रा अनुभूतिहरू र हाम्रा प्रयासहरू धेरैजसो यति अन्तरविरोधी र दुरुह हुन्छन् कि सिधा-साधा सूत्रहरूमा व्यक्त गर्न नै सकिंदैनन् ।

मानिसहरू एकै समयमा र एकै साथ एकाकी प्राणी पनि हुन् र सामाजिक प्राणी पनि । एउटा एकाकी प्राणीको हैसियतले ऊ स्वयं आफ्नो र आफ्ना सबै भन्दा नजीकका मानिसहरूको रक्षाको प्रयास गर्दछ र आफ्ना निजी इच्छाहरूको तृप्तिको प्रयास गर्दछ तथा आफ्ना सहज योग्यताहरूको विकासका लागि प्रयत्न गर्दछ । एक सामाजिक प्राणीको रूपमा उसले साथै रहने मानिसहरूबीच मान्यता र तिनीहरूबाट स्नेह पाउन, आफ्ना खुशीहरूमा भाग लिन लगाउन र आफ्ना दुःखका बेलाहरूमा आरामको व्यवस्था गराउन तथा आफ्नो जिन्दगीका परिस्थितिहरूमा सुधार गर्न कोशीस गर्दछ । कुनै मानिसको विशिष्ट चरित्र पछाडि केवल यी विविध र अत्यन्त परस्पर विरोधी प्रयासहरूको नै अस्तित्व छ र यिनको विशिष्ट संयोजनले नै त्यस सीमालाई निर्धारण गर्दछ, जुन सीमासम्म कुनै मानिस आन्तरिक सन्तुलन पाउन सक्छ तथा समाजको हितमा योगदान गर्न सक्छ । यो विष्कूल संभव छ कि यी दुवै प्रवृत्तिहरूको सापेक्षिक शक्तिको निर्धारण मुख्यतः वंशानुक्रमद्वारा हुन्छ । किन्तु, अन्तिम रूपले जुन व्यक्तित्व विकसित भएर अगाडि आउँछ, त्यसको निर्धारण मुख्य रूपले, व्यक्ति-स्वयंले आफ्नो विकासको क्रममा पाउने त्यस परिवेशद्वारा, ऊ हुर्कने-बढ्ने त्यस समाजको ढाँचाद्वारा, त्यस समाजका परम्पराहरूद्वारा र खास-खास व्यवहारहरूप्रति त्यस समाजको मूल्याङ्कनद्वारा हुने हुन्छ । कुनै पनि व्यक्तिको लागि "समाज"को धारणाको अर्थ आफ्ना समकालीनहरू र पछिल्लो पुस्ताका सबै मानिसहरूसँग उसको प्रत्यक्ष/परोक्ष सम्बन्धहरूको कूल जोड हुने हुन्छ । व्यक्ति सोच्न, महशुस गर्न, प्रयास गर्न र कार्य गर्नमा आफैँ सक्षम

## पूँजीपतिले प्रत्यक्ष वा परोक्ष रूपले सूचनाका प्रमुख स्रोतहरू (प्रेस, रेडियो, शिक्षा) माथि अनिवार्यतः आफ्नो नियन्त्रण राखी छाड्छन्

छ, किन्तु ऊ आफ्नो शारीरिक, बौद्धिक तथा भावनात्मक अस्तित्वका लागि समाजमाथि यति बढी निर्भर छ कि समाजको सीमाभन्दा बाहिर उसको विषयमा विचार गर्नु र त्यसलाई नुभुनु असम्भव छ । यो त्यही नै "समाज" हो, जसले मानिसलाई भोजन, वस्त्र, आवास, कामको औजार, भाषा, विचारहरूको रूप र त्यसको अधिकांश अन्तर्वस्तु दिन्छ, उसको जीवन ती लाखौं-लाख वर्तमान र विगतका मानिसहरूको श्रम र कौशलकै कारणले सम्भव छ, जुन सबै सबै नै यस छोटो शब्द "समाज"को पछाडि लुकेका छन् ।

त्यसैले, यो स्पष्ट छ कि व्यक्तिको समाजमाथिको निर्भरता प्रकृतिको एउटा त्यस्तो तथ्य हो, जसलाई समाप्त पार्न सकिंदैन । ठीक कमिला र माहुरीहरूका विषयमा जस्तै । तर जहाँ कमिला र माहुरीहरूको पूरा जीवन-प्रक्रियाको सानोभन्दा सानो कुरा पनि सत्त वंशानुगत प्रवृत्तिहरूद्वारा निर्धारित हुन्छ, त्यही मानिसका तौर-तरीकाहरू र अन्तर्सम्बन्ध परिवर्तनशील तथा हेरफेरप्रति अति संवेदनशील हुन्छन् । स्मृति, नयाँ संयोजनहरूको निर्माणको क्षमता र मौखिक संवादको गुणद्वारा मानिसमा त्यो विकास सम्भव भएको छ, जुन जैविक आवश्यकताहरूद्वारा निर्दिष्ट हुँदैन । परम्पराहरू, संस्थाहरू, र संगठनहरूमा, साहित्यमा, वैज्ञानिक एवं अभियान्त्रिक उपलब्धिहरूमा, कलाकृतिहरूमा यस्तो विकासले स्वयंलाई अभिव्यक्त गर्दछ । यसबाट स्पष्ट हुन्छ - मानिस कसरी एउटा निश्चित अर्थमा आफ्नो जीवनलाई स्वयं आफ्नै व्यवहारद्वारा प्रभावित गर्न सक्छ र यस प्रक्रियामा सचेत चिन्तन र चाहनाले एउटा महत्त्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गर्दछ ।

मानिसले जन्मदेखि नै आनुवंशिकताद्वारा स्वाभाविक आवश्यकताहरूसहित एउटा जैविक संरचना पाउँछ, जुन मानव जातिको लाक्षणिक विशेषता हो । यो संरचनालाई हामीले स्थिर र अपरिवर्तनीय मान्नु पर्दछ । यसका साथै, आफ्नो जीवनकालको क्रममा उसले एउटा सांस्कृतिक संरचना पनि पाउँछ, जसलाई उसले संवादहरू र अन्य धेरै प्रकारका प्रभावहरूमार्फत समाजबाट ग्रहण गर्दछ । यो सांस्कृतिक संरचना नै त्यो चीज हो, जुन समयसंगसंगै परिवर्तन हुँदै जान्छ । साथै यसले व्यक्ति र सामाज्यजीविको सम्बन्धहरूलाई अति धेरै मात्रासम्म तय गर्दछ । तथाकथित आदिम संस्कृतिहरूको तुलनात्मक खोजद्वारा आधुनिक नृत्वशास्त्रले हामीलाई बताउँछ-मानिसहरूमा सामाजिक व्यवहारमा व्यापक अन्तर हुन सक्दछ, जुन समाजमा प्रभावकारी प्रचलित सांस्कृतिक प्रतिमानहरू र संगठनको स्वरूपमा निर्भर हुन्छ । कुनै मानव समुदायको उन्नतिका लागि प्रयासरत मानिसहरूले आफ्ना आशाहरू यसैमाथि आधारित गर्न सक्छन् । आफ्नो जैविक संरचनाको कारणले, एक अर्काको विनाश गर्नका लागि कुनै क्रुर र आत्मघाती स्थितिको दयामा भर परिरहनका लागि मानवजाति अभिशप्त छैन ।

यदि हामीले आफैँलाई प्रश्न गर्छौं कि मानव-जीवनलाई यथासम्भव सन्तोषजनक बनाउनका लागि समाजको संरचना तथा व्यक्तिको सांस्कृतिक दृष्टिकोण कसरी बदल्ने ? त्यसैले, यस तथ्यको बारेमा हामी सतत सचेत रहनु पर्छ कि- कुन त्यस्ता परिस्थितिहरू छन्, जसलाई बदल्न हामी असमर्थ छौं ? अगाडि नै भनिसकेको छु कि-व्यवहारिक अर्थमा मानिसको जैविक प्रकृति परिवर्तनशील छैन । फेरि पनि, विगतका केही शताब्दीहरूको प्रविधि र जनसंख्याकीय विकासद्वारा निर्मित परिस्थितिहरू पनि यथावत रहीरहने कुरा हुन् । अपेक्षतया घना आवादी भएका आवादीहरूको अस्तित्वको खातिर अपरिहार्य सामग्रीको आपूर्तिको लागि एउटा चरम श्रम-विभाजन तथा अत्यन्त

## यो यही हो सापेक्षताको सिद्धान्त

प्रेरक - प्रसंग

एक बिहान प्रोफेसर आइन्स्टाइन सधैंको जस्तो जलपान गर्न तल कोठामा आए । तर त्यस दिन उनले खानेकुरा छुनसम्म पनि छोएनन् । श्रीमती आइन्स्टाइनलाई श्रीमानलाई सञ्चो भएन जस्तो लाग्यो र सोधिन् ।

जवाफमा उनले "मलाई बडो अनौठो विचार आएको छ " भने र अरु केही नबोली कफी पिउन थाले । तुरुन्तै पियानो भए ठाउँमा गएर पियानो बजाउन थाले । एक छिनपछि पियानो बजाउन छाडेर उनी केही लेख्दै जान्थे र भन्थे- " बडो अनौठो विचार आएको छ ।"

आधा घण्टामा त्यसरी नै पियानो बजाएपछि उनी आफ्नो अध्ययनकक्षमा गए । उनले आफूलाई नबोलाउन र बाधा नदिन भनेका थिए । उनी दुई हप्तासम्म त्यहाँ बसे । श्रीमती हरेक दिन त्यही नै खानेकुरा लान्थिन् । आइन्स्टाइन कहिलेकाहीँ साँझमा थोरै समय टहलिन बाहिर जान्थे र घरमा गएर खान्थे ।

एक दिन उनी त्यस कोठाबाट निस्के, उनको अनुहार पहेँलो देखिन्थ्यो । उनको हातमा दुई टुक्रा कागत थिए । बडो थकित पाराले उनले त्यो कागत टेबलमा राखे र भने, " यो यही हो-सापेक्षताको सिद्धान्त । " □

( श्रीमती आइन्स्टाइनको संस्मरणमा आधारित )

# आइन्स्टाइनको लक्ष्य

महान् बैज्ञानिक अल्बर्ट आइन्स्टाइन कामप्रति अति नै तल्लीन भएर लाग्दथे । जुन कार्य शुरु गर्दथे, त्यो काम फत्ते गरेर मात्र छोड्थे । एक पटक आइन्स्टाइन शोधपत्र लेख्ने काम पूरा गरेर क्लिप (कागज च्याप्ने कुरा) खोज्न थाले । टेबुल र दराजको सम्पूर्ण स्थानमा खोजीसक्ता पनि उनले फेला पार्न सकेनन् । अन्त्यमा उनले एउटा कुना विग्रेको काम नै नलाग्ने पुरानो पेपरक्लिप देखे । उनले यो क्लिपलाई काममा लगाउने जुक्तिबारे सीचन थाले र बनाउनपट्टि लागे ।

एक छिनपछि उनको सहायक पनि आइपुगे । आइन्स्टाइन एउटा पुरानो क्लिप मर्मत गर्न लागेको देखेर उनले दराजबाट एक बट्टा नयाँ क्लिप निकाले र भने- "महोदय । हामीसँग प्रशस्त क्लिपहरू छन् । तपाईं पुरानो क्लिप बनाउँनु हुन्छ । त्यसलाई फालेर नयाँ प्रयोग गरेर फेलाखु नि !"

आइन्स्टाइनले उनको कुरा सुन्दै नसुनी लगातार त्यसैमा लागेर क्लिप तयार गरी छोडे र शोधपत्रमा च्यापे । उनले आफ्नो सहायकलाई बोलाएर पीठमा थप्थपाउँदै भने- "बाबु । जुन लक्ष्यप्रति लागिन्छ, त्यसमा निरन्तर लाग्नुपर्छ र विचलित हुनुहुन्न । मलाई कसैले पनि आफ्नो लक्ष्यबाट विचलित पार्न सक्तैन ।"

सामार : बिज्ञानका कुरा / ज्ञान गुन प्रकाशन

केन्द्रिकृत उत्पादनतन्त्र परम आवश्यक छ । अतीततिर हेर्दा त्यो समय, जुन यति रमणीय लाग्दथ्यो, सधैंको लागि गुञ्जिसकेको छ, त्यो बेला जबकि व्यक्ति वा सापेक्षतया सानो समूह पूर्णतः आत्मनिर्भर रहन सक्दथ्यो । यो कुरा भन्नु धेरै अतिशयोक्तिपूर्ण नहोला कि मानव जातिले अहिले मात्रै उत्पादन र उपभोगको एउटा विश्वव्यापी समुदायको रचना गरेको छ ।

अब म त्यस विन्दुमा आइपुगेको छु, जहाँबाट म आजको संकटको सारतत्त्वतिर अलिकति संकेत गर्न सक्छु । व्यक्तिको समाजसंगको सम्बन्धसित यो सम्बन्धित छ । व्यक्ति समाजमाथिको आफ्नो निर्भरताप्रति हर-हमेशादेखि सचेत रहँदै आएको छ । किन्तु ऊ यस निर्भरतालाई एउटा सकारात्मक गुणको रूपमा, एउटा जीवन्त बन्धनको रूपमा, एउटा रक्षक शक्तिको रूपमा महशूस गर्दैन, बरु यसलाई आफ्ना प्राकृतिक अधिकारहरूका लागि, यहाँसम्म कि आफ्नो आर्थिक अस्तित्वका लागि खतराको रूपमा महशूस गर्दछ । यस बाहेक, समाजमा उसको स्थिति यस्तो छ कि उसको (मानसिक) संरचनामा निहित स्वार्थी प्रवृत्तिहरू निरन्तर प्रवल हुँदै गइरहेका छन्, जब कि उसका समाजिक प्रवृत्तिहरू, जो स्वभावैले कमजोर छन्, तेज गतिले नष्ट हुँदै गइरहेका छन् । सबै मानिस, चाहे समाजमा उनीहरूको जुनसुकै स्थान किन नहोस्, नष्ट हुने यस प्रक्रियाको शिकार भएका छन् । थाहा नपाउँदा-नपाउँदै, आफ्नै स्वार्थहरूको कैदी बनदै ऊ स्वयं आफूलाई असुरक्षित, एकाकी तथा जीवनका निष्कपट, सरल र स्वाभाविक आनन्दहरूबाट वंचित महशूस गर्दछ । मानिसले खतराले भरिएको आफ्नो यस सानो जीवनमा स्वयं आफूलाई समाजप्रति समर्पित गरेर मात्र अर्थ पाउन सक्छ ।

मेरो विचारमा नराख्ने कुराको सक्कली स्रोत वर्तमान पूँजीवादी समाजको त्यो आर्थिक अराजकता हो; जो यहाँ आज मौजूद छ । दास्रासामु विशाल उत्पादक समुदाय छ, जसको सदस्यले बल प्रयोगद्वारा होइन, बरु समग्रतामा विश्वसनीय रूपले कानूनतः स्थापित नियमहरू अनुसार एक अर्काका

सामूहिक श्रमको फलबाट वंचित गर्नका लागि कोशीस गर्दछ । यस सन्दर्भमा यो अनुभव महत्वपूर्ण छ कि उत्पादनको साधन-अर्थात् समस्त उत्पादक क्षमता, जो उपभोक्ता सामग्री संगसंगै पूँजीगत सामग्री पैदा गर्नका लागि आवश्यक छ- कानूनी रूपले व्यक्तिको निजी सम्पत्ति हुन सक्छ र अधिकतर छ पनि ।

अगाडिको वहसमा सरलताको दृष्टिले म ती सबै मानिसलाई "मजदूर" भन्ने छु, जसको उत्पादनका साधनहरूको मालिकत्वमा कुनै हिस्सेदारी छैन । हुन त, यो शब्द परम्परागत प्रयोग अनुरूप पूर्ण त छैन । उत्पादनका साधनहरूका मालिकहरू मजदूरको श्रमशक्ति किन्न सक्ने स्थितिमा हुन्छन् । उत्पादनका साधनहरूको प्रयोग गरेर मजदूर नयाँ चीज बनाउँछ, जुन पूँजीपतिको सम्पत्ति बन्न जान्छ । मजदूरले जुन बनाउँछ, र जुन उसले पाउँछ- वास्तविक मूल्यको रूपमा यसलाई नाप्दा यी दुवैबीचको सम्बन्ध नै त्यस पुरै प्रक्रियाको महत्वपूर्ण विन्दु हो । श्रम अनुबन्धको "स्वतन्त्रता" को कारणले मजदूरले जे पाउँछ, त्यो ऊद्वारा उत्पादित सामग्रीको वास्तविक मूल्यबाट निर्धारित नभैकन, उसको न्यूनतम आवश्यकताहरूबाट र कमिको खोजीको कुदाकुद- प्रतिस्पर्धामा लागिरहेका मजदूरहरूको संख्याको अनुपातमा पूँजीपतिको श्रमशक्तिको जरुरतबाट निर्धारित हुन्छ । यहाँ यो कुरा जान्नु महत्वपूर्ण छ कि सैद्धान्तिक रूपमा मात्रै पनि मजदूरको ज्याला उसको उत्पादनको मूल्यद्वारा निर्धारित हुँदैन ।

आंशिक रूपमा पूँजीपतिहरूको आपसी होडबाजीको कारण र आंशिक रूपमा प्रविधि विकासको कारणले निजी पूँजी केही व्यक्तिहरूका हातहरूमा केन्द्रित हुँदै जान्छ र बढ्दो श्रम-विभाजनले उत्पादनको लघुतर इकाईहरूको मूल्यमाथि बृहत्तर इकाईहरूको निर्माणलाई प्रोत्साहित गर्दछ । यस विकासकै परिणाम स्वरूप निजी पूँजीको एउटा गुटतन्त्र (ओलिगार्सी) बन्छ; जसको अपार शक्तिलाई प्रजातान्त्रिक ढंगले संगठित एउटा राजनीतिक समाजले पनि प्रभावकारी ढंगले नियन्त्रित गर्न सक्दैन । यो एउटा सत्य हो, किनकि

विधायिका संस्थाहरूका सदस्यहरूको चुनाव राजनीतिक दलहरूद्वारा हुन्छ, जसले पूँजीपतिहरूबाट आर्थिक सहायता प्राप्त गर्दछन् वा अन्य तरीकाहरूबाट उनीहरूका प्रभावमा रहन्छन् । यी पूँजीपतिहरूले व्यवहारिक रूपले, हरेक तरीकाहरूद्वारा निर्वाचकहरूलाई विधायकहरूबाट अलग गरिदिन्छन् । यसको नतीजा यो हुन्छ कि- जनताका प्रतिनिधिहरू आवादीका दलित-शोषित वर्गका हितहरूलाई वस्तुतः प्रयाप्त रक्षा गर्न सक्दैनन् । यस बाहेक, वर्तमान परिस्थितिमा निजी पूँजीपतिले प्रत्यक्ष वा परोक्ष रूपले सूचनाका प्रमुख स्रोतहरू (प्रेस, रेडियो, शिक्षा) माथि अनिवार्यतः आफ्नो नियन्त्रण राखीछाड्छन् । यस प्रकारले कुनै नागरिकका लागि वस्तुगत निष्कर्षहरूसम्म पुगीछाड्न वा आफ्नो राजनीतिक अधिकारहरूको सटीक प्रयोग गरीछाड्न अत्यन्त कठिन हुन्छ र वास्तवमा अधिकांश मामलामा त एकदम असम्भव नै हुन्छ ।

यस प्रकारले सम्पत्तिको निजी मालिकत्वमाथि आधारित अर्थव्यवस्थामा अठ्को वर्तमान स्थितिलाई दुई मुख्य सिद्धान्तद्वारा स्पष्ट पार्ने गरिन्छ । पहिलो, उत्पादनका साधनहरू (पूँजी) माथि निजी मालिकत्व रहन्छ र मालिकले जेलाई ठीक सम्भन्छ, त्यसैलाई बेच्छ । दोस्रो, श्रम-अनुबन्ध स्वतन्त्र हुन्छ । वास्तवमा, यस अर्थमा एउटा शुद्ध पूँजीवादी समाज जस्तो कुनै पनि वस्तु हुनै सक्दैन । विशेष रूपमा, उल्लेखनीय छ कि लामो र तीखो राजनीतिक संघर्षहरूद्वारा "स्वतन्त्र श्रम सम्झौता" को अलिकति सुधारिएको रूप केही-प्रकारका मजदूरहरूको लागि पाउन मजदूरहरू सफल भएका छन्, तर समग्रतामा आजको अर्थव्यवस्था "शुद्ध" पूँजीवादभन्दा धेरै भिन्न छैन ।

उत्पादन माफाको लागि गरिन्छ, न कि उपभोगको लागि । त्यस्तो कुनै प्रावधान छैन कि सक्षम र कामका लागि इच्छुक सबै मानिस सधैं बाँकी २२ पेजमा

## सापेक्षतावाद के हो ?

अल्बर्ट

आइन्स्टाइनको

सापेक्षतावादको सिद्धान्तको सम्बन्धमा हजारौं पुस्तक लेखिएका छन् । आइन्स्टाइनलाई सोधिंदा उनले यसरी व्याख्या गरे - "प्रतिक्षा !

यो शब्दको अर्थ अनेकौं लाग्न सक्तछ । तपाईंलाई आफ्नी प्रियसीसंग एक घण्टा बिताउँदा पनि एक मिनेट जस्तो लाग्न सक्तछ र तातो भाँडोमा बस्नु पर्दा एक मिनेट पनि एक घण्टा जस्तो लाग्न सक्तछ । सापेक्षतावाद भनेको यही हो ।"





# हामी किन भौतिकवादी हुनु जरूरी छ ?

हामी  
भौतिकवादको निम्ति  
जन्मीदिएका मानिस होइनौं

आदर्शवादसित हाम्रो कुनै बापवैरी छैन ।

**किन हाम्रो विश्व दृष्टिकोण भौतिकवादी हुनु जरूरी छ ? किन हामी आदर्शवादी दृष्टिकोणले काम चलाउन सक्दैनौं ?**

**भौतिकवादी विश्व दृष्टिकोण मार्क्स एंगेल्सले विकास गर्नु भएको हो र उहाँहरू महान हुनुहुन्थ्यो, त्यसैले यो सही छ । - कुरा यस्तो होइन । आदर्शवादसित हाम्रो पुस्तैनी रीस छ, त्यसैले त्यो गलत छ, - कुरा यस्तो पनि होइन ।**

मुख्य सवाल उपयोगिताको हो । हामी भौतिकवादको निम्ति जन्मीदिएका मानिस होइनौं । भौतिकवाद हाम्रो निम्ति उपयोगी हुन सक्छ कि सक्दैन ? - मुख्य सवाल यसको हो । आदर्शवादसित हाम्रो कुनै बापवैरी छैन । यो दृष्टिकोण अन्नाएर हाम्रा जीवनका समस्याहरू सही तवरले हल गर्न सकिन्छ कि सकिन्न ? - रोजाइको निम्ति मुख्य आधार यो हो ।

भौतिकवादी दृष्टिकोणको सार के हो भने, हाम्रो चेतना "विचार" अथवा "आत्मा" भन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा बस्तुहरूको अस्तित्व छ भनेर स्वीकार्नु । र, प्रयत्न गरे बस्तुहरूको यो अस्तित्वलाई थाहा पाउन सकिन्छ भनेर स्वीकार्नु ।

अर्को शब्दमा भन्ने हो भने- हाम्रो मन भए पनि नभए पनि मनभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा संसार छ, बस्तुगत यथार्थ छ । हाम्रो मनले त्यो संसार र बस्तुगत यथार्थको प्रतिबिम्ब उतार्ने काम गर्छ र हाम्रो मनले यथार्थको झण्डै झण्डै दुरुस्त चित्र उतार्न सक्छ भनेर स्वीकार गर्नु नै भौतिकवादी दृष्टिकोण हो ।

संसारमा मान्छे आफ्नो २५ लाख वर्ष भयो । त्यो भन्दा पहिले पनि प्रकृति थियो । यो पृथ्वी थियो । त्यसैले यो प्रकृति हुनु नहुनु, संसार हुनु नहुनु, मान्छेको चेतनामा आधारित छैन । मान्छेमा चेतना भन्ने कुरा विकास हुनुअघि नै संसारमा बस्तुहरू थिए । चेतना स्वयम् मानिसको दिमागको उपज र विशेषता हो । र, त्यो दिमाग आफै

एउटा जटील बस्तु हो । यस अर्थमा, चेतना आफै बस्तुको उपज हो, प्रकृतिकै एउटा अदभुत सिर्जना हो । चेतनाले बस्तुलाई सिर्जना गरेको होइन, प्रकृति अथवा बस्तुको विकास क्रममा चेतना सिर्जित भएको हो । त्यसैले, प्राथमिक कुरो चेतना होइन, बस्तु हो । तथापि चेतना बस्तुबाट अलग्गै कुनै कुरा होइन । यो बस्तुसितै अभिन्न रूपले जोडिएको, तर बस्तुभन्दा भिन्नै कुरा हो ।

हरेक बस्तुको केही न केही मात्रामा र रूपमा प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमता हुन्छ । जस्तो, बालुवामा पाइलाको डोब बन्छ । पानीमा हरेक चीजको प्रतिबिम्ब छर्लंगै देखिन्छ । हरेक ठोस चीजमा हाम्रो औलाको शङ्ख, चक्रको डाम बन्छ । त्यस्तै, हाम्रो दिमाग भन्ने बस्तुको पनि बस्तुको प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमता हुन्छ । संवेदना, अनुभूति र विचार भनेको हाम्रो दिमागको प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमताकै विभिन्न रूप र प्रक्रियाहरू हुन ।

तर दिमागको यो प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमता खालि बालुवामा डोब र ऐनामा अनुहारको प्रतिबिम्ब देखिए जस्तो सरल चाहिँ हुँदैन । यसले बस्तुहरूको प्रतिबिम्ब उतार्ने, अनेकौं प्रतिबिम्बलाई एकै ठाउँमा जोड्ने, चाहिएको बेलामा अनेकौं बस्तुको प्रतिबिम्ब फेरि रचना गर्ने, पुराना प्रतिबिम्बहरूको जोड / घटाउबाट बिल्कुलै नयाँ चित्र प्रतिबिम्बित गर्ने क्षमता पनि राख्छ । त्यसैले मानव दिमागको प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमता अत्यन्त जटील र व्यापक हुन्छ । यही व्यापक र जटील प्रतिबिम्ब उतार्ने क्षमतालाई नै चेतना भनिएको हो ।

नून एउटा बस्तु हो । नूनिलोपन त्यो वस्तुको हाम्रो इन्द्रियहरूमा फर्त दिमागमा पर्ने प्रतिबिम्ब हो । मीठो संगीत तरंगको रूपमा बस्तुको अस्तित्वको एउटा रूप हो । समुद्र अन्धनाहट त्यो वस्तुको हाम्रो इन्द्रियहरूमा फर्त दिमागमा पर्ने प्रतिबिम्ब हो । त्यस्तै ठूलो-सानो, तातो-चिसो, कडा-नरम, अग्लो-होचो, चारपाटे-तीनकुने-सबै वस्तुका अस्तित्वका विभिन्न

-प्रज्ञानरत्न

रूपहरू हुन् र हाम्रो दिमागले त्यसको प्रतिबिम्बन गर्छ र गर्न सक्छ ।

तर भौतिकवादी दृष्टिकोणको मुख्य सार के हो भने-बाह्य संसार र प्रकृति आमा हो र चेतना त्यसकै सन्तान । नून भन्ने बस्तु संसारमा अस्तित्वमा नहुँदो हो त नूनिलोपनको अनुभूति पनि कदापि हुने थिएन ।

आदर्शवादी दृष्टिकोण भने यसको विल्कूल उल्टो छ । यसले चेतनालाई आमा मान्छ र सारा संसार, प्रकृति, बस्तु जगतलाई त्यसको सन्तान । चेतना वा आत्मा प्राथमिक हो, बस्तु त्यसको उपज हो, चेतनाले नै बस्तुको सिर्जना गर्छ, चेतना र बस्तु जगत मानिसले प्रयत्न गरेर जान्न, थाहा, पाउन सकिन्न । आदर्शवादको मुख्य सार यही हो ।

अर्को शब्दमा भन्ने हो भने- आदर्शवादका अनुसार-मानिसको चेतनाभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा बस्तुगत यथार्थको कुनै अस्तित्व छैन । जे छ-संवेदनामा छ, अनुभूतिमा छ, चेतना वा आत्मामा छ । त्यो भन्दा बाहिर, त्यो भन्दा अलग्ग केही छैन । र, यो संसार बोधगम्य छैन । अर्थात्, यसलाई प्रयत्न गरेर बुझ्न, थाहा पाउन संभव छैन ।

ईश्वरले यो संसार सिर्जना गर्‍यो र यो संसार अपरंपार छ भनेर हामी पुराण-धर्मग्रन्थहरूमा जो पढ्छौं, त्यसैले अन्नाएको दृष्टिकोण यही आदर्शवादी दृष्टिकोण हो । धार्मिक अन्धविश्वास र आदर्शवादी दृष्टिकोण उस्तै उस्तै हुन्छ । दुवैले आत्मा, परमात्मा वा चेतनालाई प्रकृति वा संसारको सृष्टिकर्ता मान्छन् । दुवैले संसारलाई जान्न, बुझ्नै नसकिने मान्छन् । दुवैले चेतनाभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा बस्तुको अस्तित्वलाई अस्वीकार गर्छन् ।

अब प्रश्न के हो भने, किन हामीले भौतिकवादी विश्व दृष्टिकोण नै रोजेको त ? किन हामीले आदर्शवादी विश्व दृष्टिकोण नरोज्ने ?

यो हाम्रो इच्छा, अनीच्छाको सवाल होइन । सवाल वैज्ञानिकता, अवैज्ञानिकताको हो । हाम्रो जीवनको हरेक समस्या कुन दृष्टिकोणबाट सही तवरले हल गर्न सकिन्छ ? कुन दृष्टिकोणले हामीलाई सत्यको नजीक र गहिराहीमा पुर्‍याउन मद्दत गर्छ ? -सवाल यसको हो ।

हामीले भौतिकवादी दृष्टिकोण नै रोज्न

आवश्यक हुनुको एउटा प्रमुख कारण के हो भने-यो दृष्टिकोण वैज्ञानिक छ । यसको सहीपना विज्ञानले अकादम्य प्रमाणद्वारा पुष्टि गरेको छ । विज्ञानले प्रमाणद्वारा पुष्टि गरेको छ कि बस्तुको विकासको क्रममा नै जीवको उत्पत्ति भएको हो र जीवको विकासको दौरानमा चेतनाले युक्त मानवको उत्पत्ति भएको हो ।

पृथ्वी साँढे चार अरब वर्ष पहिले उत्पत्ति हुँदा त्यसमा बस्तुहरू थिए, तर जीव थिएनन् । पृथ्वीमा २५ लाख वर्षभन्दा अघि जीवजन्तुहरू थिए, तर चेतनाले युक्त मान्छे थिएन । त्यसैले, विज्ञानले पनि प्रमाणित गरेको छ- बस्तुको विकासको क्रममा नै मानव र मानव चेतनाको सिर्जना भएको हो । चेतनाको विकासको दौरानमा बस्तुको सिर्जना भएको होइन, पृथ्वीमा यस्तो पनि स्थिति थियो, जतिखेर बस्तु थियो, तर चेतना थिएन । यसबाट चेतनाले नै बस्तु सिर्जना गर्‍यो भन्ने आदर्शवादी दृष्टिकोण गलत सावित हुन्छ, र बस्तुले नै चेतना सिर्जना गर्‍यो भन्ने भौतिकवादी दृष्टिकोण सही सावित हुन्छ ।

विज्ञानको प्रत्येक आविष्कारमा बस्तु जगतका नयाँ नयाँ रहस्य पत्ता लाग्दै गएका छन् । त्यसैले संसार अज्ञेय छ, यसलाई बुझ्न, थाहा पाउन सकिन्न भन्ने आदर्शवादी दृष्टिकोणलाई विज्ञानको प्रत्येक आविष्कार आफैले सप्रमाण खण्डन गरेको छ । प्रयत्न गर्‍यो भने संसारको हर रहस्य थाहा पाउन सकिन्छ र त्यसैले संसार ज्ञेय छ । यो भौतिकवादी दृष्टिकोण सही छ भन्ने कुराको साक्षी विज्ञान आफै छ ।

भौतिकवादी दृष्टिकोण नै रोज्नका लागि अरु पनि आधारभूत कारणहरू छन् ।

पानी पत्‍यो । किन र कसरी पानी पर्छ ? यो समस्याको गुत्थी पत्‍याउनका लागि हामीलाई भौतिकवादले पानी भन्ने बस्तुको नालीबेली खोज्न सिकाउँछ । हाम्रो चेतनाभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा पानीको अस्तित्व कसरी हुन्छ ? कसरी पानी बादलबाट बर्षन्छ ? बादल कसरी बाफद्वारा बन्दछ ? बाफ कसरी पानीद्वारा बन्दछ ? यी सबै वास्तविकताहरू खोज्न, पत्ता लगाउन सिकाउँछ । यस क्रममा "हामी पानी यसरी पर्छ" भन्ने सत्य पत्ता लगाउन समर्थ हुन्छौं । जब पानी किन पर्छ र कसरी पर्छ भन्ने सत्य हामीले थाहा पाउँछौं, आवश्यकता परेमा हामी आफै पानी पार्न पनि समर्थ हुन्छौं । अहिले वैज्ञानिकहरू सीमित क्षेत्रमै भएपनि जरूर त भएको बेला जरूरत भएको ठाउँमा पानी पार्न समर्थ भएका छन् । पानी किन

नून भन्ने बस्तु  
संसारमा अस्तित्वमा नहुँदो हो त  
नूनिलोपनको अनुभूति पनि कदापि हुने थिएन ।

चाल्ने थिएनौ ।

यही कुरा क्षयरोगको समस्या सम्बन्धमा पनि लागू हुन्छ ।

यदि भौतिकवादी दृष्टिकोण अपनाउने हो भने क्षयरोगको वास्तविक कारण र त्यसको निदान पत्ता लगाउन संभव छ । वैज्ञानिकहरूले क्षयरोगको रहस्य पत्ता लगाएका पनि छन् र त्यसको उपचार पनि । तर आदर्शवादी दृष्टिकोण अपनाउने हो भने क्षयरोगको समस्याको सम्बन्धमा पनि कुनै परमात्मा वा ईश्वरको पुकारा गर्न सिवाय हामी अरु केही गर्न सक्दैनौं । न त हामी बस्तुजगत थाहा पाउन सकिन्न भन्ने अज्ञयवादी दृष्टिकोण अपनाएर क्षयरोगका बारे कहिल्यै कुनै अनुसन्धान नै गर्न सक्छौं ।

यसरी हामीले देख्यौं, भौतिकवादले हामीलाई बस्तु जगतसित मिल्दोजुल्दो विचार तथा धारणा बनाउन माग गर्छ । हाम्रो धारणा वा विचार वास्तविकतासित दुरुस्त मिल्नु पर्छ, अनि मात्र त्यो सही विचार हुन्छ- भौतिकवादले मानिसलाई संसारप्रति यस्तो दृष्टिकोण राख्न सिकाउँछ । किनभने, भौतिकवाद अनुसार धारणा वा विचार भनेको दिमागमा उत्तिकै उज्ज्वल कुरा होइन । त्यो बस्तु जगतकै मानिसको मस्तिकमा उक्ने जटिल प्रतिविम्ब हो । प्रतिविम्ब बस्तु जगतकै दुरुस्त उज्यो, -त्यो सही विचार हुन्छ । प्रतिविम्ब विकृत उज्यो, -त्यो गलत विचार हुन्छ । त्यसैले, भौतिकवादले हामीलाई जहिले पनि माग गर्छ, - बस्तुलाई जस्तो छ, त्यस्तै देख्ने प्रयत्न गर । अनि मात्र तिम्रो धारणा सही हुन्छ । यसरी यसले हामीलाई हमेशा सत्यतिर डोर्‍याउँछ । वास्तविकतातिर डोर्‍याउँछ ।

आदर्शवादले भने हामीलाई मनपरी वा मनगढन्त धारणा बनाउन उत्प्रेरित गर्छ । किनभने, यसले बस्तु जगतको

स्वतन्त्र अस्तित्व नै स्वीकार्दैन र त्यसले विचार वा धारणालाई बस्तुगतको प्रतिविम्बको रूपमा नै हेर्दैन । आदर्शवादका अनुसार विचार वा धारणा भनेको मानिसको दिमागी उपज हो । त्यसैले हाम्रो विचार र धारणा वास्तविकता अथवा बस्तुजगतसित मिल्दोजुल्दो हुनु पर्ने कुनै दरकार नै छैन- यसको लागि । यसका अनुसार त चेतना आफैमा पूर्ण छ र आफैमा सबथोक हो र सब वस्तुहरू यही चेतनाका सिर्जना हुन् । यसरी यसले हामीलाई सत्य पत्ता लगाउनतिरै डोर्‍याउँदैन । बस्तुलाई जस्तो छ, त्यस्तै हेर्नतिर डोर्‍याउँदैन ।

समस्या समाधानमा यसले निकै फरक पार्छ ।

हामी कुनै कथानकमा अभिनय गर्दछौं । त्यस्तो अभिनय नै सबभन्दा सुन्दर र जीवन्त हुन्छ, जसले वास्तविक जीवनको हुबहु चित्र दुरुस्त उतार्छ । जुन अभिनयले वास्तविकताको दुरुस्त चित्रण गर्दैन, त्यो चुत्थो अभिनय ठहरिने गर्छ । यसरी कुनै कलाकारलाई भौतिकवाद भन्ने शब्द थाहा नहुन सक्छ । तर एउटा सफल कलाकार हमेशा आवश्यकिय रूपमा भौतिकवादी भईरहेकै हुन्छ । तपाईंले मन-गढन्त अभिनय गरेर कहिल्यै जीवन्त अभिनय प्रस्तुत गर्ने सुक्नुहुन्न । यही कुरा कथाकार, उपन्यासकारहरूमा पनि लागू हुन्छ । एउटा साहित्यकार तब मात्रै सफल साहित्यकार हुन्छ, जब उसको साहित्यले यथार्थको जीवन्त चित्रण गर्नसक्छ । यथार्थको जीवन्त चित्रण गर्नु भनेको घोषित वा अधोषित रूपमा, भौतिकवादी दृष्टिकोण अपनाउनु हो ।

हामी शत्रुसित युद्धरत छौं । लडाईंमा शत्रुको शक्ति कति छ ? उसको सबलता केमा छ ? दुर्बलता केमा छ ? हाम्रो आफ्नो स्थिति के छ ? - भौतिकवादी दृष्टिकोणले हामीलाई युद्धमा हरहमेशा यी सबै वस्तु

**यथार्थको  
जीवन्त चित्रण गर्नु  
भनेको घोषित वा  
अधोषित रूपमा,  
भौतिकवादी दृष्टिकोण  
अपनाउनु हो ।**

जगतका वास्तविकताहरू पत्ता लगाईरहने माग गर्छ, किनभने लडाईंमा शत्रुको स्थिति हाम्रो चेतनाभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपले अस्तित्वमान हुन्छ । हामीले त्यो गतिशील वास्तविकतासित लगातार परिचित भएर सही युद्धनीति बनाउँछौं र शक्ति परिचालन गर्छौं भने युद्धमा हाम्रो जित सुनिश्चित हुन्छ । शत्रुबारे हामी मनगढन्त धारणा बनाउँछौं भने हाम्रो युद्धनीति गलत हुन्छ र हामी युद्धमा हाछौं । यसरी हरेक युद्धमा पनि भौतिकवादी दृष्टिकोणकै आवश्यकता हुन्छ । आदर्शवादी दृष्टिकोणबाट हामी कामै चलाउन सक्दैनौं ।

नेपालीमा एउटा उखान छ- "जुत्ता हेरेर खुट्टा काट्ने हैन, खुट्टा हेरेर जुत्ता काट्ने" । यो भौतिकवादी उखान हो यसले हामीलाई बस्तुजगत मुताबिक धारणा बनाऊ, धारणा मुताबिक बस्तुजगत खोज्ने हैन, -भन्ने पाठ सिकाउँछ । त्यस्तै पाठ सिकाउने अर्को नेपाली भौतिकवादी उखान हो, - "घाँटी हेरेर हाड निल" ।

यो उखानले पनि हामीलाई घाँटीको वास्तविकता हेरेर हाडको छनौट गर्न सिकाउँछ, अर्थात् -वास्तविकता मुताबिक विचार बनाउन सिकाउँछ ।

२० पेजको बाँकी

## समाजवाद

काम पाउन सक्ने स्थितिमा रहनु, "बेरोजगारहरूको फौज" लगभग सधैं विद्यमान रहीरहन्छ । मजदूरहरू हर- पल कामबाट हटाइने पो हो कि भन्ने भयले ग्रस्त हुन्छन् । हुन त बेकार र अति कम ज्याला पाउने मजदूरहरूले एउटा लाभदायक बजार बनाउन सक्दैन, यसैले उपभोक्ता- बस्तुहरूको उत्पादन सीमित रहन्छ, जसको परिणाम हुन्छ- भयंकर कठिनाई । प्राविधिक प्रगतिले सबैको कामको बोझलाई घटाउनुको सट्टा लगातार अरु बढी बेरोजगारी पैदा गर्दछ । पूँजीपतिहरू बीचको प्रतिस्पर्धासँग जोडिएको नाफाको उद्देश्य नै पूँजीको संचय र उपयोगमा अस्थिरताका लागि जिम्मेवार छ, जसले श्रमको दुरुपयोगलाई पैदा गर्दछ र यसका साथसाथै व्यक्तिहरूको सामाजिक चेतनालाई यसले पंगु बनाउँछ । यसैको उल्लेख मैले अगाडि नै गरिसकेको छु ।

व्यक्तिहरूलाई यस प्रकारले पंगु

बनाइनुलाई म पूँजीवादको सबैभन्दा ठूलो अभिशाप मान्छु । हाम्रो सारा शैक्षिक ढाँचा यस अभिशापले ग्रस्त छ । विद्यार्थीको मनमा एउटा अतिरिजित प्रतियोगी दृष्टिकोण बसाल्ने काम यसले गर्छ तथा उसलाई आगामी क्यारिएरका लागि तयारीको रूपमा संग्रहणशील (लोभी) सफलतालाई पूँजा गर्न सिकाउँछ । म यस कुरासँग सहमत छु कि यी विकट नराम्रा कुराहरूलाई समाप्त गर्ने एउटै मात्र बाटो छ- केवल एउटै समाजवादी अर्थ व्यवस्थाको स्थापनाले मात्रै यसलाई समाप्त गर्न सक्छ, गौंसंग सामाजिक तन्त्रहरूले युक्त एउटा शैक्षिक व्यवस्था पनि हुनुपर्छ । यस्तो अर्थ व्यवस्थामा उत्पादनका साधनहरूमाथि स्वयं समाजको स्वामित्व हुन्छ र त्यसको उपयोग पनि नियोजित ढंगले हुन्छ । एउटा नियोजित अर्थ व्यवस्था, जसले समुदायका आवश्यकताहरू अनुरूप उत्पादनलाई समायोजित गर्छ, काम गर्न सक्षम मानिसहरू बीच गरिन लागिएका कामहरू बाँडेर दिन्छ तथा प्रत्येक स्त्री, पुरुष र बच्चाहरूको जीविकाको ग्यारेन्टी दिन्छ । यस्तो समाजमा शिक्षाले व्यक्तिको सहज क्षमतालाई

विकास गर्नुका साथसाथै हाम्रो वर्तमान समाजको सत्ता र सफलताको फिलिमिलीको स्थानमा ऊ भित्र आफूजस्तै मानिसहरूप्रति एउटा जिम्मेवारीको भावना विकसित गर्ने प्रयास गर्दछ ।

फेरि पनि, यस कुरालाई याद राख्नु जरुरी छ- कि एउटा नियोजित अर्थ व्यवस्था नै समाजवाद होइन । एउटा नियोजित अर्थ व्यवस्थामा व्यक्ति पूर्णतः दास हुन सक्छ । समाजवादको स्थापनाले केही अत्यन्त सामाजिक- राजनीतिक समस्याहरूको समाधानको माग गर्छ- राजनीतिक र आर्थिक शक्तिको व्यापार केन्द्रीकरणलाई ध्यानमा राख्दै, नोकरशाहीलाई सर्वशक्ति सम्पन्न र उद्भूत हुनबाट कसरी रोक्न सकिन्छ ? व्यक्तिका अधिकारहरूको सुरक्षा कसरी हुन सक्छ र यसका साथसाथै नोकरशाहीको शक्तिलाई निष्प्रभावी बनाउने जनतान्त्रिक शक्तिलाई सुनिश्चित रूपले कसरी स्थापित गर्न सकिन्छ ?

("इतिहास बोध": अक्टोबर, डिसेम्बर, १९९२ अंक ११ बाट अनुदित)

अनु: राजेन्द्र महर्जन ।

**करीब ५ वर्षअघि आलुबाट घडी चलाउने प्रविधि पत्ता लगाउनु हुने र मानिस हिट्टा उसको खुट्टाबाट जुतामा पर्ने जोडको चापबाट बल्ब बाल्ने प्रविधि पत्ता लगाउनु हुने नेपाली युवा-वैज्ञानिक दिलीप अधिकारीले हालै अर्को एक प्रविधिको विकास गर्नु भएको छ । यो नयाँ प्रविधि हो-गोबरको लेदोबाट बिजुली उत्पादन गर्ने प्रविधि । यसलाई उहाँले "किसान ब्याट्री" नामाकरण गर्नु भएको छ ।**

अत्यन्तै साधारण, सुलभ र भरपर्दो खालको उक्त ब्याट्री हाल पूर्वाञ्चलका विभिन्न पहाडी जिल्लाका किसानहरूले प्रयोग गर्न थालेका छन् । यसका लागि श्री ५ को सरकारले पनि सहयोग गरेको छ, जसले गर्दा किसानहरूले ब्याट्री किन्दा पर्ने रकमको आधा भाग मात्र तिर्नु पर्ने हुन्छ । त्यसैले "किसान ब्याट्री" पूर्वाञ्चलमा अत्यन्तै लोकप्रिय भइरहेको छ । यसको उपयोग मुलुकको अन्य भागका किसानहरूले पनि गर्न सकेमा उर्जाको बढ्दो माग ग्रामिण इलाकामा केही हदसम्म परिपूर्ति हुन सक्दथ्यो । हाल नेपालमा उर्जा संकट (Energy Crisis) ले विकट रूप लिदै गइरहेको छ ।

विज्ञानको क्षेत्रमा नयाँ प्रयोगहरू गर्नमा चर्चित विराटनगर निवासी श्री अधिकारीले गत असोज पहिलो हप्तामा पूर्वाञ्चलका कृषि विकास बैंकका अधिकृतहरूलाई यो प्रविधिको प्रदर्शन गर्नु भएको थियो । यसबाट थुप्रै विज्ञहरू प्रभावित भएका र UNDP ले पनि उहाँको यस प्रविधिप्रति चासो राख्न थालेको छ । भौतिक शास्त्रमा स्नातक (महेन्द्र मोरंग क्याम्पस, विराटनगरबाट) गरी दिल्लीबाट विज्ञान सम्बन्धी एक वर्ष तालिम लिनु भएका श्री अधिकारीको यो प्रविधिबाट हाल रेडियो, क्यासेट बज्छ र बत्तीको बल्ब बल्छ । केही समयपछि नै उहाँ टेलिभिजनको लागि जरुरी उर्जा पनि यसबाट विकास गर्दै हुनुहुन्छ ।

नेपाल जलघातको दृष्टिकोणले संसार को दोस्रो ठूलो धनी राष्ट्र भएपनि अहिलेसम्म यहाँ २३२ मेघावाट भन्दा बढी बिजुली उत्पादन गर्न सकेको छैन । त्यसमा पनि प्रति वर्ष १५% को दरले बिजुलीको माग बढ्दै गइरहेको छ । कूल जनसंख्याको ९% भाग शहर बजारमा बसेको छ । हालसम्म अधिकांश विद्युत उर्जाको खपत यिनै शहर बजारमा भैरहेको छ । ग्रामीण क्षेत्रमा विद्युत पुग्न सकेको छैन । यसका साथै कृषि प्रधान देश भएपनि हालसम्म विभिन्न क्षमताका ४३५१ वटा गोबर ग्यास संयन्त्र मात्र जडान गर्न सकेको छ, यसबाट ६ लाख र ८६ हजार २६० घनफुट उत्पादन भैरहेको छ ।

जहाँसम्म सौर्य उर्जा, हावा उर्जा, जैविक उर्जाको प्रश्न छ, हालसम्म मुस्ताङ जिल्लामा ६० लाख रुपैयाको

विराटनगरका नेपाली बैज्ञानिकद्वारा

# नयाँ प्रविधिको विकास

अब गोबरबाट पनि बिजुली उत्पादन गर्न सकिने

लगानीमा २० कि. वा. विद्युत हावाबाट उत्पादन गरी कागबेनी गा. वि. स. का ७० परिवारलाई उपलब्ध गराइएको छ भने सौर्य उर्जाबाट सौर्य डाइमर, सौर्य चूल्हो, सौर्य स्टील, सौर्य हिटर र सौर्य ब्याट्रीहरू प्रयोगमा ल्याउन थालिएको छ । काठमाडौंका केही ठाउँहरूमा कोइला उत्पादन पनि भैरहेको छ । तर पनि कूल इन्धनको ७०% माग दाउराबाट परिपूर्ति भैरहेकोले वन जंगलको आकार दिन प्रति दिन घट्दो छ । फलस्वरूप, विभिन्न प्रकारका वातावरणीय समस्याहरू नेपालको घर दैलोमा आउन थालेका छन् ।

यस्तो अवस्थामा यो "किसान ब्याट्री" को महत्व र सार्थकता झन बढेर गएको छ । कृषि प्रधान देश भएकोले जैविक

अत्यन्तै भरपर्दो उर्जाको स्रोत हो ।

नेपाल जस्तो गरीब र अत्यन्तै निर्धन राष्ट्रमा यो किसान ब्याट्रीले उर्जाको परिपूर्तिमा कतिको ठूलो भूमिका निर्वाह गर्न सक्छ भन्ने कुरा यसको साधारण मूल्य, सुलभ व्यवस्थापन, सरल संचालन विधि एवं आवश्यक सामानको प्रचुरताबाट हामी सहजै अनुमान लगाउन सक्छौ ।

ब्याट्री संचालनका लागि १०-१२ किलो गोबरको लेदोको आवश्यकता पर्दछ, जसलाई तामा (copper) र जस्ता (zinc) भएको बक्समा हालिन्छ । तामा र जस्ताको प्लेटसंग तार जोडेर बल्ब चलाउन सकिन्छ । तर यतिकै आधारमा मात्र बल्ब धेरै बेरसम्म चल्दैन । यसका लागि एउटा एसिड ब्याट्री यससंग सम्बद्ध गरीदिनु पर्छ । यसले बल्बलाई केही घण्टासम्म चलाउन सकिन्छ । एउटा बल्बले २ वटा लालटेन चलाउनको प्रकाश दिन्छ । एक पटक गोबरको लेदो हाल्यो भने त्यसले ४-५ दिनसम्म काम गर्छ ।

बैज्ञानिक अधिकारीका अनुसार गोबर को एउटा ब्याट्रीबाट २ वटा ट्यूबलाइट, २ वटा ६ भोल्टको रेडियो चल्ने हुँदा २ वटा लालटेन प्रतिरात बाल्दाको मष्टितेल खर्चको साथै प्रति २४ घण्टामा ८ घण्टा रेडियो बजाउँदाको डाइसेल (ब्याट्री खपत) संग यसलाई तुलना गर्न सकिन्छ ।

## मष्टितेल संग तुलना गर्दा

२ वटा लालटेन ४ घण्टा चाल्दा आधा लिटर मष्टितेल खर्च हुन्छ

२ वटा लालटेन ४ घण्टाको दरले १ महिना चाल्दा १५ लि. मष्टितेल खर्च हुन्छ  
२ वटा लालटेन १ वर्ष चाल्दा १५x१२=१८० लि. खर्च हुन्छ ।

प्रति लिटर रु. १०/- को दरले १ वर्षमा मष्टितेल खर्च  
=१८०x१०=रु. १८००/- हुन्छ  
ब्याट्रीको आयु ५ वर्ष भएको हुँदा ५ वर्षमा हुने मष्टितेल खर्च

=१८००x५=रु. ९०००/- हुन्छ  
यसरी, ब्याट्रीले आफ्नो आयु भरिमा ९ हजार रुपियाँको बचत गर्दछ ।

## डाइसेल ब्याट्रीसंग तुलना गर्दा,

प्रति २४ घण्टामा ८ घण्टा रेडियो बजाउने आधारमा ६ भोल्टको रेडियोले

१० दिनमा ४ वटा ब्याट्री खपत गर्दछ भने प्रति महीना १२ वटा ब्याट्री रेडियो बजाउन लाग्छ । एक वर्ष यसरी नै बजाइयो भने (१२x१२) =१४४ वटा ब्याट्री खपत हुन्छ । "किसान ब्याट्री" को आयु ५ वर्षको भएको हुनाले (१४४x५=७२०) ५ वर्षमा ७२० वटा ब्याट्री खपत हुन्छ । अब प्रत्येक ब्याट्रीको मूल्य रु ८ र पर्ने हुनाले (७२०x८) ५ वर्षमा रु ५७६०/- पर्ने आउँछ । साथै ५ वर्ष पश्चात किसान ब्याट्रीमा रहेका तामा र जस्ताको प्लेट बिक्री गर्दा २ हजार रुपियाँ फिर्ता पनि आउँछ ।

यसप्रकार ५ वर्षमा मष्टितेल र ब्याट्रीमा (९०००+५७६०) अर्थात्, मात्र १४ हजार ७ सय ६० खर्च हुन्छ जबकि "किसान ब्याट्री" को मूल्य ७ हजार मात्र छ । त्यसमा पनि श्री ५ को सरकारले ५०% अनुदान, सहयोग दिने हुनाले प्रत्येक किसानले ३५ सय रुपियामा यो ब्याट्री किन्न सक्छन् । साथै, तामा र जस्ताको पाताको मूल्य पनि ५ वर्षपछि २ हजारमा बिक्री गर्न सकिने हुनाले किसानलाई थप फाइदा देखिन्छ ।

बैज्ञानिक अधिकारीले नै खोलेर संचालन गर्नु भएको विराटनगरस्थित "नेपाल बैकल्पिक उर्जा विकास केन्द्र प्रा. (लि.)" ले तयार पारेको उक्त ब्याट्रीको एक सेटमा गोबरबाट बिजुली निकाल्ने एउटा ब्याट्री, ६ भोल्टको एसिड ब्याट्री, ४ वटा ट्यूबलाइट, ३ वटा ट्यूबलाइटको फ्रेम सहित अन्य आवश्यक सामानहरू उपलब्ध गराइरहेको छ ।

यसप्रकार, हाल पहाडी भेकमा रु. ४०/- प्रति लिटरसम्म पर्ने मष्टितेलको विकल्पमा यो "किसान ब्याट्री" लाई उपयोग गर्न सकेमा नेपालका किसानहरू पक्कै पनि यस दिशामा आत्मनिर्भर बन्न सक्नेछन् । यसले ग्रामीण वातावरणमा मष्टितेलबाट हुने प्रदूषणलाई समेत रोक्न सकिने देखिन्छ र गाउँघरमा टुकी बाल्दा नाकबाट कालो धूवाँ पस्ने र यसले फोक्सो समेतलाई असर गर्ने हुनाले "किसान ब्याट्री" ले यस प्रकारको प्रदूषणबाट पक्कै छुटकारा दिलाउन सक्ने देखिन्छ । हाल यस ब्याट्रीको प्रयोग पहाडमा मात्र गरिने र पछि तराई भेकमा उपलब्ध गराउने योजना कम्पनीको र उहाँको बुझिएको छ ।

— रामरिझन यादव

## बालकहरु

- कुमार शर्मा

## किन चोरी गर्छन् ?

बालकहरुमा चोरीलाई  
बानीको  
रुपमा विकसित हुन नदिने  
राम्रो उपाय के हो ?

## अंगुलीमाललाई पनि

बच्चाभा भन्ने गरिन्छ्यो- "यो पछि गएर हाराम हुन्छ, आफ्नै गुरूलाई काट्छ" आदि। यस्तो सुनेपछि गुरूको पनि उग्र प्रति कुदृष्टि पर्न शुरू हुन्छ। उसले गरेका हरेक कुरालाई गुरूले नकारात्मक ढंगले हेर्ने, व्याख्या गर्ने गर्छन्। एवम् रीतले ऊ बदमासकै रुपमा विकसित हुन्छ र उसलाई गुरूको आश्रमबाट निकालिन्छ। नभन्दै, हुँदा हुँदै ऊ त्यस्तै खालको मान्छेमा परिणत हुन्छ। जंगलमा जाने, मान्छे काट्ने, मान्छेको आँलाको माला लगाउने हुन्छ। थुप्रै मान्छेको हत्या गरी अन्तमा, बुद्धको संसर्गमा आएपछि मात्र ऊ सप्रिन्छ।

हाथै व्यक्तिगत जीवनमा पनि यस्तो घटना घटने गर्छ। यदि कुनै आमा बाबुले बच्चाको परिग्रहलाई लिएर वा मन पर्ने सामान टिपटाप पारेको एउटा सानो घटनालाई लिएर "यो बच्चा पछि गएर चोरे हुन्छ, ठूलो चोर हुन्छ" भनी बारम्बार भन्ने गरे, परिवार-गुरु सबैले त्यस्तै भन्ने गरे, र परिवारमा त्यसको खण्डन गर्ने कुनै दरो ठाउँ भएन भने त्यो बच्चा पछि गएर त्यस्तै हुने संभावना बेसी हुन्छ। यसलाई मनोविज्ञानमा Self-fulfilling Prophecy भन्ने गरिन्छ। यसको नेपाली अर्थ हो- आफै पूरा हुने भविष्यवाणी।

यसमा सबैभन्दा दोषी हुने गर्छन्- आमा बाबु र गुरुहरु।

मन परेको टिपटाप पाएँ घटना आमाबाबुको, नजरमा चोरी हो। बच्चाको लागि त जब के गर्नु चोरी हो, के गर्नु चोरी हेइन्, केही छुट्टि राखेको हुन्छ, उसको लागि त मेरो र अर्काको भन्ने कुरा नै राम्ररी छुट्टिएको हुन्छ, तब त्यसरी नुछुट्टिसकेको अवस्थामा यदि हामी टिपटापको सानो

सानो घटनालाई चोरी भनेर व्याख्या गर्न थाल्छौं, बच्चाभा चोरी गर्ने बानी छुट्ने होईन, फन पो बढ्ने खतरा बढी हुन्छ। बच्चाको परिवारसित राम्रो सम्बन्ध छैन भने त भन्ने चोरी गर्ने बानी दीगो रुपमा बस्ने खतरा बढी हुन्छ।

चोरी मानव समाजमा व्यक्तिगत संपत्तिको विकास भएपछि विकसित भएको कुरा हो। मेरो र तेरो संपत्ति भन्ने कुरो भएपछि नै चोरीको कुरा आउँछ। नत्र चोरी भन्ने कुनै कुरै रहँदैन। तर बालकमा व्यक्तिगत संपत्तिको मानसिकता स्पष्ट रुपमा आइसकेको हुन्छ। त्यसैले जुन कुरो बाबु आमाको निमित्त चोरी छर्छ, त्यो बालकको निमित्त चोरी भईरहेको हुन्छ। चोरी भनेको बाबु आमाको फ्रेम हो। आमा बाबुको फ्रेमबाट एउटा अबुक्त बालकको कुरालाई अर्थात्तुन मिल्दैन। यही अर्थात्तुन र लादने कुराले नै सारा गडबडी पैदा गरिरहेको हुन्छ।

बालक जन्मेर २-४ वर्ष नभएसम्म उसमा चोरीको बारे स्पष्ट धारणा नै हुँदैन। के गर्दा चोरी हुन्छ, के गर्दा हुँदैन उसमा कुनै प्रष्टता हुँदैन, उसले आफू र संसार बीचको भेद नै छुट्ट्याउन सकिरहेको हुँदैन।

उसको मुख एकदमै सक्रिय हुन्छ। जन्मनासाथ उसले लिएर आएको क्षमता भनेको चुस्ने क्षमता हुन्छ। दूधमा मुख राखिदिने बित्तिकै उसले चुस्न थालिहाल्छ। एक डेढ वर्षसम्म उसको संवेदनशीलता मुखकै वरिपरि रहिरहेको हुन्छ। जतिखेर उसले दूध चुसिरहेको हुन्छ, उसको हात चलिइरहेको हुन्छ। उसको हात आमाको स्तनको छेउछाउँमा सक्रिय भइराखेको हुन्छ। यसरी उसको सक्रियता मुखबाट हातमा सरिरहेको हुन्छ।

एउटा सानो बालकलाई तपाईले गौड गरेर हेर्नु भयो भने देख्नु हुनेछ-उसले जे चीज भेट्यो, त्यो समातिरहेको हुन्छ। समात्ने बित्तिकै त्यो चीज मुखमा लगेर

हालिइरहेको हुन्छ। अलि पछि गएपछि चाहिँ बालकहरुले मुखमा हाल्न चाहिँ छोड्दछन्। तर जे चीज भेट्याए पनि समात्ने विशेषता भने उनीहरुमा रहिर हुन्छ। आफ्नो र अर्काको भन्ने कुनै भेद उनीहरुको लागि रहिरहेको हुँदैन। यो मेरो हो, यो अर्काको हो भनेर छुट्ट्याउनको लागि उनीहरुलाई निकै समय लाग्छ। यो कुरा उनीहरुलाई आमा, बाबु र समाजले सिकाउँदा सिकाउँदा बल्ल बल्ल थाहा लाग्ने कुरा हो। यो किन मेरो हो ? यो किन अर्काको हो ? - यो कुरा ७-८ वर्षको बच्चाले समेत राम्ररी बुझिसकेको हुँदैन। पसलमा सामान छ, आफूलाई राम्रो लाग्यो, लिन किन नहुने ? - ऊ यसबारे राम्ररी स्पष्ट हुँदैन।

१३ वर्षको उमेरदेखि बालकहरुमा जे भने पनि "नाई" भन्ने नकारात्मक स्वभाव (Negativism) आउन थाल्छ। ४५ वर्षमा यो स्वभाव चुकीमा पुग्छ। यतिखेर काम गराउनु पर्दा जे काम अन्हायो, त्यसको ठीक उल्टो उल्टो मात्र गर्ने स्वभाव उनीहरुमा हुन्छ। यस्तो नकारात्मकता हावी भइरहेको बेलामा "चोरी गर्नु हुन्छ" भनेर ज्यादा कडाइ र जोड गर्ने आमा बाबु रहेछन् भने "लो, गर्नु पर्ने कुरा त यही रहेछ" भनेर बच्चाले चोर्ने बानी समात्छ। यस प्रक्रियामा कहिलेकाहिँ के भईदिन्छ भने बच्चाले चोरी गर्दा कडा सजाय पायो भने बच्चाको दिमागमा चोर्ने बानी दीगो भएर (Fixed set भएर) बसीदिन्छ। चोरेको कुरालाई सामान्य रुपमा लिईदिँदा हुने मामलामा, मन लागेको कुरा किनीदिँदा हुने मामलामा वा संझाउँदा सजिलै हल हुने मामलामा यदि बेसी कडाइ गरिन्छ भने बच्चाले फन नराम्ररी चोर्ने बानी समात्छ।

आमा बाबुको ध्यान आफूतिर तान्न पनि बच्चाहरु यतिखेर चोर्ने गर्दछन्। चोरेपछि बाबु आमाको ध्यान सजिलै आफूतिर तानिने भएपछि बच्चाभा चोर्ने बानी Fixed set हुने बेसी संभावना हुन्छ।

कुनै कुनै बच्चाको समस्या के हुन्छ भने, उनीहरुले आमा बाबुको राम्रो ध्यान पाएका हुन्छन्। उनीहरु आमा बाबुबाट माया चाहन्छन्, पर्याप्त स्नेह चाहन्छन्। तर उनीहरुले त्यो पाएका हुन्छन्। यस्ता केटाकेटीले चोर्ने बित्तिकै बाबु आमाको ध्यान आफूतिर सजिलै आकर्षित हुने गरेको जब पाउँदछन्, तब उनीहरु चोर्नतिर उत्प्रेरित हुन्छन्।

अलि पिटाइ खाएपनि उनीहरुमा यसरी ध्यान तान्नेको लागि पनि चोर्ने बानी रहिरहेको हुन्छ।

यसरी फिक्स्ड सेट भएर बसेपछि अलि ठूलो भएपछि पनि, एकलै बोर भयो र गर्ने कुरो केही भएन भने उनीहरुको मन चोर्नतिर जान्छ। केही टिपीहाल्ने, लुकाईहाल्ने, राखीहाल्ने बानी हुन जान्छ उनीहरुको। यसले मनोरोगको रुप लिन्छ, जसलाई क्लेप्टोमनिया (Kleptomania) भनिन्छ, मनोरोगको रुप लिएपछि यसलाई सामान्य चोरीको हिसावले हेर्ने स्थिति रहँदैन। यो मनोरोग भएको बच्चालाई चोर्नु पर्ने आवश्यकता नै, नरहँदा पनि एकान्त हुने बित्तिकै चोर्ने चोर्ने जस्तो लाग्ने हुन्छ। यस्तो बानीलाई मनोरोगको रुपमा उपचार गर्नु पर्ने हुन्छ।

कतिपय केटाकेटीमा चाहिँ चोर्ने बानी पछिसम्म रहँदैन। जुन कुरालाई हामी चोरी भन्दछौं, त्यो एउटा अवस्थामा, उमेरसम्म आम कुरा हो। मन परेको कुरो लिने, आफ्नोपर्ने यो एउटा सामान्य कुरा हो। पछि गएर जब उसले यो गर्नु उचित, यो अनुचित भन्ने बुझ्दै जान्छ, तब उसले स्वतः चोरी गर्न छोड्छ। कुनै कुनै केसमा अलि लामो उमेरसम्म अर्थात् १२/१४/१५ वर्षसम्म पनि यो बानी रहन्छ। खालि फिक्स्ड सेट भएको अवस्थामा, चोरीको मनोरोग भएको अवस्थामा मात्र यो बानी पछिसम्म रहन्छ। अन्यथा, धेरै जसोमा यो बानि पछि आफू से आफू खतम भएर जान्छ।

चोरीको बानी स्थायी रुपमा रहनको लागि दुई खालको स्थितिहरू बढी भूमिका खेल्छ। एउटा, चोरीलाई अति नकारात्मक रुपमा लियो भने र अर्को, चोरीलाई अत्यन्त खुकुलो रुपमा छोडीदिने काम गरियो भने। अति नकारात्मक रुपमा लिँदाको बयान केही माथि गरीसकियो।

अति खुकुलो भन्नुको तात्पर्य के हो भने, कुनै कुनै आमाबाबुमा बच्चालाई पुल्पुल्याउने स्वभाव हुन्छ। जे गरे पनि उत्तिकै खुकुलो छोडीदिने स्वभाव हुन्छ। पसलमा जाँदा बच्चाले पसलमा केही

## १३ वर्षको उमेरदेखि

बालकहरुमा जे भने पनि

"नाई" भन्ने नकारात्मक

स्वभाव (Negativism)

आउन थाल्छ।

यो बेलामा "चोरी गर्नु हुन्छ"

भनेर ज्यादा कडाइ र जोड

गर्ने आमा बाबु रहेछन् भने

"लो, गर्नु पर्ने कुरा त

यही रहेछ" भनेर

बच्चाले चोर्ने बानी

समात्छ।



कुरा चोच्यो र पसलेले प्रतिक्रिया देखायो भने उल्टो पसलेलाई "तैले किन गाली गरिस् ? , म तिरीहाल्छु नि ! " भनेर आमा बाबुले गाली गर्‍यो भने बच्चा पुलपुलिन्छ । बच्चाले होटेलमा केही खाएर आएको हुन्छ, बील तिरीदियो । कतै केही सामान लिएर आएको हुन्छ, बील तिरीदियो । यस्तो गर्नु भनेको सारमा चोरी गर्नु नै हो । खाली पैसा तिरीदिएकाले मात्र चोरी जस्तो नदेखिएको हो । यसरी चोरीलाई प्रोत्साहित गरियो भने पनि चोर्ने बानी चिरस्थायी हुने बेसी संभावना हुन्छ ।

जब चोर्ने बानी चिरस्थायी हुन्छ, त्यो उसको बाँच्ने स्वाभाविक ढंग हुन जान सक्छ । त्यसमाथि पनि, अभावको स्थिति रहयो भने त अभाव मेट्नकै लागि चोरी गर्ने बानी बस्न जान्छ ।

चोर्ने बानी बालकमा चिरस्थायी नहोस् भन्नाको लागि आमा बाबुले बच्चाको Possessiveness (परिग्रह) लाई अर्थात् मनपर्ने सामान लिन, टिप्ने र आफ्नो पार्ने कुरालाई अतिरंजित गर्नु हुदैन । बालकमा नकारात्मकताको प्रकृति (Negetivisms) हावी भै रहेको बेलामा कुनै सामान टिप्नासाथ "लौ यसले चोर्न थालेछ" भनेर हल्ला खल्ला गर्‍यो भने उसमा चोर्ने इच्छा भन प्रवल हुनसक्छ । किनकि त्यतिखेर उसमा भनेको भन्दा उल्टो कुरो गर्ने स्वभाव हुन्छ । यस्तो नगरेर उसको मन पर्ने सामान आफ्नो पार्ने यो स्वभावलाई, परिग्रहलाई, सामान्य रूपमा लिने, त्यसमा त्यति ध्यान केन्द्रित नगर्ने गरियो भने उसमा चोर्ने कुरा हराउँदै जाने

संभावना बेसी हुन्छ ।

आमाबाबुले बढी गल्ती चाहिँ केमा गर्ने गर्दछन भने-बालकले केही मन पर्ने कुरा लिनसाथ "यो गर्नु हुन्न, ऊ गर्नु हुन्न" भनेर बेसी पण्डित्याइ छाँट्ने, त्यही कुरा बारम्बार दोहोर्‍याउने, अरु मानिसका अगाडि पनि त्यही घटनाको बारम्बार उल्लेख गरिदिने, "लौ यसले चोर्न थालेछ" भनेर भनीदिने गर्दछन् । उता, बच्चामा भने मेरो कामले यति धेरै चर्चा पाइरहेछ, सबैले यही घटनाको उल्लेख गरिरहेछन्, म कति शक्तिशाली, मैले केके न गरेँ भन्ने भाव सवार हुन्छ । यतिखेर आफूले सिको गर्ने कोही मानिसमा वा फिल्ममा पनि बालकले त्यही कुरा देख्यो भने त ऊ चोरी गर्न अरु बढी प्रोत्साहित हुने हुन्छ ।

बालकहरुमा चोरीलाई बानीको रूपमा विकसित हुन नदिने सबैभन्दा बेश उपाय हो-उसलाई मन पर्ने कुरा, सार इच्छाएको कुरा दिईदिनु । त्यो खेलौना पनि हुन सक्छ वा खाने कुरा पनि । त्यो प्रशंसा पनि हुन सक्छ, स्याबासी पनि । यसलाई मनोविज्ञानमा सकारात्मक प्रोत्साहन (Positive Reinforcement) भन्ने गरि एको छ । जुन कुरो नपाएर दुःख, तकलीफ भईरहको छ, त्यो दुख तकलीफको स्रोत निवारण गरीदिनु पनि बेश उपाय हो । त्यो फुटबल हेर्न नपाएर पनि हुन सक्छ, वा जुत्ता नपाएर । त्यो आमा बाबुको ध्यान नपाएर पनि हुन सक्छ वा हेरचाह नपाएर । यसलाई मनोविज्ञानमा नकारात्मक प्रोत्साहन (Negative

Reinforcement) भन्ने गरिएको छ । बालकमा चोरीको मनोविज्ञान हुर्कन नदिनको लागि सकारात्मक र नकारात्मक दुवै खालका प्रोत्साहन उत्तिकै प्रभावकारी ठहरिएका छन् ।

हाम्रो समाजमा भने चोरीको निमित्त बालकलाई दण्ड दिने प्रचलन ब्याप्त छ । दण्डका पनि दुई प्रकार छन्-एउटा, मन नपर्ने कुरा दिने-जस्तो पिँटाइ दिने, अरुका अगाडि बेईज्जत गरीदिने । गाली दिने । अर्को दण्ड हो-उसले मन पराएको कुरा नदिने-जस्तो-खाजा खान पैसा दिईरहेकोमा अब त्यो रोकीदिने, फिल्म हेर्न पैसा दिई रहेको रोकीदिने, मन पराएको खेलौना नदिने, माया, स्नेह नदिने । दण्ड हरू मध्ये पहिलो भन्दा दोश्रो दण्ड बढी प्रभावकारी ठहरिएको छ । तर चोरीको समस्या हल गर्न कुनै पनि दण्ड उपयुक्त उपाय होइन । सर्वश्रेष्ठ उपाय प्रोत्साहन नै हो । दण्ड अन्तिम उपाय हो । दण्डहरु मध्ये पनि पहिलो दण्ड (मन नपर्ने कुरा दिने दण्ड) चुत्थो र अन्तिम उपाय हो । हामीकहाँ भने यही उपाय सबभन्दा बेसी चलन चल्तीमा छ । यो उपायले धेरैजसो अपेक्षा गरेँ भन्दा उल्टो नतीजा निस्कने

**दण्ड दिनु पर्‍यो भने  
तीन वटा कुरामा ध्यान  
पुर्‍याउनु जरुरी हुन्छ ।  
नत्र बिल्कूल  
उल्टो नतीजा निस्कन्छ ।**

गर्छ ।

अरु कुनै उपाय नभएर अन्तिम उपायका रूपमा पहिलो खालको दण्ड दिनु पर्‍यो भने तीन वटा कुरामा ध्यान पुर्‍याउनु जरुरी हुन्छ । नत्र बिल्कूल उल्टो नतीजा निस्कन्छ ।

पहिलो, यो दण्ड घटना घटनासाथ तुरुन्त दिइनु पर्छ । अहिले घटेको घटनाको पछि गएर दण्ड दिइनु हुन्न । दोश्रो, दण्डबाट बच्ने अबसर दिइनु हुन्न । र तेस्रो, बालकलाई यो कुरा नगर भनेर दण्ड त दिइयो, तर गर्ने के त ? - त्यसको लागि उसले अप्पाउन सक्ने विकल्प पनि दिइनु पर्छ । यस्तो गर्न सकियो भने अन्तिम उपायका रूपमा दण्ड पनि प्रभावकारी हुन सक्छ ।

**नेबिको**

नयाँ

आवश्यकता

बिस्कुरटहरु

तपाईंको स्वास्थ्य, वचत

र सम्मान प्रति जत्तिको

होसियार छ त्यत्तिकै

आफ्नो गुणस्तर प्रति छ ।



नेबिको प्रा. लि.

काठमाडौं, नेपाल

# प्राकृतिक चिकित्सा के हो ? र किन ?

-डा. क्षितीज बराकोटी

यसको अरुभन्दा भिन्न किसिमको आफ्नै सिद्धान्त छ

एउटा रोचक प्रसंग छ । एक पटक एक जना किशोरले वनमा जाँदा शरीरभर घाउनाँघाउले पीडित एउटा लंगडो हरिणलाई खुट्टा घिसाउँदै हिँडिरहेको अवस्थामा देख्छ । हरिण नजीकै रहेको झरनाको तल सकीनसकी पुग्दछ र आफ्नो शरीरलाई त्यसमा पार्छ, एक छिनपछि.....

मानिस युगौदेखि प्रकृतिमा रहदै आएको छ र पछिसम्म यसैमा रहीरहने छ । मान्छेको मात्र हैन, सम्पूर्ण जीवहरूको अस्तित्व यहीभित्र छ । प्रकृति पञ्च महाभूत (पृथ्वी, आकाश, जल, अग्नि र वायु) हरूको मेल हो, हाम्रो शरीर पनि यिनै पाँच प्राकृतिक स्रोतहरूबाटै बनेको छ भन्ने भनाई पनि छ । यही प्राकृतिक स्रोत तथा साधनहरूलाई अनेकन रूपमा रोगको उपचारका लागि समेत प्रयोग गर्न सकिन्छ ।

रोगहरू लागेमा केही प्राकृतिक श्रोतलाई प्रयोग गर्ने चलन प्राचीन भारतवर्ष र ग्रीस सभ्यतामा पनि थियो । तर त्यतिबेला सम्पूर्ण रोगहरूको उपचारमा यी स्रोतहरूको प्रयोग गरिन्नथ्यो । केही रोग विशेषमा कुनै चिजको मात्र उपयोग हुन्थ्यो । पछि यसको वैज्ञानिक अनुसन्धान भयो ।

एउटा रोचक प्रसंग छ । एक पटक एक जना किशोरले वनमा जाँदा शरीरभर घाउनाँघाउले पीडित एउटा लंगडो हरिणलाई खुट्टा घिसाउँदै हिँडिरहेको अवस्थामा देख्छ । हरिण नजीकै रहेको झरनाको तल सकीनसकी पुग्दछ र आफ्नो शरीरलाई त्यसमा पार्छ, एक छिनपछि निस्केर आफ्नो बाटो लाग्छ । किशोरलाई उत्सुकता लाग्छ । ऊ भोलिपल्ट पनि ठीक त्यही बेला हरिणलाई त्यसरी नै झरनामा डुबेको देख्न पुग्छ । एक हप्ता पनि नबित्दै हरिण पूर्ण रूपमा स्वस्थ भैसक्यो, दौडन र उफ्रन सक्छ, त्यसपछि त्यो त्यहाँ आउँदैन । किशोर आश्चर्यचकित हुन्छ ।

समय बित्दै जान्छ । त्यही किशोर, जो युवा भैसकेको छ, उसको गाउँमा एक पटक भर्चकर ठूलो आँधीबेहरी आउँछ । उसको घर भत्कन्छ, त्यही घरको चेपाइमा परेर उसको करङ्ग भविष्य । शरीरभर अगिनि घाउहरू हुन्छन् । ठीक यसै बेला उसलाई त्यही किशोरावस्थामा आफ्नो देखेको हरिणको अवस्था याद आउँछ । त्यसैले ऊ पनि आफ्नै सहयोगीबाट घरमै शरीरको पीडापुक्त भागमा पानीको प्रयोग गर्छ,

पट्टीहरू लगाउँछ र केही दिनमै ऊ पनि ठीक हुँदै आउँछ । पूर्ण रूपमा स्वस्थ भएपछि पानीले अन्य रोगलाई पनि ठीक पार्छ कि पाँके भन्ने कुरामा अनुसन्धान गर्न थाल्छ । यसमा उसले सकारात्मक जवाफ पाउँछ । पछि उसले अनेक थरीका प्रयोग गरेर पानीबाट उपचार गर्ने पद्धतिको विकास गर्छ ।

यो घटना जर्मनीमा करीब पौने दुई सय वर्ष अगाडिको (सन १८१०-२० तिरको) हो । त्यो व्यक्ति जर्मनीकै विन्सेन्ज प्रिन्ज थिए, जसलाई आधुनिक प्राकृतिक चिकित्सा (Naturopathy) कै जन्मदाताको रूपमा लिइएको छ । त्यसपछि जर्मनीकै केही चिकित्सकहरूबाट यस विधिलाई परिमार्जित पाँदै लगियो । क्रमशः नयाँ अनुसन्धान र अनुभवका साँचाहरूले प्राकृतिक स्रोतलाई तरीकाबद्ध रूपमा प्रयोग गर्ने नियमहरू बन्न थाले । अन्य देशका वैज्ञानिक चिकित्सकहरू पनि यस दिशामा आकर्षित भए । प्राकृतिक चिकित्सामा जलचिकित्सा (Hydrotherapy) बाहेक अन्य पनि सामेल हुन पुगे । सूर्य किरण (Chromopathy), व्यायाम (Exercise or Physiotherapy), आहारा चिकित्सा (Diet-therapy), निराहार चिकित्सा (Fasting), विभिन्न किसिका मालिश र घर्षण (Massage & friction) आदि विधिहरू थपिन पुगे ।

जल चिकित्सामा नयाँ प्रयोगहरू एवं अनुसन्धान गर्नेहरूमा जर्मनीका थोथ, फादर नीप, लुइ कुने, अमेरिका लेहमन तथा जे. एच. केलाग आदि हुन् । त्यसरी नै कुने, अष्ट्रियाका अर्नाल्ड रिक्ली, एडविन बेटिन, केलाग आदि चिकित्सकले सूर्यकिरण चिकित्सामा योगदान गरे । माटोबाट उपचार गर्ने आधुनिक पद्धतिको विकास जर्मनीका एमानुयल फेल्के, नीप, एडोल्फ जस्ट, केलाग आदिले गरेका थिए भने महात्मा गान्धी समेत यसको प्रयोग गर्थे । खानपान एवं उपवासबाट उपचार गर्ने वैज्ञानिक तरीकाका लागि उपर्युक्त चिकित्सकहरूका साथै डा. एडवर्ग टुकर डिब्री (अमेरिका),

बर्नर मेकफेडन, अर्नाल्ड इहरिट तथा स्वीट्जरल्याण्डका विर्चर बर्नर आदिको विशिष्ट योगदान छ । त्यसरी नै बेलायतका हेरी बेन्जामिन, रुसमा जन्मेका स्टेनली लीफ, अष्ट्रियोपेथीका जन्मदाता डा. स्टिल जस्ता चिकित्सकहरूको नाम पनि अधिलिखित आउँछ । त्यो भन्दा ठूलो सहयोग एलोपेथीका ती चिकित्सकहरूबाट मिल्यो, जो, वर्षौं औषधितर्फ काम गरेपनि पछि कष्टरूपमा प्राकृतिक चिकित्सक बने । ती व्यक्तिहरूमा अक्सफोर्ड विश्वविद्यालयका चिकित्सा विभागका प्रमुख भैसकेका सर विलिमय ओस्लेर, न्यूयार्कका डा. ट्राल, भारतमा सिविल सर्जन डा. लक्ष्मीनारायण चौधरी आदि पर्दछन् ।

यस बाहेक, विश्वमा अनेकौं प्राकृतिक चिकित्सकहरू थिए र हाल पनि कार्यरत छन्, जो प्राकृतिक रूपमा रोगोपचार गर्ने आधुनिक शोधहरू गर्दै छन् । हाल प्राकृतिक चिकित्सा विश्वको धेरै देशमा कुनै न कुनै रूपले फैलिएको छ । विशेष गरी जर्मनी, बेलायत अष्ट्रिया, अमेरिका, रुस, भारत आदिमा प्रभावकारी रूपमा यसको विकास भएको छ ।

चिकित्सा पद्धति पश्चिमबाट पूर्वतिर आइपुग्दा पूर्वीय संस्कृतिसँग मिसिनपुग्यो । फलतः विशेष गरी भारत एवं नेपालमा प्राकृतिक चिकित्साको साथमा योग विज्ञान (विशेषतः आसन, प्राणायाम, ध्यान र पठकर्म विधिहरू) समेत प्रयोग गर्न लागियो । योगिक उपचार गाभिनाले ठूलो सहयोग पनि मिलेको छ ।

प्राकृतिक चिकित्साको अरुभन्दा भिन्न किसिमको आफ्नै सिद्धान्त छ । आधुनिक चिकित्साले भन्दै आइरहेको किटाणु एवं जिवाणु वा हार्मोन या अन्य तत्वको असन्तुलन आदि नै रोगको मूल कारण हो भन्नेमा यो पद्धति सहमत छैन । ती तत्वहरूको अस्तित्वलाई स्वीकारे पनि मूल कारण त्यो नभै शरीरमा आन्तरिक रूपमा एकत्रित भएको विषाक्तता तथा

शरीरको जीवनी शक्ति-न्हास नै प्रमुख कारण हो भन्ने सिद्धान्तलाई यसले सदैव व्याख्या गर्दछ । त्यसैले प्रायः सबै रोगको उपचारका साथमा सम्पूर्ण शरीरकै उपचारबाट शरीरको प्रतिरोधक एवं कार्यक्षमता विकास गरी दोषमुक्त पार्नेतिर ध्यान दिइन्छ ।

विश्वमा रहेका केही उपचार पद्धतिहरू, जस्तै-अक्युपञ्चर, मेकिजबुसन, चम्बकीय उपचार आदि प्राकृतिक चिकित्सा होइनन्, किनभने यी पद्धतिले प्राकृतिक चिकित्साको मूल सिद्धान्तलाई स्वीकारेका छैनन् । यी त औषधिविहीन उपचार मात्र हुन् । तर यी पद्धतिलाई रोगहरूको उपचारमा प्राकृतिक चिकित्साको सहायकको रूपमा भने अवश्यै लिन सकिन्छ । केही चिकित्सकहरू प्राकृतिक चिकित्सालाई विशुद्ध रूपमा प्रयोग गर्छन् भने कुनै अन्य पद्धति, जस्तै-एलोपेथी, होमियोपेथी, आयुर्वेद वा युनानी आदिको साथमा प्राकृतिक चिकित्सा गर्दछन् । तर संसारमा विशुद्ध प्राकृतिक चिकित्साको साथमा प्रभावकारी जडीबुटी, घरेलु औषधि आदि प्रयोग गरी उपचार गर्ने चिकित्सकहरू नै बढी भेटिन्छन् ।

केही व्यक्तिहरू प्राकृतिक उपचार पद्धतिलाई प्रतिकारात्मक (Preventive) मात्र भन्दछन् तर वास्तविकता त्यस्तो होइन । अनेक सामान्य र संक्रामक रोगमा समेत यो प्रभावकारी छ । बरु यो प्रतिकारात्मक एवं उपचारात्मक (Curative) दुवै हो । स्वस्थावस्था र रोगावस्था दुवैमा अपनाउन सकिने भएकोले यसलाई स्वस्थाको कला (Art of Healings) पनि भन्ने गरिन्छ । हाम्रो जस्तो कमजोर अर्थतन्त्र भएको देशमा सुस्त र सस्तो प्राकृतिक स्रोत, साधन र तरीकालाई प्रयोग गरी उपचार गर्ने यस्तो सरल, प्रभावकारी पद्धतिलाई प्रत्येकको दैलो-दैलोमा पुर्‍याउनु आवश्यक देखिन्छ । ऊ

बडा दशैंको

हार्दिक शुभकामना !

वेलप्रसाद श्रेष्ठ

प्रमुख, धुलिखेल नगरपालिका

तथा

धुलिखेल नगरपालिका परिवार

काभ्रे

# गरीबीको दुःखमा

पूर्वी तराईको  
एक जाति

## चिप्लेटी खेलिरहेका राजवंशीहरू

राजवंशीहरूलाई मातृभाषामै शिक्षादीक्षा दिइनुपर्छ

टाढाबाट झलका हेर्दा

मौरीको चाका झै देखिने

बाँसको टाढनामा माटो पोतेर

बनाइएका स-साना फुसका घरहरू

र भित्ताहरूमा चरा, जनावर, फूल

आदिका आकृति कुँदैएका छन् ।

प्रत्येक घरको भूईँ जमीनको सतहभन्दा एकडेढ फुट अग्लो माटो उठाएर लिपिएका छन्, जो सिमेटले लिपिए झै देखिन्छन् । गाउँका एकादोक्का घरहरू भने इन्द्रेणी आकारमा पुरानो टिनले छाइएका र प्रायः त्यस्ता घरहरूमा वरण्डा निकालिएको हुँदैन । बाँसका भाटा, झिका र पटुवाका बोटहरू मिलाएर बनाइएका आकर्षक बारहरूले चाहे १०/१५ होस, चाहे ५०/६० घर नै होस, सम्पूर्ण गाउँ बारिएको हुन्छ । आँगनहरूमा आप, शरीफा, लिची, नरिवल, कटहर, मेवा आदि विविध फलफूलका बोटहरू लगाइएका छन् । अन्यत्रका घर गाउँको तुलनामा निकै सफा सुधर देखिने यो गाउँ राजवंशीहरूको बस्ती हो ।

झापाको महेशपुरस्थित यो राजवंशी बस्तीको मूल चोकलाई "मन्त्री चोक" भनिन्थ्यो र तर बहुदलको आगमनसँगै यो चोकको नाम पनि बदलिएर अचेल "जनताचोक" भएको छ । यहाँबाट दक्षिण फर्किएर हेर्दा पञ्चायतकालीन मन्त्री, राष्ट्रिय पञ्चायतका उपाध्यक्ष, वर्तमान रा. प्र. पा. का केन्द्रीय नेता तथा स्थानीय जमिन्दार गोपालचन्द्र सिंह राजवंशीको भव्य आलीशान महल प्रष्ट देखिन्छ ।

स्थानीय मित्र श्याम डंगोल र म शरदलाल राजवंशीको घर पस्न ।

"के गर्दै हुनुहुन्छ दाइ ?"

सामान्य भलाकसारीपश्चात सनपाट र बाँसद्वारा निर्मित मुढामा बस्दै हामी कुराको थालनी भयो ।

"खोइ के गर्नु र ? उही हलो जोत्न, बाली लगाउने बेला हुँदैछ" भन्दै उनी पनि छेउमा आएर काठे पीरामा टुकुकक बसे ।

उनी त्यस गाउँका गरीब किसान हुन् । हुन त उनको डेढ विघा जग्गा छ । तर ज्यादै कमसल माटो र सिँचाईको अभावले गर्दा उनको जग्गामा मुशिकलले

मात्र तीस मन धान फल्ने कुरा उनी बताउँछन् । खेतको उब्जनीले मात्र खान लाउन र घर व्यवहार चलाउन नपुग हुने भएकोले नै उनको एउटा छोरो मानसिंह चिया बगानमा काम गर्छ । उनी पनि पाएको बखत खेत मजदुरी गर्ने गर्छन्, अर्को छोरो फणिन्द्र चाहिँ सानै छ र ऊ कक्षा सातमा पढ्दैछ । फणिन्द्रलाई चाहिँ दश कक्षासम्म पढाउने उनको सोच छ र तर अर्थाभावको कारण सकिने नसकिने कुरामा उनको शकै रहेको छ ।

अपरिचित मानिस गाउँमा आएको कारण जिज्ञासावश वरपरका अन्य युवा किसानहरू पनि जम्मा हुन लागे ।

राजवंशी पुरुषहरू प्रायः धोती कर्ता

**"के राप्रपाले गरीब दुखीलाई साह्रै राम्रो गर्दोरहेछ ?"**

**"खोइ, राम्रो नराम्रो त केही थाह छैन । मालिकले (गोपालचन्द्र सिंहले) लागौं भनेर लागेको हुँ ।"**

**"खस भाषाको**

**एकाधिकारको**

**कारणले**

**राजवंशीहरू**

**पिछडिएका हुन्"**

र महिलाहरू छातीसम्म आउने पेटानी लगाउने गर्दछन् । आजकाल महिलाहरूमा ब्लाउज लगाउने प्रचलन पनि बढ्दै गएको पाइन्छ र उनीहरू गहनाको रूपमा खुट्टा र गलामा चाँदीको सिक्री लगाउँछन् ।

राजवंशीहरूलाई कोचे पनि भनिन्छ । महाभारतकालीन विराट र जाका साला किच्चकका सन्तानहरू नै कालान्तरमा कोच भएका हुन् भन्ने जनश्रुति छ र यहाँबाट नजीकै "किच्चकबध" भन्ने धार्मिक स्थलमा मन्दिर र भीमसेन किच्चकको युद्धरत मूर्ति पनि रहेको छ ।

हामी राजाका बंशज भएको हुनाले राजवंशी भएका हौं भन्ने केही सचेत युवाहरूको तर्क छ । राजवंशीहरूद्वारा नेपालको पूर्वी तराई र भारतको आसाम, बंगाल आदि क्षेत्रमा शासन गरिएको

ऐतिहासिक प्रमाण पनि छ । कुचबिहार बाट आएको हुनाले कोचे भनिएको हो भन्ने पनि कसैकसैको भनाइ रहेको छ ।

राजवंशीहरूको रहन सहन र वेशभुषा धेरै मात्रामा बंगालीहरूसँग मिल्दछ । स्थानीय राजवंशी भाषासेवी फूलसिंहका अनुसार राजवंशी लिपिलाई नै बंगालमा बंगाली, आसाममा असमिया, मणिपुरमा मणिपुरी, बंगलादेशमा बंगलादेशी, त्रिपुरामा त्रिपुरा लिपी भनिन्छ ।

नेपालको झापा र मोरङमा गरी अनुमानित राजवंशीहरूको सख्या एक लाख जति रहेको छ । स्वभावले अति सोज्जो यो राजवंशी समुदायको आर्थिक अवस्था तीब्रतर रूपमा खस्दै गइरहेछ । यतिसम्म कि गोपालचन्द्र सिंहका भाइ पञ्चायतकालमा विसौ वर्ष प्रधानपञ्च हुन पुगेका, पचासौं विधा जमीनका मालिक सत्येनचन्द्र सिंह समेत गरीब किसान हुन पुगेका छन् । राजवंशीहरूको गिर्दो आर्थिक अवस्था देख्दा यस्तो लाग्छ कि उनीहरू महंगी, बेरोजगारी, शोषणको कारण प्रक्रियागत एवं क्रमिक रूपमा गरीब नभएर पनि गरीबीको दुःखमा चिप्लेटी खेलिरहेका छन् ।

"राजवंशीहरू यति सान्को गरीब हुँदै जानुको कारण के होला ?" मैले कुराकानी अगाडि बढाउँदै सोधें । केही क्षण एकआपसमा मुखामुख गरेपश्चाप शरदलाल भन्छन्-"धेरै मान्छे भए । पहाडिया मानिसहरू पनि

मधेश भरे । खान लाउन मुशिकल हुन थाल्यो । साहु-भ्रष्ट नगरी हुँदैन । गरीब त त्यसै होइन भइयो नि ।"

धोबिन सिंहको विचारमा राजवंशीहरूमा बढ्दो गरीबीको कारण राजवंशी जातिको अशिक्षा, कुरीति, सामाजिक एवं परम्परागत कार्यहरूमा बाहिरबाट खर्च र सामन्ती शोषण हो ।

"राजवंशीहरू बढी सोझा र अशिषित छन् र यही कारणले नै पहाडी मूलका टाठा बाठा र स्थानीय जमिन्दारहरूद्वारा ठगिन्छन् । अझ त्यो भन्दा पनि मुख्य त खस भाषाको एकाधिकारको कारणले राजवंशीहरू पिछडिएका हुन्" भन्ने धारणा फूलसिंहको रहेको छ ।

अधिकांश राजवंशीहरूले "जग्गा जमीन नहुनु, रोजगारी नपाउनु नै गरीबीको कारण हो" भने ।

बगानमा रोजगारी त पाइँदै होला नि भन्ने मेरो जिज्ञासाको प्रत्युत्तरमा गलल हाँसेपछि कमल राजवंशी भन्छन्-"कहाँ पाइँन्छ ? मालिकले कुल्लीहरू भारतबाट ल्याउँछ । यहाँका रैथानहरूलाई कामै दिँदैन । मुशिकलले दिईहाल्यो भने पनि १५/२० रूपैयादेखि दिँदैन, त्यति नाथे ज्यालाले खान पनि पुग्दैन । त्यहीमाथि कहिले तलब कट्टा गरेर आधा मात्र दिन्छ । कहिले भोलि पर्सिँ भन्दै वर्षौं वर्ष बिर्ता पनि ज्याला दिँदैन ।"

मालिकले यस्तो अत्याचार गर्दा पनि बिरोध गर्नु हुन्न ? भन्दा चन्द्रेश्वरले गुनासो गर्दै भने - "खोइ त, हाम्रो खुन-पसीना चुसेर खुब सम्पत्ति थुपारेको छ तर अलिकति केही भन्यो भने कामबाट निकालिहाल्छ । पुलिस, कर्मचारी सब उतै लाग्छन् । हामी गरीबले के नै पो गर्न सक्छौं र ?"

"अनि कसो गर्दा गरीबीबाट छुटकारा पाइँला त ?"

उनीहरूको सामूहिक विचार बुझ्ने चेष्टा गर्दा शरदलाल कोही बेर घोरिँदै भन्छन्-"यहाँ पानीको व्यवस्था भए उब्जनी बढ्ने थियो । कामको निम्ति पनि उति दुःख हुने थिएन ।"

आपना बाबुको पालामा बीस विघा जग्गा हुने तर हाल भूमिहीन हुन पुगेका लाडु राजवंशीले व्यथित स्वरमा भने-"खोइ म त केही भन्न सकिन्न । दाउरा बेची खाँदा पनि बनपालेले समाल्छ । रोजगारीको व्यवस्था भएखि राम्रो हुन्थ्यो जस्तो लाग्छ ।"

फूलसिंहको धारणामा भने राजवंशीहरूलाई मातृभाषामा शिक्षादीक्षा दिनु पर्दछ । उनीहरू रेडियो, पत्रिका आदिका भाषा बुझ्दैनन् । पढ्ने, आधुनिक औषधि उपचार गर्ने, नियम कानून बुझ्ने, परि-



लेखक

बार नियोजन गर्ने जस्ता कुराहरूमा राजवंशी भाषाबाट रेडियोद्वारा शिक्षा दीक्षा दिने गरिएमा यी समस्याहरू क्रमशः हट्दै जाने थिए ।

राजवंशी समुदायमा कविता समाजको विशेषता अद्यावधि रहिरहेको छ । उनीहरूमा राजनैतिक चेतना ज्यादै न्यून छ । यस जातिमा धर्म, संस्कारको प्रबल प्रभाव रहेको पाइन्छ । महिलाहरूलाई कुनै किसिमको नाचगान र प्रेम गर्न बर्जित छ । धार्मिक चाडपर्व आदिमा नाचगान गर्नु पर्दा पुरुषहरू नै मारुनी बनेर मनोरञ्जन गर्दछन् । महिलाहरू खानपीन, दाउरा पानी, गाई वस्तु, सर सफाई, घर स्थाहार सम्भारको कार्य गर्दछन् । राजवंशीहरू परापूर्वकालदेखि तराई क्षेत्रमा बसोबास गर्दै आएका भएपनि दुर्गम पहाडी भेगमा झै ठिकी जाँतो कुट्छन् । तराईमा जंगल सकिँदै जानुको साथै धेरैजसो राजवंशीहरूको बस्ती वनविहीन आवादी क्षेत्रमा रहेकोले दाउराको सट्टा गोबरको गुईठा बाल्छन् ।

उनीहरूको सामन्ती शोषण पनि तीव्र रहेको छ । गाउँका साहु महाजनले ऋण लिँदा साँवाको डेढा वा दोब्बर ब्याज लिने गरेको बताउँछन् । आधुनिक चेतना, बैकका धितो राख्ने साधन र बैकिङ्ग प्रणालीमा रहेको कमिशनतन्त्र, घुसखोरी, ढिलासुस्ती आदिले गर्दा बैकिङ्ग कारोबार सम्बन्धी उनीहरूको रुची र ज्ञान दुवै छैन । निर्मम शोषण, जनमुखी कृषि प्रणालीको अभाव तथा उचित सरकारी नीतिको अभाव आदिले गर्दा तराईका किसानहरू तीव्र गतिमा भूमिहीन बन्दै गइरहेका छन् । अचेतनताले गर्दा यो प्रक्रिया राजवंशीहरूमा झन तीव्रतर रहेको छ । केही वर्ष अगाडिसम्म मात्र ४/५ विघा जमीन भोग चलन गर्नेहरू पनि भूमिहीन बनेर रिक्सा चालक, दाउरे, कुल्ली, गोठाला, खेताला बन्न पुगेका छन् ।

"कति दुखको मात्र कुरा गर्ने, सुखको

कुरा पनि गरौन ....!"

मेरो कुरा दुश्चिदान्तुहिदै चामल निफन्दै गरेको पार्वती मुख चेपुयाउँदै भन्छिन्- "उ... सुख मानो कुनो दिन होइन ! जाहारेसाहारेधान आनिए ब्हाँचा करेची । तब करिए खाची । दुख सुख माने एनोडे ।" (उस् ! सुख कुनै दिन हुने होइन अरुको धान चालम च्युरा कटिदिएर जीवन निर्वाह गर्नु पर्छ । दुख सुख यस्तो हो !)

उनी नेपाली भाषा बुझ्न त बुझ्छिन् । तर बोल्न भने आउँदैन । उनी फुसँदमा कहिलेकाही भक्का बेचन पनि जान्छिन् ।

सवैतिर बन्द रहेको हाँडीको माथिल्लो भागमा सानो प्याल बनाई त्यसभित्र रहेको पानीको वाफद्वारा सानो एक बटुकाको दरले चामलका पिठो बफाई तयार गरि नै खाद्य पदार्थलाई भक्का भनिन्छ ।

राजवंशीहरूको सबभन्दा प्रमुख देवी भगवतीलाई मानिन्छ । उनीहरू वर्षमा २/३ पटकसम्म परेवा, दूध, फलफूल आदिद्वारा भगवतीको पूजा गर्छन् । राजवंशीको पुरोहितलाई ठकुर भनिन्छ ।

विवाहमा वर बधू मिलाई दिने कुटुनीलाई कारुवा भन्दछन् । धार्मिक कट्टरताका कारण, केटी माग्न जादाँ र फर्कदा बाँस काटेको, माटो खनेको, बिरालेले बाटो काटेको, लाश, रगत, रिक्तो भाँडा आदि देखिएमा अशुभ मानेर विवाह स्वतः रद्द गरिन्छ । विवाहमा काठद्वारा बनाइएको बाकस जस्तो पाल्कीमा दुलाहा दुलही बोकेर ल्याइने प्रचलन छ । विवाह गर्दा छरछिमेक, नातागोता आदिलाई बोलाएर

दालभात, सब्जी, मासु, फलफूल खवाईन्छ । राजवंशीहरूको दयनीय आर्थिक स्थिति र खर्चिलो वैवाहिक परम्पराको कारण विवाह नै नगरी कन्या बस्न बाध्य पनि निकै जना महिलाहरू छन् ।

## राजवंशीहरूको दयनीय आर्थिक स्थिति र खर्चिलो वैवाहिक परम्पराको कारण विवाह नै नगरी कन्या बस्न बाध्य पनि निकै जना महिलाहरू छन् ।

हिजो आज केहीले विवाह नै नगरी दाम्पत्य जीवन कायम गरेको पनि पाइन्छ । पहिले पहिले केटा पक्षले केटी मनाउन केटी पक्षको माग मुताबिक पैसा तिर्नु पथ्र्यो भने आजकाल केटा पक्षलाई मनाउन केटी पक्षले पैसा खर्चनु पर्ने प्रचलन शुरु भएको छ ।

"गरीबीको अवस्थामा पैसा लेनदेन नगरी विवाह गर्दा हुँदैन ?" - मेरो प्रश्नको उत्तरमा शरदलाल गम्भीर भएर भन्छन्- "हुन त हुन्थ्यो तर के गर्नु ? उहिलेदेखि यही चलन मान्दै आइएको छ । अहिले जुग जमाना फेरिए पनि हाम्रो रीतिरीवाज चाहिँ फेरिएको छैन । अब यो परम्परा नमानौं भने पनि अरु दाजुभाइ गाउँलेहरूले नराग्री देख्ने डर !"

"अब अरुले नराम्रो देखे पनि के गर्नु ? उहिलेको जस्तो जग्गा जमीन छैन । अर्काको छोरीबाट ग्याम्म पैसा लिउँ त भन्यो भने आफ्नो छोरीको पालामा पनि उहि हो । पैसा लिउँ दिउँ, माछा खाउँ त भनिन्छ नि, तर सकिने होइन । अब उहिलेको चलन थामेर कहाँ थामिन्छ ? अब त नयाँ चलन बनाउनु पर्ने हो नि, तर खोइ कसैले यसबारे सोचेका छैनन् ?" - चन्द्रेश्वरले आफ्नो विचार राखे ।

तपाईंहरू त तराईवासी बढी सद्भावना

पाटीतिर हुनुहुन्छ होला होइन ? भन्दा शरदलाल जवाफ दिन्छन्- "हो, धेरै जसो राजवंशीहरू सद्भावनामा छन् । तर भन्ने नै हो भने राजवंशीहरू एमाले, कांग्रेस, जनमोर्चा, राप्रपा सबैतिर छन् । हामीहरूकहाँ धेरैजसो गाउँका धनीमानी अगुवा व्यक्तिहरू जता लाग्छन्, त्यतै लाग्ने चलन छ ।"

तपाईं कुन पाटीमा हुनुहुन्छ नि ? मेले एक ज्यादै गरीब जस्ता देखिने विषलाल राजवंशीलाई सोधे ।

"राप्रपामा" - उनको संक्षिप्त उत्तर थियो ।

के राप्रपाले गरीब दुखीलाई सान्हा राम्रो गर्दोरहेछ ? - मेले पुनः प्रश्न थपे ।

"खोइ, राम्रो नराम्रो त केही थाह छैन । मालिकले (गोपालचन्द्र सिंहले) लागौं भनेर लागेको हुँ । गरीब भएपछि मालिकले जे भन्यो त्यतै लाग्ने पन्यो होइन त ?" उनले निसर्कोच जवाफ दिए ।

पञ्चायती व्यवस्थाको सरकार र अहिलेको सरकारमा के फरक पाउनु भयो भन्दा शरदलाल खिन्न भएर भन्छन्- "हामी गरीबहरूलाई पञ्चायती सरकारले केही गरेन । अहिलेको कांग्रेसी सरकारले पनि केही गरेको छैन । भन्दा, ऊ पर भद्रपुर जाने बाटोमा एउटा कल गाडेको छ, त्यति हो ।"

वास्तवमा त्या कल यूनिसेफद्वारा गाडिएको रहेछ ।

"तपाईं ज्यादै गरीब हुनुभो । पहाडका मानिसहरू पनि ओइरिए । पहाडतिर अलि मानिसहरू कम होलान् । त्यसैले तपाईंहरू पनि पहाडतिर बसाई जाँदा हुँदैनथ्यो ?"

ठशुपुक्त अन्तिम प्रश्नको जवाफमा शरदलाल मुस्कुराउँदै भन्छन्- "अरे वाफ रे, उकालोमा हिँड्न सकिँदैन । फेरि ठण्डीले मारिहालिन्छ नि !

● -धर्मचन्द्र लावती

सुशील बतस्पति प्रा. लि.

राजहंस



# मूल्याङ्कन को

## सूचना

- \* "मूल्यांकन" विचार-अन्तर्क्रियामुखी पत्रिका हुनाले सपादक मण्डलको सामूहिक प्रतिक्रियादेखि बाहेक यसमा प्रकाशित सबै लेख-रचनाप्रति सर्वस्वित लेखकको व्यक्तिगत जिम्मेवारी हुनेछ । सपादक-मण्डलको विचारउभर पनि विचार-अन्तर्क्रियालाई स्वागत गरिने छ ।
- \* "मूल्यांकन" का लागि सल्लाह-सुझाव, प्रतिक्रिया एवं लेख-रचनाहरू पठाउनु हुन समस्त बौद्धिक व्यक्ति-व्यक्तित्वहरूसँग हामी हार्दिक अनुरोध गर्दछौ ।
- \* हल्का र आधारहीन प्रचारबाजी हेन, तथ्यपूर्ण र जिम्मेवार विचार-आदान-प्रदान "मूल्यांकन" को अग्रिम भएकाले रचनाहरूमा समाविष्ट तथ्यहरूका स्रोतहरू खुलाएर पठाई सहयोग गर्नु भएमा आभारी हुने थियौ ।
- \* अस्वीकृत लेख रचनाहरू फिर्ता गर्न प्रायः संभव नहुने हुनाले प्रतिलिपि आफूसँग राख्न नमुलु होला । लेख-रचनाको सामान्य सपादकको अधिकार सपादक मण्डललाई रहने छ । तीन अंकसम्म प्रकाशित नभएको रचना अस्वीकृत भएको ठहरिने छ ।
- \* बैचारिक बहस र छलफलमा शिष्टतापूर्ण भाषा प्रयोग होस् भनी लेखक, विचारकहरूसँग विशेष अनुरोध गर्दछौ ।



# कवि पूर्ण विरामका दुई कविताहरू

नेपाली प्रगतिशील साहित्य क्षेत्रका सक्रिय र चर्चित युवा कवि पूर्ण विरामका पूर्व प्रकाशित दुई कविताहरू हामी यस पटक पाठकहरू सामु प्रस्तुत गर्दैछौं । विद्रोही स्वर र बौद्धिकतायुक्त अभिव्यक्तिको शैली कवि पूर्ण विरामका कविताका विशेषताहरू हुन ।

-का०सं०



## पागलहरू किन मुद्दा दायर गर्छन् ?

एउटा हातमा काँसको  
अर्को हातमा तामाको मजुरा बोकेर  
बजाउन त बजायो राष्ट्रले नवीन धून  
तर यो धून अझै एउटा मानिसले रोक्न सक्छ ।  
बाजको नङ्गा यथावत रहेको अवस्थामा  
पागलले माथ भन्छ-  
नक्षत्र पथमा निर्धनक भएर परेबा उड्न सक्छ ।

एउटा गालामा लाली  
अर्को गालामा पाउडर  
लगाउन त लगायो राष्ट्रले लाली र पाउडर  
तर पाउडर र लाली  
अझै एउटा कालो रूमालले पुछ्न सक्छ ।  
चील यथावत उडिरहेको परिवेशमा  
पागलले माथ भन्छ-  
आँखाभित्रमा बिनाभास चल्ला दर्गुन सक्छ ।

केबल जाईको फूल खुसारिरहेको राष्ट्रले  
सिउँदो चिरेर डीबामा  
लगाउन त लगायो एकतिर कनिके फूल  
र अर्कोतिर रातो गुलाफको फिन्के भए पनि फूल  
तर ती फूलहरू अझै एउटा लट्ठीले मार्न सक्छ ।

मासिएको काँचो भर्षा काननमा घुमिरहेबा  
पागलले माथ भन्छ-  
फूलहरू । नाङ्गो बस, तिमीहरू सुरक्षित छौं ।

पागल अधिकृतको  
राष्ट्रको न्यायालयमा पैरवी गर्न त गर्ला  
जोखिम नामको चरा राष्ट्रबाट भर्षा उडिसकेको छ ।  
सुन्न त सुन्दा ध्यान दिएर न्यायाधीशले बहस  
तर फैलामा मेस्ला-  
जोखिम नामको चरा उडेरजस्तो देखिएपनि  
प्रमाण के छ, त्यो राष्ट्रिय रुखको टुप्पोसा बसेको छैन ?  
प्रमाण नपुग्ने मुद्दा

न्यायालयमा पागलहरू किन दायर गर्छन् ?

शब्द/अर्थ : तगर = सेतो रंगमा फूले  
एक फूलको नाम/ कानन = वन  
जंगल, बगैचा वा घर/सिसार = कोशेली  
-मृत्याकन

## एउटा गोली खर्च गर नयाँ हावाका पहरेदारहरू

काला मानिसहरू पनि गोरा देखिएका छन्  
नयाँ हावा सुन्दर छ  
कुनै हालतमा पनि भन्दैन ।  
टाउको ठोकेर जमीनमा मर्न तयार हुन्छु  
तर गिल्डर र गिन्नीको लोभमा  
यस्तो हाबालाई  
आँखा भिस्तेर सुन्दर छ  
स्वीकार्दैन ।

नयाँ हावाले कुन बेला पुच्छ्यो र तगरले बगाएको आँसुलाई ?  
को दौड्यो यो हावामा बिधवाको कपालमा अबिर दल्न ?  
आँसु साइरहेको मानिसको स्वादलाई  
यो नयाँ हावाले राष्ट्रको कुन ठाउँमा  
स्वाद परिवर्तन गर्ने सक्थो ?  
टाउको जमीनमा ठोकेर मर्न तयार हुन्छु  
तर यस्तो हाबालाई  
राष्ट्र सुन्दर बनाउने पवन हो  
-मर्न अस्वीकार गर्छु ।

संस्थानको कालो हाकिमको टोपलाई  
नयाँ हावाले अलिकति पनि हल्लाउन सकेको छैन  
भुइँमा सुतेर रात कट्न बाध्य छ बहिदार  
उसलाई नयाँ हावाले एउटा मजान सिसार दिन सकेको छैन  
अदृश्य मन्दिरबाट बाहिर निस्केका फूलहरू ।  
नयाँ हावाको तारीफ गर  
आयातित चुरोटको घुर्वा आकाशतिर फाल्दै,  
केही क्षण मानिसहरूलाई भुस्साउन सकिन्छ  
किनभने, पित्तल र सुनको रङ एउटै देखिन्छ ।  
टाउको ठोकेर जमीनमा मर्न तयार हुन्छु  
तर यस्तो हाबालाई पवन हो  
-कतै पनि बन्दैन ।

नयाँ हावाको बखान गर खुल्ला मैदानहरूबाट  
राष्ट्र कति भोसिएको छ, त्यसको वास्ता नगर !  
जसोतसा टाउको ठोकेर मर्न तयार हुन्छु  
यस्तो बखानलाई युनन तयार हुन्छु

एउटा गोली खर्च गर नयाँ हावाका पहरेदारहरू  
म राष्ट्र उठाउने खट बनाएर मर्न तयार हुन्छु ।

आफैले नयाँ र मौलिक सृजना गर्न नसकेर पनि फिल्म बनाउनेहरु

"व्यापारिक मसला" तिर लागेका हुन्

# कलाकारहरुको काम जहिले पनि सत्ताको प्रतिपक्षमा बस्नु हो

- सुनील पोखरेल



सामाजिक जीवनमा आधारित र कलापूर्ण नाटक र फिल्महरुको निर्माणमा सक्रिय कला - समूह आरोहण का प्रमुख व्यक्तित्व सुनील पोखरेलसंग हामीले समसामयिक नेपाली कला-संस्कृतिक विविध पक्षमा गरेको कुराकानीको केही अंश पाठक वर्गका लागि यहाँ प्रस्तुत गर्दैछौं ।

नेपाली रंगमंच र फिल्म-टेलिफिल्म क्षेत्रमा एउटा निश्चित बौद्धिक स्तर र अवधारणा कायम राख्न सफल देखिनुहुने युवा निर्देशक सुनील पोखरेल र "आरोहण" समूहका कतिपय कलाकारहरु आज समय नेपाली फिल्म क्षेत्रका उत्साही, सृजनशील एवं चर्चित कलाकार र निर्देशकको रूपमा स्थापित हुँदै जानु भएको छ । उहाँहरु सबैले "आरोहण" को कला संबन्धी मान्यतालाई व्यवहार मा कति पछ्याउने प्रयत्न गर्नु होला, त्यो प्रतीक्षाकै विषय रहेको छ । तर कुराकानीको सन्दर्भमा हामीले पाए अनुसार सुनील पोखरेल स्वयंमा भने उहाँको आफ्नो धारणाप्रतिको प्रतिबद्धता बलियो रहेको छ । विधागत र सामाजिक चिन्तनको क्षेत्रमा उहाँको गम्भीरता अरु कलाकारहरुले पनि सिक्न लायकको रहेको छ । - का. सं.

□ कला क्षेत्रमा तपाईं वा तपाईंहरु लाग्नुको उद्देश्य के हो ?

- नाटक वा फिल्म निर्माण सम्बन्धी कला-यात्रालाई हामीले आफ्नो जीवनको माध्यम वा अभिव्यक्तिको माध्यमको रूपमा छानेका हौं । पहिलो कुरा यो हो ।

कलाको माध्यबाट कुनै पनि कुरा अभिव्यक्त गर्नु भनेको एउटा अत्यन्त महत्वपूर्ण कुरा हो । त्यसले समाजमा केही न केही प्रभाव पार्छ नै । त्यसकारण कुनै पनि कला-साधनाको एउटा उद्देश्य हुनु पर्दछ र त्यो काम गर्नुको एउटा सार्थकता हुनुपर्छ र त्यसप्रति व्यक्तिको प्रतिबद्धता हुनुपर्छ भन्ने हाम्रो धारणा रहेको छ ।

समाजलाई परिवर्तन गर्नु नै हाम्रो कलाको उद्देश्य हो भन्ने हामी भन्न नसकौला तर हाम्रो समाजमा रहेका जति पनि राम्रा कुराहरु छन्, राम्रा चालचलन वा प्रवृत्तिहरु छन्, तिनलाई कलाको माध्यमबाट प्रोत्साहित गर्ने र नराम्रा चीजहरुलाई दुरुत्साहित गर्ने काम गर्नु पर्छ भन्ने मान्यता हाम्रो रहेको छ । यस बाहेक, समाजमा ओझेलमा परेका कतिपय मानवीय संवेदनाहरुलाई अगाडि ल्याउने चाहना पनि हाम्रो रहेको छ । कतिपय मानवीय पक्षहरुलाई कलाको माध्यमबाट उद्घाटन गर्दा "ए, यस्तो हो त हगि ?" भन्ने अनुभूति र बोध मानिसहरुमा हुने गर्छ र यसबाट मानव समाजको विकासमा केही न केही मद्दत मिल्नेछ भन्ने हामीलाई लाग्छ ।

साथै, हाम्रो समाजमा कतिपय अलग अलग स्थानमा रहेका तर ओझेलमा परेका पीडित मानिसहरुका तत्त्वहरु छन् । तिनीहरुलाई अरुको सामु प्रस्तुत गर्नु पनि हाम्रो उद्देश्य हो, जस्तो-हामीले विगतमा बहिराहरुको समस्या र स्थितिलाई लिएर वा सडकमा बाँच्ने केटाकेटीहरुलाई लिएर पनि नाटकहरु गर्छौं । यस्ता ओझेलमा परेका विषयहरु पनि समाजमा बहस, चर्चा र आम-सरोकारको विषय

बनून् भन्ने हाम्रो चाहना छ ।

□ यसै प्रसंगमा एउटा चर्चा गरौं । रंगमंच र फिल्म-टेलिफिल्मको क्षेत्रमा आफू "सार्थक कला" को पक्षमा रहेको आशय बेला बेलामा तपाईंहरुले व्यक्त गर्नु भएको पाइन्छ । यो "सार्थक-कला" भनेको चाहिँ के हो ?

- हामीले यसबारेमा एउटा मोटामोटी धारणासम्म मात्र बनाएका हौं । "सार्थक कला" भन्ने शब्द अन्यत्र पनि चलेको शब्द हो । भारततिर पनि राम्रो सिनेमालाई "सार्थक सिनेमा" भनिन्छ । त्यसैले, कुरो त राम्रो र नराम्रो कै हो ।

हामी जीवनसंग सम्बन्धित रचनाहरु तयार गर्न चाहन्छौं । जीवनसंग सम्बन्धित मात्रै भन्नाले यसमा त उडन्ते, हावादारी र चनाहरु पनि पर्छन्, जीवन र समाजलाई गलत बाटोतिर धकेल्ने रचनाहरु पनि हुन्छन् । तर हामीले भन्न खोजेको रचना चाहिँ जीवनसंग राम्रो र सार्थक रूपमा सम्बन्धित रचनाहरु हुन । मानवीय संवेदना र मानवीय मूल्यसंग सम्बन्धित नाटक-फिल्महरुको निर्माण गर्न हामी चाहन्छौं, तर त्यो कुनै पनि वर्ग वा जाति-विशेषको नै हुनुपर्छ भन्नेमा चाहिँ हामी मतलब राख्दैनौं । नेपालमा हाल मुख्य रूपमा चलिरहेको संस्कृतिको धारा, जुन आज यहाँ धेरैतिर चलिरहेका सिनेमा र नाटकहरुले बोकेका छन्, त्यसभन्दा अलि पर रहेर विरोधमै रहेर त, नभनौं, तर त्यससंग असहमत रहेर हामी काम गरिरहेका छौं ।

□ हाल समाजमा हापी भएको यो मुख्य धारा तपाईंहरुलाई मन नपर्नुको कारण के हो ?

- कलाको माध्यमबाट के चीज

समाजमा लैजाने वा के चीज प्रस्तुत गर्ने भन्ने विषयमा व्यक्तिमा रहेको रुचि, विचार वा मानसिकताले नै कुन धारालाई पछ्याउने भन्ने कुरा निर्धारण गर्दोरहेछ ।

अहिले हेर्नुस्, नेपालमा केही केही कलाकारहरु बाहेक प्रायः अरु सबै कलाकारहरु यहाँ चलेको मूल ढरमै बग्नु भएको छ ।

आम रूपमा भन्नु पर्दा अहिले चलेका नेपाली सिनेमाहरु भाषाको कारणले मात्र नेपाली भन्नु पर्ने खालका छन् । अझ, भाषा पनि आधाआधी मात्रै नेपाली प्रयोग हुन्छ भने पनि हुन्छ । "हरामजुदै" जस्ता गालीहरु नेपाली सिनेमामा मज्जाले पस्दैछन् । जसरी पनि "पैसा कमाउने" वा "पैसा उठाउने" नियतले सस्ता मसलाहरु प्रयोग गरी बनाइएका हिन्दी फिल्महरुको ठाडो नक्कल यहाँ हुँदैछ । यो निरर्थक र हानीकारक प्रवृत्ति हो । निरर्थक र हानीकारक भएकोले नै हामी फिल्म वा नाटकहरुमा पनि यो धारालाई रुचाउँदैनौं ।

□ भौरे चर्चा त माथि पनि गरियो, तर अलि विस्तृत जाऔं । भन्नुहोस्-नाटक वा फिल्महरुले समाजमा पार्ने असरहरुप्रति तपाईंको समग्र धारणा के हो ?

- भन्छौं हामी-सिनेमाले, नाटकले कान्ति ल्याउँदैन ।

ल्याउँदैन होला । तर सिनेमा, नाटकहरुले मानिसहरुको मानसिकतामा केही न केही असर त पारी नै हाल्छन् । त्यसमाथि पनि एउटा विशेष उमेरका मानिसहरुमा त यसको प्रभाव झन ज्यादा हुने गर्छ । हाम्रो समाजमा एउटा १४-१५ वर्षको किशोरले देख्ने सपना हुने गर्छ- कुनै उपायले धनीकी छोरीसंग विहे गर्ने र चैनसंग बाँच्ने । त्यस उमेरमा म पनि

याक हास, अनिरुद्ध, स्वयंदायिक हिन्दी सिनेमाहरु स्तर र एउ टि.वि. सँग प्रदर्शन हुने अन्य विवेकी व्यक्तित्वहरू फिल्महरु भन्दा धेरै यही अरिलत छन् ।

त्यस्तै सपना देख्यो । पछि थाहा भयो-मेले यो सपना देख्नुको पछाडिको कारण वा यो सपनाको जन्मदाता हिन्दी सिनेमा नै रहेछ । उड्ने र अतिरजित घटनाहरू भएका त्यस्ता फिल्महरूले किशोर मस्तिष्कलाई आफू पनि त्यस्तै हुन र आफूले पनि त्यस्तै गर्न प्रेरित गर्ने काम कतै न कतैबाट गर्दोरहेछ ।

ठाउँ प्रभाव नपरे पनि नाटक वा फिल्महरूको प्रभाव ब्यक्तिको जीवनमा पर्छ नै र त्यो कुनै न कुनै रूपमा उसबाट फुस बाहिर देखा पर्ने गर्छ ।

आजकल यस्ता फिल्महरूमा दर्शाइने स्नान-दृश्यहरू वा अंग प्रदर्शनहरूको प्रभावले गर्दा पनि बलात्कार वा बालिका-बलात्कारका घटनाहरूसम्म पनि नबढेका हुन् भन्न सकिन्न । बलात्कारका घटनाहरू बढ्नुमा यसकै मात्र हात छ त भन्दिन तर यसको प्रभाव कतै न कतै नहोला भन्न सकिन्न ।

□ फिल्म वा नाटकलाई जसरी पनि, बिक्रम बनाएर नाफा कमाउने होडबाजी अहिले चलिरहेको छ । यो होडबाजी तपाईंलाई कस्तो लाग्छ ?

- जे जस्ता कुरा पनि जम्मा गरी फिल्म वा नाटक बनाउने प्रवृत्तिलाई म निरर्थक प्रवृत्ति ठान्दछु । हरेक कामको आ-आफ्नो गरिमा हुन्छ । त्यो गरिमाभित्र रहेर मात्र नाफा खोज्नु सार्थक कुरा हो । पैसा नै मात्र कमाउने भए त अरु क्षेत्रहरू, व्यापार-व्यवसायहरू जति पनि छन् नि ! किन यस क्षेत्रमै लाग्नु पर्‍यो ?

यसमाथि पनि जब काम एउटा र कुरो अर्को गरिन्छ, तब त यो ज्ञान निरर्थक ठहरिन्छ ।

□ यो कसरी ?

- हेर्नुस्, आजकाल यहाँ यस्ता फिल्महरू ज्यादा आउन थालेका छन्, जसमा प्रयोग हुने थुप्रै मसलाहरू मध्ये एउटा मसला हो-व्यक्तिको यौन उत्तेजनालाई एउटा खास दिशातिर जगाइदिने र छोट्टिदिने खालका दृश्य र प्रसंगका मसलाहरू ।

यसैको उदाहरण लिऊँ ।

पैसा कमाउन यस्ता मसला फिल्ममा खाँदिएका हुन्छन् तर जब फिल्म बनाउनेहरू भन्ने गर्छन्-यो हाम्रो समाज सेवा हो, कला र संस्कृतिको पनि सेवा हो र यो नेपाली सिनेमा र नाटकको विकास पनि हो ।

तब, यस्तो प्रवृत्तिलाई नै मेले यो ज्ञान निरर्थक कुरा भनेको हुँ ।

□ यो त डोंग पनि भयो नि हैन ?

- यो दोहोरो मापदण्ड अन्नाउने अत्यन्त हानीकारक कुरा हो । निश्चय नै यो डोंग हो ।

हेर्नुस्, म क्याब्रैलाई बरु नराख्छो मान्दिन, किनभने, त्यसको नियत नै जीउ देखाएर पैसा कमाउनु हो । बेश्यावृत्ति नराख्छो हो, तर यसलाई तुलनात्मक रूपले म नराख्छो यस अर्थमा मान्दिन कि- त्यसले पैसाको लागि जीउ बेच्छ र यौन सन्तुष्टि बेच्छ र मुख्य कुरा यो खुला छ ।

यिनीहरूको नियत खुला छ । बेश्यावृत्ति गर्नेले कहिले भन्दैन कि- "म समाज सेवा गरिरहेको छु वा समाजको उत्थान गरिरहेछु ।"

बरु बेश्यावृत्तिमा लागेका मान्छेमा हीनताबोध हुन्छ, सामाजिक नैतिकता भन्दा म अलि पर छु भन्ने स्वीकारोक्ति त हुन्छ !

□ हालका चालू हिन्दी फिल्महरू, जुन नेपालमा पनि प्रसस्ते भित्रिएका छन्, जसमा अशिलता पनि ज्यादा हुने गर्छ, तिनीहरू चाहिँ तपाईंलाई कस्तो लाग्छन् ?

- म त भन्छु-प्रायः हाल बनिरहेका ब्यवसायिक हिन्दी सिनेमाहरू स्टार र एम टि. भि. मा प्रदर्शन हुने अन्य विदेशी ब्यवसायिक फिल्महरू भन्दा धेरै बढी अशिल छन् । हामी परिवार नै सँगै बसेर यी फिल्महरू हेर्न निकै अप्ठेरो हुन्छ । तिनमा गीतहरू हेर्नुस्, नृत्यहरू हेर्नुस्-ती निकै छाडा बन्दै गइरहेका छन् ।

कलामा  
राजनीति  
हुनै पर्छ  
भन्ने वा  
हुनै हुन्छ  
भन्ने कुनै  
आग्रह  
हामीमा  
छैन ।



सुनील पोखरेल र नीशा शर्मा

शिललता र अशिललता भन्ने कुरा कुनै पनि समाजको सांस्कृतिक चालचलनसँग सम्बन्धित कुराहरू हुन् । जस्तो-स्टार टि. भि. उद्घोषण गर्ने कुनै केटीले हाफप्याण्ट लगाउनु वा त्यस टि. भि. मा चुम्बनका दृश्यहरू देखाइनु त्यति अश्लील हैन, जति "चेसीकेपिछेक्या है" जस्ता दुई अर्थ लाग्ने गीतहरू फिल्माइएको प्रस्तुति पेश गर्नु अश्लील हो । किनभने, स्टार टि. भि. ले प्रस्तुत गर्ने ती दृश्यहरू उनीहरूको समाजका स्वाभाविक र सहज कुरा हुन् । तर हिन्दी वा नेपाली फिल्मले प्रस्तुत गर्ने गरेका माथि उल्लेख गरिएका खाले दृश्यहरू भारतीय वा नेपाली समाजका निमित्त असहज कुरा हुन् । यस्ता प्रस्तुतिहरूले समाजको स्वाभाविकतालाई प्रस्तुत गर्दैनन्, बरु यसको उल्टो यिनले त यौन पक्षलाई समाजमा अनावश्यक र-हस्यमय र कौतुमय बनाएर पेश गरी गर्दछन् ।

□ तपाईंले यस्ता बिकृति र कुण्ठा बढाउने कुराहरूलाई राम्रो मान्नु भएन,

तर नेपालमा अहिले "जसरी पनि पैसा कमाएका" मानिसहरू, जसको कुनै सामाजिक उद्देश्य छैन र जो केवल फेरि पनि जसरी पनि पैसा कमाउन चाहन्छन्, तिनीहरू केवल नाफाका लागि प्राइभेट स्कूल खोल्नतिर वा केवल नाफाकै लागि यो फिल्म निर्माणको क्षेत्रतिर पनि लाग्दैछन् । त्यस्ता मानिसहरू भन्छन्-"यस्ता मसलाहरू फिल्ममा नराखेमा त लगानी गरेको पैसा नै उड्दैन, नाफा नै हुँदैन ।"

यस भनाइलाई तपाईं कसरी हेर्नु हुन्छ ?

- यसमा हेर्नुस पहिलो कुरा त पैसा मात्र कमाउन चाहनेले कलामै मात्र लगानी गर्नु पर्छ भन्ने नै के छ र ? किनभने, पैसा मात्र कमाउने हो भने संसारमा जायज वा नाजायज थुप्रै बाटाहरू छन् ।

अर्को कुरा, सबै चीजबाट तत्कालै

मैले पाएको छु ।

लगानी गर्छु, तर जसरी पनि त्यसबाट आर्थिक लाभ उड्ने पर्छ, भनी जे जस्तो पनि फिल्म बनाउन पछि नपर्ने कोही निस्कन्छ भने म त उनीहरूलाई भन्छु- तपाईंहरू समाजका कुनै कुनै चीजलाई त छोडीदिनुस्, बिग्रन नदिनुस्, सबै क्षेत्रलाई तपाईंहरूले छुनै पर्छ भन्ने त छैन नि ।

□ यसरी सामान्यतया आर्थिक लाभको हिसावले पनि संभव हुँदाहुँदै पनि किन यो व्यवसायिक मसलायुक्त फिल्मको मात्र बाढी आएको हो त ?

- यसमा बनाउनेहरूको नियत र विचारको पनि कुरा आउँछ नै । यसबाहेक, अर्को के छ भने-कलामा "रिस्क" लिनु पर्ने हुन्छ, त्यसो गर्नु चुनौतिपूर्ण कुरा पनि हो । त्यसैले धेरै मानिसहरू आफैले नयाँ र मौलिक सृजना गर्नका गाह्रोले त्यसबाट पलायन भएर अरुले चलाएको सजिलो र कम रिस्क देखिएको बाटोमा हिड्दैछन् । यसरी सजिलो बाटो रोज्नेहरूका कारण पनि व्यापारिक मसलायुक्त फिल्महरू मात्र ज्यादा बनेका हुन् ।

□ हालको यो सस्तो बजारिया बहाबमा नृवागीकन तपाईंहरू आफ्नो एउटा निश्चित कला-स्तर र धारणा अन्तरगत काम गरिरहनु भएको छ । यसमा कठिनाइहरू पनि त छन् नि, हैन ?

- निश्चितै रूपमा यसमा कठिनाई पर्छ । त्यसैले नै हामी नियमित नाटक-फिल्म गर्न सकिरहेका छैनौं । पहिले हामीले हरेक साता "आरोहण-शनिवार" भनी नियमित नाटक प्रस्तुत गर्थ्यौं तर त्यसलाई चालू गर्न हाल हामी सकिरहेका छैनौं ।

कलाकारहरूका जीवन यापनका समस्या र घर परिवारप्रतिका दायित्वहरू थपिदा आफैले खर्च व्यहोरेर वा स्वयंसेवी हिसावले सधैं काम गर्न कठिनाई पर्नु स्वाभाविकै हो ।

□ गभीर र सार्थक प्रकृतिका टेलिफिल्म वा फिल्महरू बनाउन लगानी गर्ने मानिसहरू तपाईंहरूले कति सक्ने पाउनु भएको छ ?

- छै, त्यस्ता मानिसहरू हामीले त अहिलेसम्म भेटेका छैनौं । टेलिफिल्महरू पनि हामी आफू आफूले नै बनाउँछौं । फिल्म बनाउन मानिसहरू त धेरै आउँछन् तर हामी जहाँ रुची मिल्दैन, जहाँ कथानक हामीलाई मन पर्दैन, त्यहाँ हात हाल्दैनौं, त्यसैले उनीहरू फर्कन्छन् । कतिपय मित्रहरू आफू प्रमुख पात्र बनेर खेल्न वा आफ्नो कथा समावेश गर्न पनि आउनु हुन्छ, हामीलाई ती प्रस्तावहरू उचित लागेमा त हामी मान्छौं तर शर्त राखेर चाहिँ हामी काम गर्दैनौं ।

□ यसरी कठिनाइहरू समेत कसरी एउटा निश्चित स्तर र धारणासाथै बचाई राखेर काम गर्दा तपाईंहरूलाई "राजनीति गन्यो" भनेर आरोप लगाउने पनि त होसन् नि ?

- पंचायत कालमा जस्तो गरी

संगठित रूपमा यस्तो आरोप लगाउनेहरू त छैनन्। तर व्यक्तिगत स्तरमा, कहिलेकाही फाट्टफुट्ट कुनै कुनै पत्रिकाहरूबाट वा कुराकानीको सन्दर्भमा "तिमीहरू त वामपन्थी हो, कम्युनिष्ट हो" भन्ने खाले आरोप आरोहणलाई यदाकदा लगाइने भन्ने गरेको छ। तर धेरै मित्रहरू, जसले कलालाई वा कलाको प्रकृतिलाई बुझेका छन्, तिनीहरूले भने हामीलाई यस्तो आरोप लगाउँदैनन्। कलामा रिस्क लिइन्छ भन्ने कुरा बुझ्नेहरूले यस्तो आरोप लगाउने कुरा आउँदैन।

□ कला र राजनीतिको संबन्धबारे तपाईंको धारणा के छ ?

- सार्थक कलाको हाम्रो खोजी समाजको लागि मात्रै हैन, हाम्रै लागि पनि हो। समाजका फरक फरक क्षेत्रको गतिराइमा पुगेर उनीहरूलाई बुझेर हामीहरू आफै पनि, व्यक्तिगत रूपमै पनि, राम्रो जीवन जीउन चाहन्छौं। हामी आफ्नै मानवीय मूल्यको खोजी पनि हो-हाम्रो कला-यात्रा।

त्यसैले, हामी आफ्नै लागि, आफ्नै कारणले पनि यसमा अलिकति प्रतिबद्ध छौं।

कलामा पार्टीगत राजनीतिको कुरालाई चाहिँ हामी मान्दैनौं। तर आफ्नो व्यक्तिगत राजनीतिक प्रतिबद्धतालाई भने हामी बेठीक भन्दैनौं। हामीसँग कांग्रेस, एमाले, मसल वा संयुक्त जनमोर्चालाई भोट दिने अलग अलग प्रतिबद्धताका साथीहरू छन्। तर जतिखेर हामी कला-समूहको रूपमा काम गर्छौं, त्यतिखेर भने यसलाई हामी व्यक्तिमै थन्क्याउँछौं। तर हाम्रो कलामा, कुतै केहीमा राजनीतिक विचार आउँछ भने त्यसमा पनि हाम्रो आपत्ति रहँदैन। कलामा राजनीति हुनै पर्छ भन्ने वा हुनै हुन्न भन्ने कुनै आग्रह हामीमा छैन।

□ त्यसो भए कलामा "राजनीति होला कि ?" भनी आतंकित चाहिँ हुनु हुन्न ?

- विल्कूलै हामी यसरी आतंकित छैनौं।

हेर्नुस्, नाट्य-कलाको विकास नै हाम्रो समाजमा राज्य वा राजा-रजौटाहरूले संरक्षण दिएर भएको हो। विहान विहानै चारणहरू वा भाटहरूले उनीहरूको स्तुती गाउने परंपराबाट पनि यो गुर्जित आयो। त्यसकारण, जसले स्तुतीभन्दा फरक कुरा बोल्थ्यो, त्यसलाई "लौ राजनीति गर्थ्यो।" भन्ने चलन यहाँ चलेको हो। त्यसैले यस्ता कुराको हामी मतलब गर्दैनौं। आतंकित हुने त कुरै आएन।

अर्को, हाम्रो स्पष्ट मान्यता के छ भने-कला वा कलाकारहरूको काम जहिले पनि सत्ताको प्रतिपक्षमा बस्नु हो। जुनसुकै सत्ता आओस्, त्यस सत्ताबाट समाजलाई भन्न भन्न माथिल्लो स्तरमा लैजाने काम होस् भन्ने आग्रहसाथ र चनातमक प्रतिपक्षमा कला-क्षेत्र र हुनु पर्छ।

□ शिक्षक वा प्राध्यापक जस्ता

पेशागत क्षेत्रमा लागेका व्यक्तिहरू समेतले मुलुकको समसामयिक राजनीतिक इस्लुहरूमा यो वा त्यो धारणा व्यक्त गर्ने प्राज्ञिक-राजनीतिक स्वतन्त्रता नेपालमा केही न केही उपयोग गरिरहेछन्। तर समाजप्रति कुनै संबेदनशील रहने कलाकारहरूले चाहिँ यस्ता इस्लुहरूमा आफ्नो मत जाहेर गर्दा, त्यस्ता स्वाभिमानी कलाकारहरूलाई हतोत्साहित गर्ने भाट-प्रवृत्ति पनि नेपालमा विद्यमान छ। यस्ता प्रवृत्तिधारीहरूबाट तपाईंहरू कतिको तर्सिनु हुन्छ ? प्राध्यापक बर्गले जति पनि कलाकारले बोल्नु हुन्न भन्ने यो भनाइलाई तपाईं कति मान्नु हुन्छ ?

- यो भनाइलाई म विल्कूलै मान्दिन। किन मान्दिन भने, कलाकार पनि सबभन्दा पहिले समाजको एउटा मान्छे हो, सदस्य हो। कलाकार भन्न नपाई ऊ कुनै निरपेक्ष जीव हैन, साधु हैन- समाजका उबलन्त समस्याहरूबाट धेरैलाई अलग राखीछाड्नलाई होला-पहिले देखिने "देशको राजनीति कलाकारहरूको चासोको विषय हैन" भन्ने मान्यता यहाँ लाद्न खोजिएको देखिन्छ। यो लादने कामलाई म मान्दिन। किनभने पहिले म यो देशको एउटा नागरिक हुँ, त्यसपछि मात्र कलाकार हुँ। देशलाई जहरत वा आपत परेको बेला मैले एउटा नागरिकले पूरा गर्नु पर्ने आफ्नो देशप्रतिको कर्तव्य पूरा गर्नु पर्ने हुन्छ। त्यसैले राजनीतिक इस्लुहरूमा कलाकारले बोल्न हुन्छ र पाउनु पर्छ। कहिलेकाही स्थिति अनुसार हामीलाई बोल्न जरुरी नलाग्ला वा मन नलाग्ला, त्यो अर्कै कुरा हो।

२०४६ सालको जन-आन्दोलनमा हामी कालोपट्टी बाध्ने कार्य लगायतका कार्यक्रमहरूमा सक्रिय भयौं। यही मान्यताका आधारमा नै त्यतिखेर हामीले खतरा मोलेर पनि राष्ट्रप्रतिको दायित्व निर्वाह गरेका हौं।

□ तपाईंहरू, सार्थक कला को पक्षमा यसरी तुलनात्मक रूपले यथीरता सहित सोचेर अघि बढ्दै हुनुहुन्छ। समाजका अन्य, जीवनमुखी सोच राख्ने चिन्तनशील व्यक्तिहरू पनि यस प्रकारको कलाको पक्षमा छन्, तर पनि किन सार्थक कला प्रति जन-अभिरुचि चाहिँ व्यापक हुन नसकेको हो ?

- पहिलो कुरो, यस्ता कलापूर्ण सृजनाहरूका लागि लगानी गर्नेहरू नै कम छन्। व्यापारिक सोच मात्र राख्नेहरूले यसमा लगानी गर्दैनन्। हामी आफूले जीविका चलाउन समेत गैरसरकारी संस्था (NGO) हरूले माग गरेअनुसार कला-तालिम कार्य वा विकास नाटकहरू गर्नतिर लाग्नु पर्ने स्थिति छ। म आफैँ यसरी धानिरहेको छु। बीचमा एउटा फेलोसिप थियो त्यसले मलाई २-३ वर्ष काठमाण्डौमा टिकायो। फेलोसिप सकियो। अनि अब के गर्ने ?

तब, यस्तै गरिदैछ-गाउँ-शहरमा संस्थाहरूको अनुरोधमा नाटकहरू सिकाउने,



हरेक सत्ताका आफूमा आफूमा "मण्डलेहरू" हुन्छन्, आसेपासे, धूपीरे आदि सेट नै हुन्छन्। यस्ता सत्ताहरू आफूलाई पटक-पटक नछुने, आफ्नो स्वार्थमा अलिकति पनि आँच नखाउने खालका कला माय सृजना हुनु भन्ने चाहँदा रहेछन्।

तयार गर्ने आदि।

सार्थक कला, जनव्यापी हुनु अझै बाँकी हुनुमा अर्को कारण हो-हाम्रो कलाको मुख्य धारा अर्थात् व्यापारिक मसलावाला धारा-हवातै अगाडि आयो र त्यसले नै पेलेर लग्यो। दुर्भाग्यवश सरकारी संचार माध्यमहरूले पनि तिनीहरूलाई नै मात्र बढावा दिए। यसरी आम-जनताको मानसिकतालाई नै यो धाराले आफूसँगै बगाडियो। मानिसहरूको रुची नै त्यतातिर मोडिएर गयो।

नीजिस्तरको कुरै भएन, सरकारी क्षेत्रले पनि यस क्षेत्रलाई ध्यान दिएन। सरकारी क्षेत्रको काम वास्तवमा व्यापारिक काम गर्नु हैन। यसको काम त राम्रो काम गर्ने वातावरण बनाईदिनु हो। तर त्यस्तो गरिएन। नराम्रो असर छोड्ने कुराहरूलाई दुस्साहित गरेर राम्रा कुरालाई प्रोत्साहित गर्न त सरकारले सक्छ नि। करोडौँ बजेट खर्च गर्ने कला संस्कृति संबन्धी सरकारी संस्थाहरू यहाँ छन्, यिनीहरूको काम नै राम्रो चीजलाई प्रोत्साहन मिल्ने वातावरण तयार गर्नु हो, तर यिनीहरूले यस धारणाअनुसार काम गरेनन् र गरिरहेका छैनन्।

यी सब कारणले गर्दा हामी जस्ता व्यक्तिहरूले मात्र यसका लागि श्रोत-साधन जुटाउन गाह्रो पर्नु स्वाभाविकै हो।

□ तपाईंहरूलाई, फ्रान्सिसी सांस्कृतिक केन्द्र ले नाटकहरू गर्ने हल दिएर सहयोग गरेको देखिन्छ। तपाईंहरू जस्ता कलाकारहरूलाई जरुरी यो भन्दा

ठूलो हलको सुविधा उपलब्ध गराउने काम त एकेडेमी को हो। के एकेडेमी ले सहयोग गर्दैन तपाईंहरूलाई ?

- कहाँ सहयोग गर्नु ? भाडामा लिनु पर्छ एकेडेमीको हल त। हामीले दिनको ७५००/- तिरेर त्यहाँको हल लिन साध्य नै हुदैन।

हामीले एकेडेमीलाई हरेक वर्ष नाटक-मेला गर्ने प्रस्ताव राखेका थियौं।

त्यति त मानेन यसले। प्रतियोगिता हैन महोत्सवको रूपमा यो गर्ने हाम्रो योजना थियो, जसले गर्दा प्रतियोगितामा भाग लिन नचाहनेहरूले पनि यसमा भाग लिन सक्नु। देशभरिका कला समूहहरू एकै ठाउँमा भेला हुने, आदान-प्रदान हुने अवसर पनि हुन्थ्यो यो। हामीले दुई वर्ष आफैँले यो काम गर्थौं, पछि सकेनौं र यसरी एकेडेमीमा अनुरोध गर्न गयौं। "अहं सब खर्च हामी जसरी पनि जुटाउँछौं, तपाईंहरू हल मात्र दिनुस्, र हामी त्यसलाई संयुक्त आयोजना भनौं" भनी हामीले राखेको प्रस्तावमा उहाँहरूले चासो नै राख्नु भएन।

□ एउटा अर्को प्रसंगको कुरा गरौं। पाकिस्तानी टेलिफिल्महरू ने.टि.भि. बाट जति आए, तिनीहरूकै मात्र आधारमा भन्ने हो भने पनि तिनीहरू तुलनात्मक रूपले निकै स्तरीय र उच्च दर्जाका थिए। के नेपाली फिल्म-टेलिफिल्म पनि कतिमा त्यो स्तरसम्मका पनि बन्न सक्दैनन् ?

- पाकिस्तानी आम-सिनेमाहरू चाहिँ तेस्रो दर्जाका हिन्दी सिनेमाका नक्कल हुने हुनाले नराख्ने मानिन्छन्। तर पाकिस्तानी टेलिफिल्महरू भने निश्चय नै राम्रा र चर्चित मानिन्छन्।

पहिलो त, पाकिस्तानी टेलिभिजनको बजार ठूलो भएकोले यी टेलिफिल्मको पनि बजार ठूलो छ। अर्को कुरा, स्तरीय र राम्रा टेलिफिल्महरूको निर्माणमा थपेस्ट लगानी गर्ने कामले त्यहाँ सरकारी स्तरदेखि नै महत्व पाएको छ। तेस्रो कुरा, पाकिस्तानी टेलिफिल्मको विषय-बस्तुको क्षेत्र पनि केही फराकिलो रहेछ। राजनीतिक विषयबस्तुका सिरियलहरू नै पनि उनीहरूले मज्जाले बनाएका छन्, प्रशारण गरेका छन्।

हाम्रोमा भने बजारै सानो छ, लगानी कम छ, यसमा सरकारी प्रोत्साहन छैन। एउटै काममा थुप्रै मिहेनत गर्न पाकिस्तानी टेलिफिल्ममा सबै कमीहरूलाई आर्थिक हिसाबले संभव छ। तर हामीकहाँ त एउटा टेलि-सूखला बनाउन थुप्रै ठाउँमा हण्डर खानुपर्छ र थुप्रै ठाउँमा हात जोड्नु पर्छ र थुप्रै कम्प्रोमाइज गर्नु पर्छ।

विषय-बस्तुको क्षेत्रमा पनि हाम्रो परंपरा नै पंचायत-तन्त्रले छुट्टै खाले बसालिदियो। यसले भन्छ-कलामा बढी भन्दा बढी सामाजिक विसंगतिहरूसम्मलाई मात्रै छुनु पर्छ।

राज्य सत्ता र संस्कृतिको आपसी संबन्ध यहाँ विचित्रको किसिमको छ।

(बाँकी ४५ पेजमा)



# होशियार

## नेपाल ऋणको भासमा डुब्दैछ !

(हाम्रो आर्थिक समीक्षकबाट)

अहिले नेपाली कांग्रेसको सरकार देशको दुकूटीमा १० महिनाको आयात घात विदेशी मुद्राको अपार भण्डार संचित भएको बखान लगाउँदैछ । विदेशका दाता राष्ट्रले कांग्रेसी सरकार माथि अपार विश्वास गरेर सहायता ओझ्याईरहेको प्रचार गर्दैछ । देशले चौपटै आर्थिक विकास गर्न लागेको कुरा जनताको मन मस्तिस्कमा भने जसको गर्दैछ ।

तर यी सबै प्रचारहरूले एउटा तीतो, डरलाग्दो तर बास्तविक तथ्यलाई जहिले पनि मियतपूर्वक छोपछाप पार्ने प्रयत्न गरिदैछ । त्यो तथ्य हो-नेपाल तीव्र गतिले ऋणको भासमा डुब्दैछ र सरकार त्यो भासबाट देशलाई निकाल्न होइन, अरु बढी भासमा डुबाउन कार्यरत छ ।

नेपालको वार्षिक बजेट ३५ अरबको छ । तर नेपालको कूल ऋण १०५ अरबको छ । अर्थात्, तीन वर्षको बजेट पूरापूर तिन्यो भने मात्र हाम्रो ऋण बल्ल चुक्ता हुन्छ ।

प्रत्येक  
नेपाली जन्मने  
वित्तिकै उसको  
थाप्लोमा ५,६७०।-  
ऋणको थैलो  
झुण्डिने स्थितिमा  
नेपाल पुगेको  
छ

प्रत्येक नेपाली जन्मने वित्तिकै उसको थाप्लोमा ५,६७०।- ऋणको थैलो झुण्डिने स्थितिमा नेपाल पुगेको छ ।

यो ऋण मध्ये २०४९ चैत्र सम्ममा बाह्य ऋण ८२ अरब ५ करोडको छ । र, आन्तरिक ऋण २२ अरब ८५ करोडको छ । यो दुवै मिलाएर १०४ अरब ८९ करोड ८८ लाख हुन्छ । यो भनेको नेपालको कूल गार्हस्थ उत्पादनको ७० प्रतिशत हो ।

२०५०/५१ को आर्थिक वर्षमा हामीले यो ऋणको साँवा ब्याज तिर्न ४ अरब २५ करोड, ६८ लाख छुट्याउन परेको छ । यो भनेको हामीले साँवा ब्याज तिर्न मात्र देशको जम्माजम्मी साधारण बजेटको ३७.७ प्रतिशत भाग खर्चनु पर्ने स्थिति हो ।

त्यसमाथि यप, २०५०/५१ को आर्थिक वर्षमा यप ११ अरब २८ करोड विदेशी ऋण लिने घोषणा सरकारले गरेको छ । साथसाथै १ खरब ८२ अरबको आन्तरिक ऋण पनि । १३ अरब १० करोडको यस वर्षको यो ऋणको थैली जोडदा हाम्रो कूल ऋण ११७ अरब

९९ करोड हुन जानेछ ।

स्मरणीय छ, २०४६/४७ सालको आर्थिक वर्षसम्म अर्थात् बहुदलीय व्यवस्था आउँदा हाम्रो कूल विदेशी ऋण ३६ अरब ८० करोड ९ लाख मात्र थियो । र, आन्तरिक ऋण २६ अरब ५८ करोड ४३ लाख थियो । कूल मिलाएर ४३ अरब, ३८ करोड, ५२ लाख ऋण त्यतिखेर थियो । त्यस समयमा कूल साधारण बजेटको ३४.२ प्रतिशत भाग साँवा ब्याज भुक्तानि गर्नु पर्ने स्थिति थियो । यसरी ऋण चार वर्षमै करीब तेब्बर भएको छ ।

गंभीर खतराको संकेत के हो भने- ऋणको भासमा नेपाल परिसकेको छ । त्यसमाथि ऋणमै भर पर्ने यही प्रवृत्ति सर कारको कायम रहेमा नेपाल छिट्टै त्यो स्थितिमा पुग्नेछ, जहाँ साधारण बजेटको अत्यधिक अंश ऋणको साँवा ब्याज चुक्ता गर्दै ठीक्क हुनेछ । त्यतिखेर देशको खर्च कसरी चल्नेछ ? निश्चित रूपमा हामी साँवा ब्याज तिर्न पनि ऋणै लिनु पर्ने स्थितिमा हुने छैनौ ?

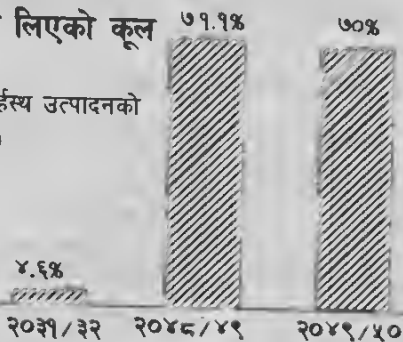
जब यसरी देश सिगै ऋणमा डुब्छ र आफ्नो सारा आम्दानी ऋण तिर्दै ठीक्क हुन्छ, र खर्च गर्नको लागि हामीसित फेरि ऋणको झोली फिजाउनु सिवाय अर्को उपाय बाँकी रहन्छ, हामी कसरी स्वतन्त्र राष्ट्र रहन सक्छौ ? जुन आसामीको हातमुख जोर्ने कुरा नै अरुको दयामा आधारित हुन्छ, ऊ दास भै अरुको शर्तमा बाच्नु भन्दा बेसी के गर्न सक्छ ? जो अरुको शर्तमा बाँच्छ, ऊ स्वतन्त्र कसरी हुन्छ ?

त्यसैले, नेपाल अहिले नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वमा दासताको त्यही भासमा जाबिकने दिशामा बेसरी लम्कदैछ । यस्तो हुनबाट देशलाई जोगाउने हो भने एउटै उपाय छ- यही बिन्दुबाट ऋणमाथि भर पर्ने प्रवृत्ति क्रमशः खतम पाउँदै लैजानु र ऋणको परिमाण घटाउँदै लैजानु । यसका लागि सम्पूर्ण राष्ट्रिय स्वतन्त्रताका पक्षपातीहरूले जोडदार आवाज उठाउनु जरूरी भएको छ । होशियार ! नत्र नेपाल स्वतन्त्र राष्ट्र हुने सक्ने छैन । □

## हामीमाथि कूल ऋणको भार कसरी बढ्दैछ ? (आन्तरिक र विदेशी ऋण समेत)

	२०३१/३२मा	२०४८/४९मा	२०४९/५०मा
कूल बाह्य ऋण रु.	३४.६१ करोड	७०४६ करोड	८२०५ करोड
कूल आन्तरिक ऋण रु.	४१.५० करोड	२१८३ करोड	२२८५ करोड
जम्मा ऋण रु.	७६.११ करोड	९२२९ करोड	१०४९० करोड
यो ऋण देशको कूल गार्हस्थ उत्पादनको कति प्रतिशत हुन्छ ?	४.६ %	७१.१ %	७० %

हामीले लिएको कूल  
ऋण  
(कूल गार्हस्थ उत्पादनको  
तुलनामा)



## हामीमाथि विदेशी ऋण कसरी बढ्दैछ ?

	२०३१/३२ मा	२०४८/४९ मा	२०४९/५० को चैत्रसम्ममा
खुद तिर्न बाँकी			
विदेशी ऋण रु.	३४.६१ करोड	७०४५.९० करोड	८२०४.९७ करोड
कूल गार्हस्थ उत्पादनको	२.०८ %	५४.३ %	५६.६ %

स्रोत : अर्थ मन्त्रालय

## विदेशी ऋणमाथिको निर्भरता कसरी बढ्दैछ ?

	२०३१/३२ सालमा	२०४८/४९ सालमा
स्वीकृत		
विदेशी सहायता रु.	४३ करोड	रु. २१ अरब
	७९ लाख	८ करोड ४१ लाख
त्यसमा अनुदानको प्रतिशत	७६ %	३८.२ %
ऋणको प्रतिशत	२४ %	६१.८ %

टिप्पणी : २०३१/३२ सालमा नेपालले ऋण कम लिन्थ्यो, अनुदान बेसी पाउँथ्यो । चार भागमा ३ भाग अनुदान हुन्थ्यो, १ भाग ऋण हुन्थ्यो । अहिले उल्टो भएको छ । २०४८/४९ सालमा पुग्दा नेपालले ऋणमा बेसी भर पर्ने पाएको छ, अनुदान कम पाउन पाएको छ । झण्डै तीन भागमा दुई भाग ऋण र एक भाग अनुदान हुन पाएको छ ।



नेपाली क्रान्तिको एउटा,  
महत्वपूर्ण विषयको बारेमा सम्पन्न प्रत्यक्ष  
विचार-अन्तर्क्रियाको रिपोर्ट

# “जसको जोत को नारा हामीले मुख्य नारा

“नेपालको  
भूस्वामित्वको संरचना  
ध्याम्पो आकारको हैन,  
मादल आकारको  
छ भन्नु बेश होला।”

“जमीन  
धेरै हुने सबैलाई  
हामी सामन्त भनिरहेछौं।  
यो सही  
होइन।”

## महत्वपूर्ण विषय

हामी नेपाली  
समाजको आमूल परिवर्तन  
गर्ने कुरा गर्दैछौं।

नेपाली समाजको आमूल परिवर्तन गर्ने हो भने  
कृषि क्षेत्र आमूल परिवर्तन गर्नु पर्ने क्षेत्रमध्ये प्रमुख क्षेत्र हो।  
किनभने, नेपाली जनताको ८१ प्रतिशत यसैमा संलग्न छ।  
देशको कुल घरेलु उत्पादन मध्ये ५८ प्रतिशत कृषि क्षेत्रबाटै  
प्राप्त हुन्छ। उद्योगहरूमा पनि कुल उद्योगहरूको कच्चा पदार्थ  
मध्ये ८१ प्रतिशत कच्चा पदार्थको स्रोत कृषि क्षेत्र नै हो।  
त्यसैले, नेपालमा आमूल परिवर्तन भनेको मूल रूपमा कृषि  
क्षेत्रको आमूल परिवर्तन नै हो।

कृषि क्षेत्रको यो आमूल परिवर्तनको मुख्य नारा के हुनु पर्छ?  
यो सानै महत्वपूर्ण कुरा हो। हामीले अहिलेसम्म “जसको जोत  
उसको पोत” लाई मुख्य नारा बनाउँदै आएका छौं। तर के यो  
सही छ? के यो नेपालको वास्तविकतासँग मेल खान्छ? के  
तथ्य-तथ्यांकले यो नाराको सहीपना साबित गरेको छ?

अंक १३ मा हामीले यसबारे श्याम श्रेष्ठको एउटा  
अनुसन्धानमूलक लेख प्रकाशित गरेका थियौं। त्यसको सगर्तैपछि  
हामीले यसबारेका ज्ञाताहरू बीच प्रत्यक्ष-अन्तर्क्रिया कार्यक्रम  
राखेका थियौं। अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा आएका विचारहरू निकै  
महत्वपूर्ण छन्। तिनीहरूको सार संक्षेप हामी  
यहाँ प्रस्तुत गरिरहेका छौं।

- “मूल्यांकन”

## लेखले उठाएको सवाल --- बहुसंख्यक किसान परिवारको मूल समस्या के हो?

--- श्याम श्रेष्ठ

यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा आफ्नो  
महत्वपूर्ण समय दिएर आउनु भएका  
नेतागण र विद्वानहरूलाई मूल्यांकन  
परिवार स्वागत गर्छ।

मूल्यांकनको अंक १३ मा प्रकाशित  
“जसको जोत, उसको पोत” को नाराको  
उपयुक्तता, अनुपयुक्तताबारे विवेचना  
गरिएको मेरो लेखमा २०१८ सालदेखि  
२०३८ सालसम्मको सरकारी तथ्यांकको  
आधारमा अहिलेसम्म नेपालमा हामीले  
परम्परागत रूपले लगाउँदै आएको मूल  
नारा “जसको जोत, उसको पोत” को  
सबन्धमा प्रश्न उठाइएको छ। के  
यो नाराले अहिलेको हामी  
वास्तविकतालाई प्रतिबिम्बित गर्छ? के  
यो नाराले बहुसंख्यक किसानहरूको  
अहिलेको मुख्य समस्यालाई समेट्छ?  
यसबारे त्यस लेखमा बिश्लेषण पेश  
गरिएको छ।

लेखले दर्शाएको छ - २०३८  
सालसम्मको तथ्य-तथ्यांकका आधारमा  
नेपालमा ९०% किसानहरूको आफ्नै जोत

पनि छ, त्यसमा आफ्नो पोत पनि छ।  
मुख्य समस्या जोत र पोत नहुनुको छैन।  
मुख्य समस्या त जोत सानो हुनुको छ। जोत  
सानो भएकाले त्यसले जीविका नधानेर  
गैर - कृषि पेशामा किसानहरू ओइरिने  
गर्नु अहिलेको मूल प्रवृत्ति भएको छ।  
५० % किसानको हातमा आधा  
हेक्टर जमीन मात्र छ। आधा हेक्टर  
भनेको करीब १० रोपनी वा पौने बिगाहा  
जमीन हो। त्यस्ता आधा हेक्टर जमीन  
हुने किसान परिवारहरू नेपालमा करीब  
१० लाख छन्। त्यसमा १ हेक्टरसम्म जमीन हुने  
किसान परिवार जोड्ने हो भने ६७ प्रतिशत  
परिवारमा साँढे १३ लाख परिवार  
अर्थात् ६७ प्रतिशत किसान परिवार  
भनेको नेपालको बहुसंख्यक किसान  
परिवार हो। यति छैँ किसान परिवारसित नेपालको  
जम्माजम्मी जमीनको १७ प्रतिशत  
भाग मात्र छ। यही नै किसानहरूको  
मूल समस्या भएको छ।

उता १० हेक्टर अर्थात् १५ बिगाहा

प्रमुख सहभागीहरू-  
नारायणमान विजुक्छे "रोहित"  
केशव वडाल  
दीपेन्द्र क्षेत्री

# उसको पोत" क्रान्ति को हुनसक्छ ?

"युरोप,  
अमेरिका  
र रूस, चीनमा पनि  
किन यो नारा अधि  
सारियो ?"

"एमालेले  
अहिले सही ठहर्‍याएको  
नारा "सामन्ती  
भूस्वामित्वको अन्त गरौं"  
ले के के कुरा समेट्छ ?"



वा २०० रोपनीभन्दा माथि जमीन हुने जमिन्दार वर्गका किसान परिवार भने १ प्रतिशत पनि छैनन् ।

तर उनीहरूको हातमा कुल जमीनको १३ प्रतिशत भाग छ । त्यसमा नेपालका ३ हेक्टरदेखि १० हेक्टरसम्म जमीन हुने साना जमीन्दार र धनी किसानहरूको संख्या जोड्ने हो भने कुल किसान परिवारको ९ प्रतिशत मात्र हुन्छ । तर यो ९ प्रतिशतसित कुल जमीनको ४७ प्रतिशत भाग छुट्टिएको छ । ६७ प्रतिशत किसान परिवारसित खालि १७ प्रतिशत जमीन, तर ९ प्रतिशत किसान परिवारसित ४७ प्रतिशत जमीन । - नेपालको जमीनमा रहेको मुख्य समस्या र अन्तर विरोध यही हो । तथ्यांकले यो देखाएको छ ।

यसमध्ये २०४०/४१ सालको सरकारी तथ्यांकले नेपालमा मोहीहरूको अनुपात ८ प्रतिशत देखाएको छ, कुल किसान परिवारमा । ताजा सरकारी तथ्यांकले त्यो करीब ४ प्रतिशत रहेको देखिन्छ । गैर-सरकारी तथ्यांक, मुताबिक २९ देखि ३५ प्रतिशत किसान परिवारहरू मोहीका रूपमा छन् । यी सब तथ्य-तथ्यांक मुताबिक नेपालमा "जसको जोत उसको पोत" ले अझै सान्दर्भिकता त राख्छ नै । किनकि मोहियानीको समस्या नेपालमा बाँकी छ । तर महत्वपूर्ण कुरा के हो भने- यो बहुसंख्यक किसान परिवारको समस्या रहेको देखिन्छ । बहुसंख्यकसित त जोत पनि छ, पोत पनि छ, तर जमीनको जोत सार्ने

सानो छ । त्यसले वर्षभरि एउटा परि वारको गुजारा चल्न सक्ने । त्यसैले बहुसंख्यक किसान परिवारको समस्या लघु-स्वामित्वको समस्या रहेको छ । त्यसमा पनि प्रत्येक पुस्तामा जमीनको खण्डीकरण भएर जमीन झन टुक्रिदै जानुको समस्या रहेको छ ।

यो अन्तर्क्रिया कार्यक्रम किन ?

यी भए तथ्य तथ्यांकले देखाएका कुरा । हामी यहाँ विभिन्न क्षेत्रका मानिस भेला भएका छौं । हामीले देखेको, थाहा पाएको वास्तविकता के छ ? त्यो वास्तविकता यो लेखको निष्कर्षसित मेल खान्छ ? - यसबारे छलफल गरी सत्यको झन नजीक पुग्ने प्रयत्न स्वरूप यो अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गरिएको हो । म यहाँ उपस्थित सबै नेता तथा विद्वानहरूबाट यो लेखको आलोचनाको निम्ति आकान गर्छु ।

यो लेखको सीमा पनि म पहिल्यै प्रष्ट पार्न चाहन्छु । यो लेख फगत सरकारी तथ्यांकमा आधारित छ । हामीसित विकल्पमा अर्को तथ्यांक नभएकाले तिनै उपलब्ध सरकारी तथ्यांकका आधारमा यो लेखमा विश्लेषण प्रस्तुत गरिएको छ । तर सरकारी तथ्यांक त्यति भरपूर छैनन् भन्ने व्यापक जन गुनासो छ । त्यसैले, यो लेखमा निकालिएको निष्कर्षले मोटामोटी खाका मात्र दिनेछ । यही नै अन्तिम र पूर्ण रूपमा भरपर्दो निचोड हो ! - यसो भन्न सकिने हालतमा हामी छैनौं । □

## बिचार-अन्तर्क्रिया कस - कसका बीचमा भएको थियो ?

"मूल्यांकन" को

अंक १३ मा प्रकाशित त्यस लेखमा २०१८ सालदेखि २०३८ सालसम्मको कृषि तथ्यांकका आधारमा एउटा नयाँ निष्कर्ष निकालिएको थियो- "जसको जोत उसको पोत" को नारा अब नेपालको कृषि क्रान्तिको मुख्य नारा हुन सक्ने ।

यो निष्कर्ष बस्तुसम्मत र सही छ कि छैन ? - यसबारे व्यापक बिचार विमर्श हुनु नितान्त जरुरी कुरो थियो । यही महशुस गरेर यही गएको भाषण ३० गते मूल्यांकन परिवारले यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गरेको थियो । ने.रा.शि.सं. को केन्द्रिय कार्यालयको हलमा आयोजित यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा लेखमाथि प्रतिक्रिया व्यक्त गर्ने प्रमुख व्यक्तित्वहरू हुनुहुन्थ्यो- क. नारायणमान विजुक्छे रोहित, (अध्यक्ष ने.म.कि.पा.), केशव वडाल, (केन्द्रिय समिति सदस्य, ने.क.पा. एमाले, अखिल नेपाल किसान संघका महासचिव) र कृषि अर्थविद् दीपेन्द्र क्षेत्री,

(अध्यक्ष, राष्ट्रिय बुद्धिजीवि संगठन, नेपाल) । तीनै व्यक्तित्वहरू नेपालको किसान समस्या र किसान आन्दोलनका ज्ञाता हुनुहुन्छ । अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा सामेल हुन अर्थविद् गोविन्दप्रसाद सोहनीले पनि सहमति व्यक्त गर्नु भएको थियो । तर उहाँ विरामी पनाले आउन सक्नु भएन । क. माधव नेपाल, क. सि.पी. मैनाली, क. बाबुराम भट्टराई तथा क. दीनानाथ शर्माले पनि सहभागी हुने सहमति व्यक्त गर्नु भएको थियो । तर त्यही दिन सात बाम पार्टीको जहरी बैठक पनाले र क. सि.पी. मैनालीको अर्को कार्यक्रम जुडीबिनाले उहाँहरू आउन सक्नुभएन । अन्तर्क्रिया कार्यक्रमका अन्य सहभागीहरू हुनुहुन्थ्यो- अर्थशास्त्री महेश्वरमान क्षेत्री, अर्थशास्त्री तथा सांसद चन्द्रराज बुंगेल, इतिहासविद् डा. कृष्णबहादुर थापा, सांसद धनश्याम पाँडेल, नेराशि.सं.का अध्यक्ष सुरीलचन्द्र अमात्य तथा महासचिव विष्णुपुष्कर क्षेत्री, साहित्यकार आहुति र क. जानबहादुर न्यौडैप्यौडै ।

# मध्यम र साना किसानको बाहुल्य भएको वर्तमान स्थितिमा राज्यको नीतिले के कुरामा पूर्वदृष्टि राख्नु पर्ने हो ? - दीपेन्द्र क्षेत्री



म यस अन्तर्क्रियाको आयोजना गर्ने "मूल्यांकन" मासिकलाई सर्वप्रथम धन्यवाद दिन चाहन्छु। बहुत महत्वपूर्ण विषयमा यो अन्तर्क्रिया आयोजना हुन लागि रहेछ।

भू-स्वामित्व र जमीनको आकार सम्बन्धमा मूल्यांकनमा प्रकाशित श्याम श्रेष्ठको लेखले उठाएको सवालले अर्धविद् र बौद्धिक समुदायका बीचमा नयाँ चुनौती प्रस्तुत गरेको छ। यसले चिन्तन गर्नको लागि नयाँ बाटो खोलीदिएको छ।

## निष्कर्ष सही छ ?

त्यस लेखले तीन पटकको कृषि गणनालाई आधारको रूपमा लिएको छ। त्यसको आधारमा नेपालको भू-स्वामित्वको संरचना पिरामिड आकारको छ भनी जुन भन्ने गरिएको छ, त्यसो नभएर यो घ्याम्पोको आकारमा छ भन्ने निष्कर्ष त्यसमा निकालिएको छ। माथि मुखमा जमीन्दार पनि थोरै, तल पीधमा भूमिहीन किसान पनि थोरै। बीचमा मध्यम र गरीब किसान धेरै-घ्याम्पोको बीच भाग फुके जस्तो। नेपालको भू-स्वामित्वको संरचना यस्तो छ भनेर लेखले देखाउन खोजेको छ।

मध्यम र गरीब किसानको बाहुल्य भएको यो स्थितिमा "जसको जोत उसको पोत" को नारा मुख्य हुँदैन। धेरैको जमीनको क्षेत्रफल नै हरेकसित सानो सानो

आकारमा भएकाले त्यसले पारिवारिक भरणपोषण पनि हुन नसक्ने र अरु पेशा गर्न पनि खेती किसानीबाट बाहिर रहनु पर्ने जस्तो समस्या पैदा भएको छ। बहुसंख्यक किसान परिवारको यो समस्यालाई हामीले संवोधित गर्न र गर्न सक्थौं भने हामीले राजनीतिक क्षेत्रमा समस्यालाई पनि धेरै हदसम्म समाधान गर्न सक्छौं कि भन्ने निष्कर्ष त्यस लेखले निकालेको छ। यो निष्कर्ष धेरै हदसम्म सही छ भन्ने मलाई लागेको छ।

०४८ सालको कृषि गणनाबाट के देखिएको छ ?

लेखले आधारको रूपमा तीन वटा कृषि गणनालाई लिएको छ। २०१८

सालको (भूमिसुधार लागू हुनु अघिको), २०२८ सालको र २०३८ सालको। लेखमा परिनसकेको चाहि २०४८ सालको कृषि गणना हो। त्यो गणनाको तथ्यांक अहिले Crude form (कच्चा रूप) मा मात्र उपलब्ध छ, पूरा प्रकाशित भएको छैन। त्यो म प्रस्तुत गर्न चाहन्छु।

०१८ सालको तथ्यांक अनुसार नेपालको किसान परिवारको कुल संख्या १५ लाख १८ हजार २०५८। २०४८ सालमा लिइएको गणना अनुसार चाहिँ कुल किसान परिवार २७ लाख ३६ हजार ५० रहेछन्। यसको मतलब २०१८ सालमाभन्दा २०४८ सालमा किसान परिवार ८०.२ प्रतिशतले बढेछन्। यो बढ्नुको कारण एउटा पैतृक संपत्तिको अंशवण्डा हुन सक्छ भने अर्को, जनसंख्याको वृद्धि।

०१८ सालमा खेतीयोग्य जमीन जसमा १७ लाख ८५ हजार ४२५ हेक्टर

प्रतिशतले बढेको छ।

२०३८ सालमा कुल किसान परिवार २१ लाख ९३ हजार ९५६ थिए। २०४८ सालमा त्यो २७ लाख ३६ हजार ५० पुगेको छ। यो भनेको २४.७१ प्रतिशतले किसान परिवारमा वृद्धि हो।

०.५ हेक्टरभन्दा कम जग्गा हुने परिवार ०३८ सालमा १० लाख १९ हजार ६७७ देखिन्छन्। ०४८ सालमा पुग्दा ११ लाख ६६ हजार ०३६ घर परिवार पुगेको पाइन्छ। यो भनेको १४.४ प्रतिशतले वृद्धि हो।

२ हेक्टरदेखि ३ हेक्टरसम्म जमीन हुने किसान परिवार भने यो १० वर्षमा ७३ प्रतिशतले घटेको देखिएको छ। त्यस्तै, ३ हेक्टरदेखि ४ हेक्टर जमीन हुने किसान परिवार पनि २२.९ प्रतिशतले घटेको छ। ४ देखि ५ हेक्टरसम्म जमीन हुने जमीन परिवार ३२.६ प्रतिशतले घटेको छ र, ५ देखि १० हेक्टरसम्म जमीन हुने किसान परिवार ४६.८

मोहियानीमा कमाएको देखिन्छ। जसको जग्गा नै छैन, ती व्यक्तिहरूले अरूबाट जग्गा कुतमा लिएको हुनु पर्ने। तर, केवल ४.४ प्रतिशत भूमिहीन किसान परिवारले मात्र मोहियानीमा अरूको जग्गा कमाएको तथ्यांकले देखाएको छ। भूमिहीनहरूले यसरी कमाएको जमीन यति थोरै छ कि त्यो कुल जमीनको ०.११ प्रतिशत मात्र देखिन्छ। यसरी भूमिसुधार संवन्धी सरकारी नीतिबाट यी भूमिहीन र साना किसानहरू लाभान्वित भईरहेको तथ्यांकले देखाउँदैन।

०४८ सालको तथ्यांक अनुसार ६० रोपनीभन्दा कम जमीन हुने किसान परिवारहरू करीब ७० प्रतिशत हुने रहेछन्। ८० रोपनीभन्दा कम जमीन हुने किसान परिवार ७८ प्रतिशत हुँदा रहेछन्। यसको मतलब, यो अनुपातमा जमीन हुने किसान परिवारहरू पहिले २०३८ सालको भन्दा २०४८ सालमा १२ प्रतिशतले घटेका छन्। ८० रोपनी भूमिसुधारले तोकेको हदबन्दी हो। त्यस्तो हदबन्दीभन्दा मुनिका किसान परिवारहरूको संख्या २०३८ साल यता केही घटेको तथ्यांकले देखाएको छ।

यी सबै तथ्यका आधारमा सामान्य रूपमा देखिएको प्रवृत्ति के हो त ?

यसबाट के प्रवृत्ति अहिले पनि देखिन्छ भने श्याम श्रेष्ठको लेखले भने

जस्तै नेपालमा अहिले पनि मध्यम र साना किसानहरूको बाहुल्य छ। र, उनीहरूले खालि जमीनबाट मात्र जीवन धान्न सक्ने र अर्को बैकल्पिक पेशा नखोजी यसैबाट रोजीरोटीको समस्या धान्न सक्ने देखिन्छ।

यो अवस्थामा राज्यको नीतिले के के कुरामा पूर्वदृष्टि राख्नु पर्ने हो त ?

सानो सानो जोतको बाहुल्य हुनुको र खण्डीकरणको समाधान के ?

पहिलो सवाल त सानो सानो जोतको बाहुल्य भएको र त्यो पनि खण्डीकरण भएर भन भन सानो हुँदै गईरहेको अहिलेको नेपालको वास्तविकतामा कृषि उत्पादन कसरी बढाउने ? भन्ने हो। कृषि उत्पादन बृद्धि नगरी न बढ्दो

## नेपालको भूस्वामित्वको स्थिति



थियो। ०४८ सालमा पुग्दा यो २५ लाख ९८ हजार ९७० हेक्टर भएको छ।

यसरी ०१८ सालमा भन्दा ०४८ सालमा खेतीयोग्य जमीन ५४.२ प्रतिशतले बढेछ।

२०३८ सालमा भूमिहीन किसान परिवार ८२२४ थिए। त्यतिखेर कुल किसान परिवारको ०.३७ प्रतिशत परिवार भूमिहीन थिए। अर्थात्, त्यो १ प्रतिशत पनि थिएन। तर ०४८ सालमा भूमिहीन किसान परिवार संख्या ३२ हजार ८९ भएको देखिएको छ। यो कुल किसान परिवारको १.१७ प्रतिशत हो। ०३८ सालभन्दा ०४८ सालमा भूमिहीन किसान परिवार यसरी ३९०.१९

प्रतिशतले घटेको छ। यसरी माथिल्लो वर्गमा पर्ने किसान परिवारको संख्या घट्दै गईरहेको छ। यो घट्नु राम्रो हो भन्ने हो भने उता भूमिहीन किसान परिवार भने यो अनुपातभन्दा निकै बेसी मात्रामा बढेको देखिन्छ। यसबाट के देखिएको छ भने, यी ठूला किसानहरूको जग्गा जुन घटेको छ, त्यो भूमिहीन किसानहरूले तिनीहरूसँग खोसेको जमीन प्राप्त गर्नले गर्दा घटेको होइन।

२०४८ सालको तथ्यांकलाई गहिरोर हेर्ने हो भने १.८ प्रतिशत किसान परिवारले अरूबाट मोहियानीमा कृषि लिएको देखिन्छ। उनीहरूले कुल जमीनको १.४ प्रतिशत जमीन मात्र



जनसंख्यालाई ख्वाउन सकिन्छ, न बेरोजगारहरूलाई रोजगारी दिलाउन सकिन्छ, न त उद्योग धन्दाहरूलाई कच्चा पदार्थ नै उपलब्ध गराउन सकिन्छ ।

यस्तो सानो जोतको बाहुल्य रहेको मुलुकमा उत्पादन बृद्धि गर्नको लागि ठोस उपाय हो - सघन खेती (Intensive farming) द्वारा उत्पादकत्व बृद्धि गर्नु, - एउटा सानो टुक्रा जमीनमा एकपछि अर्को गर्दै फेरी फेरीकन धेरै किसिमको बाली लगाएर, जसलाई अंग्रेजीमा Rotation of Crops भन्दछन् ।

उत्पादन बृद्धिको अर्को उपाय जमीनको क्षेत्रफल बढाउनु हो । नेपालमा त्यस्तो गर्न सक्ने कम संभावना छ । जमीनदारहरूले मोहियानी हक दिनु पर्ला कि भनेर खेती नगरी उत्तिकै राखेका जमीनमा खेती गरेर, पोथ्रा पोथ्रीहरूले ढाकेका जमीनमा खेती गरेर अलिकता जमीनको क्षेत्रफल बढाउन सकिनेछ ।

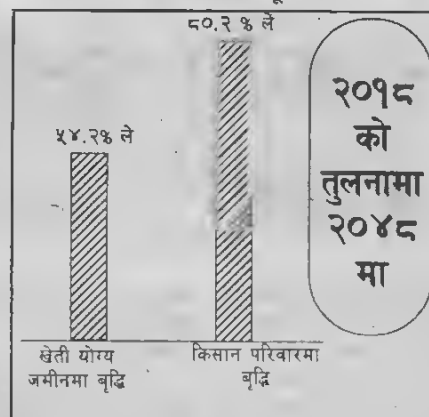
त्यसैले, हामीसित रहेको उपाय उत्पादकत्व बृद्धि गर्नु नै हो । उत्पादकत्व बृद्धि गर्न कृषिमा

यान्त्रिकीकरण पनि गर्नु पर्दछ । तर नेपालमा त्यसका सीमाहरू छन् । एउटा सीमा के हो भने - जमीनको टुक्रा नै सारै सानो छ, जसले गर्दा खेतीमा यान्त्रिकीकरण गर्न गाह्रो पर्न जान्छ । अर्को, पहाडी भिरालो जग्गा वा भौगोलिक प्रतिकूलताको कारणले गर्दा पनि आम रूपमा जताततै उन्नत यन्त्र प्रयोग गरेर खेती गर्न गाह्रो

पर्छ ।

यो स्थितिमा जमीनको सहकारीकरण र सामूहिकीकरण अर्को बेस उपाय

हुन सक्छ । पहिले, जमीनमा किसानहरूले आ-आफ्नो स्वामित्व हुने गरी स्वैच्छिक सहकारीकरण गर्न सकिन्छ । यसो गर्नाले किसानहरूले एकलै गर्न नसक्ने कुरा गर्न सक्छन् । जस्तो- ठूलो प्लट भएपछि त्यसमा सामूहिक लगानी गरेर उन्नत यन्त्र प्रयोग गर्न सक्छन् । सामूहिक रूपले आफ्नो उपज बेच्ने बजारको प्रवन्ध गर्न सक्छन् । सरकार



जस्तो- ठूलो प्लट भएपछि त्यसमा सामूहिक लगानी गरेर उन्नत यन्त्र प्रयोग गर्न सक्छन् । सामूहिक रूपले आफ्नो उपज बेच्ने बजारको प्रवन्ध गर्न सक्छन् । सरकार

सित सामूहिक रूपमा सौदाबाजी गरेर ऋण लिन सक्छन् ।

अहिले नेपालमा साना किसान विकास आयोजनाले त्यो संभावना देखाएको छ, यद्यपि त्यो किसान आन्दोलन तुहाउन ल्याइएको आयोजना थियो ।

नेपालको भू-स्वामित्व घ्याम्पो होइन, मादल आकारको ।

अन्तमा, लेखले नेपालको भू-स्वामित्वको संरचना घ्याम्पो आकारको छ भनेर बताएको छ । अर्को अर्थ लाग्दैन र मान्य हुन्छ भने, यो मादल आकारको छ भन्नु बेस होला । देबैतिर पनि साँघुरिएको, दाहिनेतिर पनि साँघुरिएको, बीचमा फुकेको । दुबैतिर ठोकेपछि मात्र संगीत निकल्ने । हामीले माथि जमीन्दार वर्गलाई पनि ठोक्ने, तल भूमिहीन किसान वर्गलाई पनि ठोक्ने (अर्थात् सिध्याउने) र दुबैलाई बीचको स्थितिमा ल्याउने लक्ष्य राख्नु पर्छ । अनि विकास र न्यायको संगीत निकल्ने छ ।

अब म तपाईंहरूबाट प्रश्नको अपेक्षा राख्छु ।

## किसान परिवारको भाग

क. रोहित - अहिले प्रत्येक किसान परिवारको भागमा सालाखाला कति जमीन पर्छ ?

दीपेन्द्र : २०४८ सालको तथ्यांक अनुसार ०.९५ हेक्टर जमीन पर्छ । यो भनेको झण्डै १९ रोपनी जमीन हो । २०१८ सालमा प्रत्येकका भागमा औसत १.११ हेक्टर भाग लाग्थ्यो ।

## लुकाइएको जग्गा कसरी पत्ता लाग्छ ?

चन्द्रराज ढुंगेल - लुकाइएको जग्गा त लेखको तथ्यांकमा देखिन्छ । वास्तविकता के छ भने, धेरैले आफूसित भएको जमीन लुकाएका छन्, खास गरी धेरै जमीन हुनेहरूले । यो समस्या कसरी हल गर्ने होला ? नत्र जोतको वास्तविक चित्र नै हाम्रो सामुन्ने हुँदैन ।

दीपेन्द्र : यो समस्या अधिराज्यभरि एउटा मान्छेको जे जति जग्गा छ, त्यो एउटै पुर्जामा निकाल्ने विधिद्वारा हल गर्न सकिन्छ । एउटै पुर्जामा निकाल्न अहिले Main Frame Computer को व्यवस्था गर्न लागिएको छ । उपाय त यही नै हो, तर बर्गीकरणले यो सरल्वरले यस्तो गर्न सक्दैन । हामीले गर्न सक्थौ भने लुकाइएको जग्गा थाहा लाग्छ ।

## भएको जमीनले पनि कसरी पुर्‍याउने ?

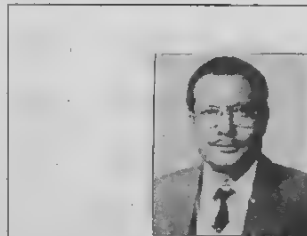
डा. कृष्णबहादुर थापा : तपाईंहरूले पेश गर्नु भएको तथ्यांक अनुसार त एकातिर भूमिहीन किसानको संख्या बढ्दैछ, अर्कोतिर अलि-अलि जग्गा हुने बहुसंख्यक साना र मध्यम किसानलाई पनि जमीनले नधान्ने कम बढ्दैछ र पहिले प्रशस्त खान पुग्ने किसान परिवारहरूको पनि अहिले जमीन घट्ने कम भईराखेको छ । यो त कसैको समस्या पनि हल नहुने स्थिति भयो । यसको हल के ?

दीपेन्द्र : सरकारले द्वैध स्वामित्वको अन्त गर्ने उपायद्वारा यो समस्याको हल गर्ने खोजिरहेछ । यसको स्थायी हल त कृषिको विशेषीकरण ( Specialization) हो । भनाइको मतलब - जो साँच्चै विशेष रूपले खेतीपातीमै जीउन चाहन्छ, उसलाई मात्र खेतीपाती गर्न दिने र उसलाई जमीनको चक्काबन्दी गर्न दिने । बाँकी अरूलाई खेती पेशा अफ्नाउन निरुत्साहित गर्ने । सबैले फगत एउटा पेशा रोज्न पाउने गर्ने । विशेष रूपमा खेती नै गर्न चाहनेले खेती, नचाहनेलाई अरु पेशा रोज्नु पर्ने व्यवस्था गर्ने । यसो गरेपछि विशेष रूपमा कृषि पेशा अफ्नाउनेहरू थोरै हुन्छन् र भएको जग्गाले प्रशस्त खेती गर्न पुग्छ, कृषि उत्पादन पनि बढ्छ । अहिले त यस्ता मानिस धेरै छन्, जो पेशा के हो ? भन्दा " खेती " भन्छन्,

## प्रश्नोत्तर

उनीहरूको जग्गा पनि हुन्छ, तर उनीहरूको वास्तविक भरणपोषण, जीविका खर्च - खेतीले चलेको हुन्छ । उनीहरू वास्तवमा " गयल किसान " हुन्छन् । यसो हुँन्जेल कृषि उत्पादन बढ्दैन ।

## खण्डीकरण अरु हुन नदिने उपाय के ?



सुशीलचन्द्र अमात्य : लेखमा उठाइएको एउटा मूल सवाल नेपालमा प्रत्येक पुस्तापिच्छे जग्गा टुक्रिदैछ, खण्डीकरण हुँदैछ र भनभन सानो जोतको बाहुल्य बढ्दैछ भन्ने छ । यही नै मूल समस्या हो भनिएको छ । यो समस्याको हल के हुन सक्छ त ? कुनै अवधारणा ?

दीपेन्द्र : यसको एउटा हल कानूनी प्रक्रियाद्वारा नै जग्गाको स्वामित्व परिवारको एउटा सदस्यमा मात्र सार्ने (जस्तो - जेठो छोराको मात्र सार्ने), बाँकीले गैर - कृषि पेशा अफ्नाउने कानूनी व्यवस्था मिलाउनु हो । यस्तो

गर्नाले पुस्तै पुस्तामा जग्गा टुक्रिन पाउँदैन र पुष्टे मानिसहरूले कृषि क्षेत्रबाट गैर कृषि क्षेत्रमा स्थानान्तरण गर्ने प्रवृत्ति बढ्नेछ । यस्तो गर्नको लागि राज्यले आवश्यक तालिम र पूँजीको प्रवन्ध गर्नु पर्छ । अर्को हल त सहकारीकरण र सामूहिकीकरण नै हो, जुन मैले माथि नै भनीसकेँ ।

## दुई बाटाहरू

श्याम श्रेष्ठ : यो समस्याको हल गर्ने दुई वटा बाटाहरू छन् । एउटा पूँजीवादी बाटो र अर्को साम्यवादी बाटो । पूँजीवादी बाटो अनुसार जाने हो भने खण्डीकरणको समस्या भएपनि जग्गामा व्यक्तिगत स्वामित्व रहिरहनेछ । जग्गाहरू अहिले जसरी नै भन भन टुक्रिदै जानेछन् र अन्ततः यस्तो परिस्थिति आउनेछ कि साना किसानहरूलाई जमीनमा बाँच्नु र बाँधिईराख्नु पर्ने हुँदैन । उनीहरू जमीनबाट क्रमशः हात धुई जान्छन् । उनीहरूले आफ्नो जमीन पनि बेच्नेछन् र आफ्नो मोहियानी हक रहेको भागको जमीन पनि । अस्स्य साना किसानहरू प्रतिस्पर्धामा टिक्न नसकेर बर्बाद हुँदैछन् । जमीन त्यहाँ थुप्रिन्छ, जो जमीनमा पूँजीवादी ढगबाट चक्काबन्दी गरेर ठूलो पैमानामा आधुनिक खेती गर्न सक्छन् । उद्योगको लागि छुट्टयाइएको जमीनमा मोहियानी हक पनि लाग्दैन, हदबन्दी पनि लाग्दैन भनेर नेपालको राज्यले पनि त्यही दिशातिर काम गर्न लागिरेहेछ । अर्को बाटो साम्यवादी बाटो हो । यो भनेको जमीनको स्वैच्छिक सहकारीकरण गर्दै

# नेकपा एमालेले प्रस्तुत गरेको नारा किन सान्दर्भिक छ ? खण्डीकरण र सानो भू-जोत मूल समस्या होइन

-केशव बडाल



धेरै कुरा विद्वान साथी दीपेन्द्र क्षेत्रीले उठाईसक्नु भएको छ। श्यामजीले मूल्याङ्कन अंक १३ मा "जसको जोत उसको पोत" को नारा अझै मुख्य नारा हुन सक्छ कि सक्दैन भनेर अत्यन्त महत्त्वसाथ कुरा उठाउनु भएको छ। यसको लागि यो उहाँलाई धन्यवाद दिन चाहन्छु, यस कारणले कि यसबारे प्रष्ट हुनु नितान्त जरूरी छ।

मेरो विश्लेषण मेरो व्यक्तिगत अध्ययन र मेरो पार्टीले सारेको यस सम्बन्धी दृष्टिकोणका आधारमा हुनेछ। यसका कतिपय कुराहरु मेरो नितान्त व्यक्तिगत कुराहरु पनि हुनेछन्।

"जमीन जात्नेको" भन्ने नारा क्रान्तिकारी भूमिसुधारसंग जोडिएको नारा हो। अखिल नेपाल किसान संघको स्थापना कालदेखि नै यो नारा चर्चित नाराका रूपमा उद्भूत भएको छ।

क्रान्तिकारी भूमिसुधार सामाजिक न्याय र उत्पादन बढिका लागि नै हो। देशका ८०-८१ प्रतिशत मानिसहरु

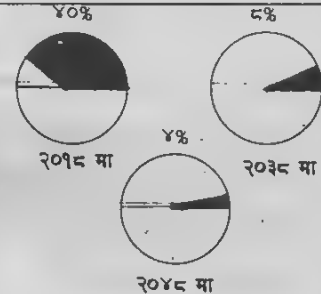
खेतीपातीमा छन्। कुल राष्ट्रिय उत्पादनको ५६ प्रतिशत उत्पादन खेतीले नै दिन्छ भनेर साथीहरुले भनिसक्नु भएको छ। उत्पादन बढ्दा यो ६५ प्रतिशत पनि पुग्छ, कहिले यो ८६ प्रतिशत पनि पुग्छ। यति ठूलो क्षेत्रको मुख्य नारा तय गर्नु भनेको निकै गंभीर विषय हो। यसमा खोजी गर्नु जरूरी छ। हामीले दिई आएको नारा सही छ कि छैन भनेर जाँच्नु पर्छ। नारा सही हुनाका लागि खोजबीन र यस्ता अन्तर्क्रियाहरु जरूरी छन्।

हाम्रो पार्टी ने.क.पा. एमालेले अहिले सही ठहर्‍याएको नारा "सामन्ती भूस्वामित्वको अन्त गरौं, जमीनको न्यायपूर्ण वितरण गरौं!" भन्ने नारा हो। नेपालको भूमिको क्षेत्रमा, कृषि क्षेत्रमा आम नाराको रूपमा यसलाई हामीले अघि सारेका छौं।

"सामन्ती भूस्वामित्वको अन्त गरौं" भन्ने सवालले धेरै कुरा समेटेछ। जस्तो, बिर्ताको अन्त, गुठी स्वामित्वको अन्त, कम्पेया प्रथाको अन्त, हरूबा / चरुवा

प्रथाको अन्त, चर्को सामन्ती ब्याजदरको अन्त जस्ता जम्मे सवालहरु यो अन्तर्गत आउँछन्।

"जमीनको न्यायपूर्ण वितरण गरौं" भन्ने नारा यस कारणले सान्दर्भिक छ कि हाम्रो नेपालमा १ प्रतिशत ठूला किसानको हातमा १३ प्रतिशत जमीन थुप्रिएको छ, जबकि ५० प्रतिशतको हातमा ७ प्रतिशत



नेपालमा कूल  
किसानमा मोही कति ?

जमीन छ। यसबारे धेरै कुरा साथीहरुलाई

थाहै छ र मूल्याङ्कनको लेखमा पनि उल्लेख भएको छ। यो १ प्रतिशत ठूला किसानसंग पनि १३ प्रतिशत कस्तो जमीन छ त भने, त्यसलाई हामी प्रचलित भाषामा अव्वल दर्जाको भन्दछौं।

नेपालमा अव्वल जमीन खेतमा २ लाख ६९ हजार १०९ हेक्टर छ। दोस्रो ५ लाख ९८ हजार ३२१ हेक्टर छ। सिम ३ लाख ७९ हजार ८९० हेक्टर छ। चौहारा १ लाख ७ हजार १९३ हेक्टर छ। त्यस्तै गरी अव्वल पाखो जमीन ३ लाख ४६ हजार ५९५ हेक्टर छ। दोस्रो पाखो जमीन १ लाख ८४ हजार ९६८ हेक्टर छ। सिम ५ लाख १० हजार ८०५ हेक्टर र चाहारा ५ लाख १७ हजार २७० हेक्टर छ। नेपालको भूस्वामित्वको किसिम घ्याम्पोको आकारको छ भनेर श्यामजीले भन्नु भएको छ, त्यस्तो त छँदैछ। साथसाथै, खेत र पाखोको अव्वल दर्जाको अधिकांश जमीन त्यही १ प्रतिशत जमीनदार वर्गसंग छ।

तर उता तल्लो वर्गसित, पिछडिएको जाति, जन-जातसित भने धेरै जसो

सामूहिकीकरणतिर जाने बाटो हो। यस्तो सहकारीकरण र सामूहिकीकरण जसले गर्छ, उनीहरुलाई राज्यले पूँजी, प्रविधि, बजार र सिँचाईको योजनाबद्ध प्रवन्ध गरिदिएर प्रोत्साहित गर्ने बाटो यो हो। खेतीको प्राविधिकीकरण गर्दै र खेतीमै विशिष्ट तवरले लाग्न चाहने जनसंख्याको एउटा भागलाई मात्र खेतीमा लगाएर बाँकीलाई अरु पेशामा स्थानान्तरण गर्ने यो बाटोबाट जमीनको खण्डीकरण हुने समस्या हल गर्न सकिन्छ। साथसाथै असंख्य साना किसानहरुलाई बर्बादीबाट बचाएर योजनाबद्ध रूपमा आधुनिक खेतीतिर प्रवेश गराउन सकिन्छ। जमीनको खण्डीकरणबाट बच्न सहकारीकरणको बाटो नेपालमा अघ्नाउन संभव छ भन्ने कुरा मधुबासा गाउँको उदाहरणले प्रष्ट पारेको छ।

तर आजको हाम्रो प्रमुख मुद्दा त - नेपालको सानो जोतको समस्या प्रमुख रहेको नै हो कि होइन भन्ने हो। हामी समस्याको हलतिर बेसी गयौं। पहिले समस्या नै के हो,

त्यो ठेगान हुनु पर्‍यो।

**"जसको जोत..." र "द्वैध स्वामित्वको अन्त" मा के फरक छ ?**

**महेश्वरमान श्रेष्ठ:** "जसको जोत उसको पोत" भन्ने नारा "Land to the Tiller" भन्ने नारा र "द्वैध स्वामित्वको अन्त" भन्ने नारा बीच के सान्दर्भिकता छ ?

**दीपेन्द्र:** "जसको पोत उसको पोत" को मतलब हो-जमीन जसले जोत्छ, उसको स्वामित्व हुनुपर्छ। Land to the Tiller को अर्थ पनि त्यही हो। त्यसैले, शाब्दिक रूपमा यी दुई नारा बीच खास अन्तर छ जस्तो मलाई लाग्दैन। द्वैध स्वामित्वको अन्तको अर्थ चाहिँ के हो भने, जग्गाको एकलौटी स्वामित्व अधिकार (Absolute Right) एउटाको छ, तर जग्गा चाहिँ अर्कोले जोतिरहेको हुनसक्छ। यो एकलौटी अधिकार अन्त गरिदियो भने जग्गा चाहिँ जोत्नेको हुन आउँछ। यस



अर्थमा यी तीन वटै नाराको तात्पर्य एउटै हुन सक्छ।

**जग्गा जोत्नेको नहुन पनि सक्छ**

**श्याम श्रेष्ठ:** द्वैध स्वामित्वको अन्त्यमा यो जरूरी हुँदैन कि जग्गा जोत्नेकै हुन्छ। यो हुन पनि सक्छ, नहुन पनि। द्वैध स्वामित्वको अन्त सम्बन्धी सरकारी नीति अनुसार यदि जग्गाको मालिकले आफैले जग्गा जोत्न चाहेमा मोहीको भाग निखनेर जग्गा पुरै आफ्नो गर्न पनि पाउँछ। उसले त्यो गर्न नचाहेमा जोताहा मोहीले पुरै जग्गा लिन पनि पाउँछ। त्यसैले द्वैध स्वामित्वको अन्त र

जसको जोत उसको पोत भनेको एउटै अर्थको नारा होइन। द्वैध स्वामित्वको अन्त अन्तर्गत खाली मोही भन्ने कुरा मात्र खतम पारिन्छ, या त जग्गाको मालिकले नै मोही निखनेर, या मोहीले जग्गाको मालिकको जग्गा निखनेर।

तर "जसको जोत उसको पोत" को नारामा चाहिँ जग्गा उसैको हुन्छ, जसले खुद आफैले जोत्दछ। यसमा जमीनमाथि बिनामुआब्जा मोहीकै स्वामित्व हुन्छ। त्यसैले, सामन्तवाद हावी भएको मुलुकमा "जसको जोत उसको पोत" क्रान्तिकारी पूँजीवादी नारा हो। "द्वैध स्वामित्वको अन्त" चाहिँ जग्गा धनीलाई पटकै मर्का नपारीकन र जग्गाको मुआब्जाबाट उसलाई पूँजीपति बनाउने गरी सामन्ती भूस्वामित्व खतम पार्ने बीचको पूँजीवादी बाटो हो। यी दुई नारामा त्यसकारणले भिन्नता छ।

तर हाम्रो आजको चासोको विषय चाहिँ नेपालमा अहिले कुन प्रकारको भूस्वामित्व मूल रूपमा हावी छ र हाम्रो मूल नारा के हुनु पर्छ भन्ने हो।

जमीन भीर पाखोमा र धेरै मेहेनत गर्नु पर्ने, कम उब्जाउ हुने सिम, चाहार दर्जाको छ । त्यसैले भूमि वितरणमा असमानता त छ नै, साथसाथै जग्गाको गुणस्तर पनि उनीहरूको तल्लो दर्जाको छ । जमीन्दार, धनी किसान, र उच्च मध्यम किसानसँग सबै भन्दा राम्रो जमीन पुगिएको छ ।

यस्तो स्थितिमा नेपालमा "जमीन जोत्नेको" भन्ने सवाल अझै सान्दर्भिक छ ।

**"जमीन जोत्नेको" नाराको तात्पर्य**

यसको लागि "जमीन जोत्नेको" भन्ने नाराको मूल तात्पर्य स्पष्ट हुनु जरुरी छ । "जमीन जोत्नेको" भन्ने नाराको मतलब कसैको जमीन कसैले कमाएको छ भने त्यो कमाउनेको हुनुपर्छ भन्ने मात्र हो कि जमीनको उपभोग गर्ने अधिकार भनेको जमीन जोत्नेकै हातमा हुनुपर्छ भन्ने समेत हो ? -त्यो स्पष्ट हुनुपर्छ । ५० प्रतिशत गरीब किसान र ३०.४० प्रतिशत मध्यम किसान गरेर जम्मा ९० प्रतिशत हुन्छ । यो ९० प्रतिशतसित हातमा केही जमीन छ । यो जमीन यो ९० प्रतिशतकै



किसानको समस्या

हातमा रहिरहनु पर्छ भन्नेबारे हामीले सोच्न जरुरी छ कि छैन ? अहिले विदेशीहरू नेपालमा आएर १ लाखको जमीन ५ लाखमा घमाघम किन्दैछन् र ठूलो ठूलो प्लटमा किन्दैछन् । यस्तो हुन दिने कि नदिने ? यो सवालका बारेमा पनि सोच्न जरुरी छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

नेपालमा मोहीहरू बेसी संख्यामा छन्

कान्तिन मूल समस्या

कि छैनन भन्ने कुरा भन्दा पनि जमीनको स्वामित्व वास्तवमा जमीन जोत्ने किसानकै हातमा कायम राख्नु पर्छ भन्ने कुरा "जमीन जोत्नेको" नारासित जोडिएको छ भन्ने मलाई लाग्छ । खालि जमीन्दारको जमीन मोही किसानको हातमा ल्याउने कुरा मात्र हैन, जमीन जोत्नेकै हातमा ल्याउनु पर्छ भन्ने कुरा मात्र हैन, आफ्नै जमीन आफैले जोतिरहेका किसानहरूसित नै त्यो

स्वामित्व कायम हुनुपर्छ भन्ने कुरा समेत "जमीन जोत्नेको" नारामा अन्तर्निहित छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

२०१८ सालमा कुल किसानमा ४० प्रतिशत मोही थिए । त्यो घट्दै घट्दै ०३८ सालमा ८ प्रतिशत र अहिले आएर ४ प्रतिशतमा झरेको छ । तिनै मोहीको समस्या मात्र "जमीन जोत्नेको" नारामा समाहित छैन । यो कुरा म स्पष्ट पार्न चाहन्छु ।

**मोहीको तथ्यांक गलत छ !**

अर्को कुरो, तथ्यांकमा जो देखिएको छ त्यो त दर्तावाल मोही मात्रै हो । दर्ता नभएका र दर्ता गर्न नसकेका मोहीहरू तथ्यांकमा देखिएभन्दा दोब्बर संख्यामा छन् । ०२१ सालमा भूमिसुधार लागु गर्दा जो चलाख थिए, चल्तापुर्जा थिए, आफन्तहरूको सल्लाह पाउने ल्याकतका थिए, तिनले त मोहीमा आफ्नो नाम दर्ता गर्न सके । तर जो सचेत थिएनन् र जमीन्दारहरूले तर्साउँदा, खबर्दारी गर्दा तर्सिने खालका थिए, तिनले भने मोहीमा नाम दर्ता गर्न सकेनन् । अहिले पनि सकेका छैनन् । केही शहरी क्षेत्रमा, जस्तो काठमाण्डौमा त, मोहीहरूले स्वेच्छाले

## लुकाइएको

## जमीन हात पार्ने कसरी

**सुशीलचन्द्र अमात्य:**

तथ्यांकहरूले देखाएको छैन कि कृषियोग्य जमीनको अधिकांश भाग केही मानिसहरूको मुठ्ठीमा छ र उनीहरूले जमीन लुकाएका छन् । यो स्थितिमा "जमीन जोत्नेको" मात्र भन्दा त्यो संख्या त सारै थोरै होला कि ? यो स्थितिमा त्यो लुकाएको जमीनलाई भूमिहीन किसानको हातमा पार्ने उपाय के छ ? अर्को प्रश्न, राजनीतिक रूपले विभाजित किसानहरूलाई सामूहिक खेती र सहकारी बजार व्यवस्था अन्तर्गत ल्याउन सकिने भने राजनीतिक र राष्ट्रिय अर्थतन्त्रको हिसाबले फाइदाजनक हुन सक्दैन ?

**केशव बडाल:** जमीनको उपयोगिता र उत्पादकत्वको आधारमा कान्तिकारी भूमिसुधार अन्तर्गत हदबन्दी लगाउने उपायद्वारा लुकाएको जमीन जफत गर्ने र भूमिहीन किसानमा वितरण गर्ने काम गर्न सकिन्छ । यो

## प्रश्नोत्तर:

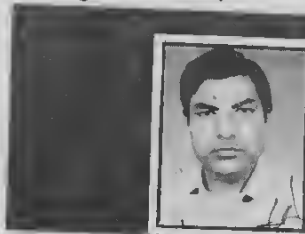
उपायद्वारा धेरै हदसम्म हामी जमीन प्राप्त गर्न सक्छौ । तर यो दीर्घकालीन उपाय होइन । किनकि जमीन बाँडे पनि जनसंख्या त बढ्छ र जमीन फेरि टुक्रिदै खेती गर्न नपुग्ने र फेरि भूमिहीन हुने हुन जान्छ । त्यसैले जमीनको स्वामित्व हस्तान्तरण गर्न नपाइने नियम लगाउनु पर्छ कि ।

हामीले ४ वटा जिल्ला-काभ्रे, सिन्धुपाल्चोक, बारा, नवलपरासीको केही ठाउँमा सर्वेक्षण गर्दा ०३६।०३७ सालमा करीब ४ लाख किसान परिवार भूमिहीन पाएका थिए । त्यसैले भूमिहीन किसानको संख्या सरकारी आँकडाभन्दा निकै बेसी छ । उनीहरूलाई धेरै जमीन दिनु पर्दैन, १० कठ्ठा जमीन दियो भने पर्याप्त पुग्छ । एउटा परिवार राम्ररी धानिन्छ - त्यतिले । सिचाईको प्रबन्ध चाहिँ राज्यले गरिदिनु पर्छ । जमीन जफत गर्दा चाहिँ अनुपस्थित मध्यम किसानलाई मुआब्जा दिनुपर्छ । शोषक वर्गको जग्गा चाहिँ विना मुआब्जा जफत गर्नु पर्छ ।

जहाँसम्म सहकारिताको सवाल छ, यसले फाइदा गर्दैन भन्ने सवाल उद्देग । तर सहकारिताको सफलता चेतनास्तरमा आधारित हुन्छ । त्यसैले, यसमा समय लाग्ला । सबै राजनीतिक पार्टी र शिक्षा क्षेत्रले समेत यो सहकारितालाई प्रोत्साहित गर्ने हो भने यसले निकै महत्वपूर्ण ठाउँ ओगट्न सक्छ । अहिले नै दूध उत्पादकहरू बीच सहकारिता शुरू नै भईसकेको छ । चिया, जुट, अलैची, उखु लगायत नगदे बालीमा सहकारी खेती बेसी सजिलो छ । धान मकै, गहुँ कोदोमा पनि गाह्रो

भएपनि कमशः संभव छ, जस्तो - अलैचीको बजार साउदी अरेबियामा छ । सहकारी भयो भने त्यहाँको बजारमा आफै गएर बजारको खोजी गर्न सकिन्छ । एक्लै यो संभव हुन्न ।

## राजनीतिक फाइदा कसरी हुन सक्छ ?



**डा. कृष्णबहादुर थापा**

नेपालमा आफ्नै जोत, आफ्नै पोत भएका किसानहरू अत्याधिक संख्यामा छन् । त्यो त तपाईंले पनि स्वीकार गर्नु भो । जोत पोत नभएका किसानहरू थोरै संख्यामा छन् । यो स्थितिमा "जसको जोत उसको पोत" को नारा लिएर गएर कसरी राजनीतिक रूपले फाइदा हुन सक्छ ?

**केशव बडाल:**

यो बहुते महत्वपूर्ण प्रश्न हो । हो, नेपालमा जोत पोत आफ्नै भएका मध्यम किसान र गरीब किसानको माथिल्लो

हिस्सा अत्याधिक संख्यामा छन् । त उनीहरूको स-सानो जमीनमा स्वामित्व भएपनि उनीहरू पनि केयन प्रकारका सामन्ती शोषणबाट पीडित छन् । भूमि उनीहरूको नाउँमा छ, त्यति मात्र फरक हो । बाँकी सामन्ती चरित्रको शोषण उत्पीडनबाट उनीहरू पनि मुक्त छैनन् । यतिसम्म कि- यहाँका धनी किसान पनि त्यसबाट मुक्त छैनन् । जस्तो - फसल मूल्यको सवालमा उनीहरू पनि ठगिएका छन् । मध्यम किसान-पनि ठगिएका छन् ।

"जसको जोत पोत छैन, उनीहरूको लागि त "जसको जोत उसको पोत" को नारा सान्दर्भिक भै हाल्यो । यी दुवै धरीलाई "सामन्ती भूस्वामित्वको अन्त गरौं" भन्ने मूल नाराले अझै पनि समेट्दछ । यो नारा अन्तर्गत जोत पोत भएका र नभएका दुवै धरी किसानलाई साथै आन्दोलनमा लान सकिन्छ ।

## सामन्ती भूस्वामित्व केलाई भन्ने ?

**श्याम श्रेष्ठ:** हामी सामन्ती भूस्वामित्व भनेर जो शब्द प्रयोग गरिरहेछौं, त्यसमा होशियार हुनुपर्छ भन्ने मलाई लाग्छ । सामन्ती भूस्वामित्वमा जमीन एउटाको हुन्छ, जमीन जोत्ने चाहिँ अर्को हुन्छ । जोत्ने किसानले कृत वा अधिपति रूपमा जग्गामा मेहेनत नगर्ने जग्गा मालिकलाई आफ्नो उपाजको केही भाग वा धेरै भाग बुझाउनु पर्ने हुन्छ ।

## इन्ची जमीनको लागि दाजुभाइ आपसमा कोदालोले हानेर मार्ने ठाउँमा सहकारी खेती गर्न मानिस कति तयार होलान् ?

तत्कालीक लाभको लागि, आफ्नो हकको मोहीको भागमा आफुबुझी गर्न सकियोस् भन्नाका लागि मोहीको भाग कटाएर बाँकी जमीन छोडीदिएका पनि छन ।

त्यसैले मेरो भनाइको तात्पर्य के हो भने, मोहीको समस्या पनि बाँकी नै छ र "जमीन जोत्नेको" नाराले सबै कुरा कभर नगरे तापनि यो महत्वपूर्ण नाराको रूपमा अझ पनि सान्दर्भिक छ । "जमीन जोत्नेको" नाराले सबै कुरा नसमेट्ने भएकाले "सामन्ती भूस्वामित्वको अन्त गरौं" भन्ने नारा दिनु परेको हो र यो नाराले सबै कुरा समेट्छ । तर यो नाराभित्रको मूल नारा भनेको "जमीन जोत्नेको" नारा नै हो । त्यसपछि सहायकको रूपमा अन्य विषयहरू आउँछन् ।

### जमीन जोत्नेको नाराले वास्तविक किसानलाई भूस्वामित्वबाट विस्थापित गर्न रोक्छ ।

यसरी श्यामजीको लेखमा यो नाराले सबै कुरा समेट्दैन भनिएको छ,

जसको जमीन हुन्छ, उसले त्यो नजोत्ने, जसले जमीन जोत्छ, उसको जमीन नहुने । - यो खालको तल्सीड र कूट बुझाउने मोहीबीचको सम्बन्धलाई सामन्ती भूमि सम्बन्ध भनिन्छ ।

हामी जमीन धेरै हुने सबैलाई सामन्त भनिरहेछौं । त्यो सही होइन । जमीन धेरै भएर पनि जमीनको मालिक र जमीनमा काम गर्नेहरू बीचको सम्बन्ध पूँजीपति र खेतीहर-मजदूरको सम्बन्ध पनि हुन सक्छ । यो सामन्ती भूस्वामित्व होइन । यो पूँजीवादी भूस्वामित्व हो । हामी चिया बगानहरूमा, कृषि फार्महरूमा यस्तै भूस्वामित्व भेट्छौं । पूँजीवादी भूस्वामित्वमा जमीनमा व्यक्तिगत स्वामित्व हुन्छ । जमीनमा काम गर्नेले मजदूरले झैं ज्याला पाउँछ । भूमिपति र जमीनमा काम गर्नेको सम्बन्ध ज्यालाको सम्बन्ध हुन्छ । सबै रैकर जग्गाहरू, जो खुदै जग्गावालाले जोत्दछ वा ज्यालामा जोत्न लाउँछ, पूँजीवादी भूस्वामित्वका नमूनाहरू हुन् । धनी, मध्यम र गरीब किसानका सारा निजी जोतहरू-पूँजीवादी स्वामित्वका नमूनाहरू हुन्, यदि ती आफ्नै श्रममा वा ज्यालादारीमा जोतिन्छन् भने ।

### कुरा अन्तरविरोधी छ:

हाम्रो भनाइमा रहेको अन्तर-

त्यो त हो । तर "जमीन जोत्नेको" भन्ने यो नारा अझै असाध्यै महत्वपूर्ण नाराको रूपमा उठाईरहनु जरूरी छ । खालि मोही धेरै प्रतिशतमा अस्तित्वमा हुनुको सवाललाई मात्र विचार गर्नु काफी छैन, भूमिबाट वास्तविक किसानलाई विस्थापित गर्ने बढ्दो प्रवृत्ति विरुद्ध पनि यो नारा लक्षित भएकाले यो नारा अझै सान्दर्भिक भएको हो ।

मैले भर्खरै सुनेको छु, दिल्लीको एउटा साहुले नेपालमा जग्गा किन्न ८० करोडमा घर बेच्यो र उ काठमाण्डौमा जग्गा किन्न आउँदैछ । उसले १ करोड खर्च गर्‍यो भने नागरिकता त जसरी पनि लिईहाल्छ, आजको नेपालमा । बाँकी रूपैयाँले २० लाख रोपनी पर्ने जमीनलाई ३० लाख दिएर जमीन किन्न खोज्यो भने कसले दिँदैन ? नगरकोटको उत्पादनले खान धौधौ परिरहेका किसानलाई रोपनीको १० हजारको सट्टा २ लाख दिन्छु भन्यो भने उनीहरूले जमीन बेच्दैनन् ? यसरी वास्तविक जमीनबाट किसान विस्थापित हुनेछन् । यो समस्यालाई समेत विचार गरेर जमीन वास्तविक रूपमा जोत्ने किसानकै स्वामित्वमा भईराख्नु पर्छ भन्ने विचारका हिसावले पनि यो नारा अझै सान्दर्भिक छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

### जमीनको खण्डीकरण र सानो

विरोध के हो भने - हामीले एकातिर नेपालमा जमीनमा आफ्नै जोत पोत हुने, स्वामित्व हुने मध्यम र गरीब किसानहरू अत्याधिक बहुसंख्यामा छन् भनेर स्वीकार्यौं । अर्कोतिर, नेपालमा अझै "सामन्ती भूस्वामित्वको अन्त गरौं" वा "जमीन जोत्नेको" जस्ता नारा नै मूल नारा हुन सक्छ भनेर पनि भन्यौं । सामन्ती भूस्वामित्वको नै आधिक्य नभएपछि सामन्ती भूस्वामित्वको अन्तको नारा कसरी बहुसंख्यकको मुख्य नारा हुन सक्छ ? हाम्रो विचार विमर्शको विषय यो हो ।

हो, नेपालमा अझै मोहियानीको समस्या बाँकी छ । सामन्ती भूस्वामित्वको समस्या बाँकी छ । त्यसैले यो नारा नेपालमा असान्दर्भिक नै भईसक्यो भन्ने कुरा होइन । यसको सान्दर्भिकता अझै छ । तर मूल प्रश्न के हो भने - के मोहियानीको समस्या बहुसंख्यक किसानको समस्याको रूपमा विद्यमान छ ? के जोत र पोतको समस्या बहुसंख्यकको समस्या हो ?

तथ्यांकले देखाएको छ-यो बहुसंख्यकको समस्या भने होइन । बहुसंख्यकको समस्या त जग्गाको सानो जोतको समस्या नै हो, लघु-

### भू जोत मूल समस्या होइन

जहाँसम्म जमीन खण्डीकरण हुँदैछ, टुक्रिँदैछ, र सानो सानो प्लटमा यान्त्रिकीकरण गर्न सकिन्छ र यान्त्रिकीकरण नगरी उत्पादकत्व बढाउन सकिन्छ भन्ने कुरो यहाँ उठिरहेछ । मेरो विचारमा नेपालको पहाडी क्षेत्रमा यान्त्रिकीकरण गर्नु संभव छैन । तराइमा यान्त्रिकीकरण गर्नु संभव छ । तर त्यहाँ पनि ५१० बिघा जमीन हुनेहरूको भन्दा ५ कठठा, १० कठठा जमीन हुनेहरूको जमीनमा उत्पादकत्व बेसी देखिन्छ । म आफैँ किसान हुँ । ०३१ सालको कुरो हो । म आफैँले मेहनत गरेर ९ कठठा जमीनमा परबानीपुर -१ भन्ने धान बारा जिल्लाको निजगढ भन्ने ठाउँमा ५० मुरी फलाएको अनुभव छ । भनाइको तात्पर्य के हो भने उत्पादन बढिको लागि ठुलो प्लट नै चाहिन्छ भन्ने होइन । उत्पादनमा बिबिधिकरण गर्ने हो भने सानो सानो प्लटमा पनि पर्याप्त उत्पादन गर्न सकिन्छ । धान, फलफूल, फूल, जहाँ जहाँ जे जे सकिन्छ त्यो त्यो खेती गर्ने हो भने उत्पादन बढाउन सकिन्छ ।

### खण्डीकरण कसरी

#### रोक्ने ?

तर खण्डीकरणको जो प्रक्रिया चालु छ, त्यसलाई रोक्नु पर्छ कि पार्दैन् भन्ने जुन सवाल छ, मेरो विचारमा, त्यो सकेसम्म रोक्नुपर्छ । सहकारिताको

स्वामित्वको समस्या नै हो, जमीनको खण्डीकरणको समस्या नै हो । वास्तविकता के छ ? हामीले देखेको, भोगेको वास्तविकतामा तथ्यांकको यो निष्कर्ष मेल खाँदछ ? हाम्रो आजको छलफलको विषय यो हो ।

### जमीन नै पुग्दैन:

हामीले भन्यौं कि - नेपालमा किसान परिवारहरू २७ लाख पुगिसकेका छन् । तर जमीन भने २५ लाख हेक्टर मात्रै छ । त्यसैले प्रत्येक किसान परिवारलाई बरोबर जमीन बाँड्ने हो भने पनि एक परिवारको भागमा १ हेक्टर जमीन पनि पुग्दैन । त्यसैले, हामीसित प्रत्येक किसान परिवारलाई जीवन धान्न पुग्ने गरी बाँड्ने जमीनै पनि त पुग्दैन । यो स्थितिमा "हामीले के भन्दै आयौं" भन्ने कुरामा भन्दा वास्तविकता के हो भन्ने कुरामा हामी केन्द्रित हुनु जरूरी छ ।

### जमीन विदेशीलाई बेच्ने समस्या

जहाँसम्म विदेशबाट यहाँ आएर जमीन किन्ने प्रवृत्तिबाट जोगाउन "जमीन जोत्नेको" नारा दिनु जरूरी छ भन्ने सवाल आएको छ, यो नाराले त्यो प्रवृत्तिलाई रोक्न संभव छैन ।

## मैले भर्खरै सुनेको छु, दिल्लीको एउटा साहुले नेपालमा जग्गा किन्न ८० करोडमा घर बेच्यो र उ काठमाण्डौमा जग्गा किन्न आउँदैछ ।

विकासद्वारा यसलाई रोक्न सकिन्छ । तर हाम्रो देशको संस्कृति र मनोविज्ञान हेर्दा धेरै आशावादी नभए हुन्छ - सहकारिताको विकासको मामलामा । इन्ची जमीनको लागि दाजुभाइ आपसमा कोदालोले हानेर मार्ने ठाउँमा सहकारी खेती गर्न मानिस कति तयार होलान् ?

अर्को खण्डीकरण रोक्ने उपाय - परिवार नियोजनद्वारा एउटै मात्र सन्तान जन्माएर हो । किताकाट गर्न हद तोकीदिएर पनि खण्डीकरण रोक्न सकिन्छ । जस्तो - काठमाण्डौमा २.५ आनाभन्दा कम किताकाट गर्न पाइन्छ भन्ने कानूनी प्रवधान ल्याउन लागिएको छ ।

यसरी नेपालमा "जमीनमा सामन्ती भूस्वामित्व खत्तम पारौं" भन्ने मूल नारा अन्तर्गत "जमीन जोत्नेको" भन्ने नारा अझै पनि सान्दर्भिक छ र यसलाई कायमै राख्नु पर्छ । मेरो भनाइ यही हो ।

जबसम्म १९५० को सन्धि कायम र हुन्छ, र त्यसअन्तर्गत भारतीयहरूले नेपालमा निस्फीकी जमीन किन्न र भोग गर्न पाउँदछन्, यो प्रवृत्तिलाई खत्तम पार्न सकिन्न । किसान आफैँले दुई लाखको जग्गा चार लाख पायो भनेर खुशीसाथ बेचीदिन्छ । यसमा हामी के गर्न सक्छौं ? यसको लागि पूरै सन्धि वा सन्धिको त्यो प्रावधान नै खारेज गर्ने कदम चाल्नु जरूरी हुन्छ र भिन्दै कानूनी व्यवधान खडा गर्नु जरूरी हुन्छ । "जमीन जोत्नेको" नाराले यसमा काम पार्दैन ।

## लाखौं हरूवा / चरूवाको समस्या "जमीन जोत्नेको" नाराबाटै हल हुन्छ

केशव बडाल: मैले के कुरा घण्टा चाहेको भने - कुनै तथ्यांक बाहिर आउँदैन तर वास्तवमा त्यो समस्याको रूपमा रहिरहेको हुन्छ । नेपालमा कम्प्याहरू नै केरीव एक लाख छन् । त्यो सम्बन्धी तथ्यांक बाहिर आई पनि



हामी दुई चार रोपनी जग्गा भएकाहरु पनि स-साना जमिन्दारहरु हौं

# जमीन टुक्रिंदै जाने समस्यालाई क्रान्तिपछि सजिलै हल गर्न सकिन्छ

-क. रोहित



या नारा अझै किन

सान्दर्भिक छ ? यो नारा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको एउटा महत्वपूर्ण सवाल हो । यसको बारे छलफल आयोजना गरेको मा मूल्यांकन मासिक लाई

म सर्वप्रथम धन्यवाद दिन चाहन्छु ।  
"जमीन जोत्नेको" नाराको ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

"जसको जोत उसको पोत" को नारा पुँजीवादी नाराभित्रै पर्छ । बेलायती क्रान्ति, फ्रान्सेली क्रान्ति र अमेरिकी स्वतन्त्रता संग्राममा सामन्त वर्गको विरुद्ध व्यापक जनतालाई उठाउन यो नारा दिइएको थियो । यो नारा बिस्तारै सरेर हामी क्रान्तिसम्म पुग्यौ ।

रुसको क्रान्ति मूलतः मजदूर-क्रान्ति

१९१७ को क्रान्तिपछि "जसको जोत उसको पोत" नगरी एक्कासी सहकारीकरण गर्न खोज्दा रुसमा ठूलो भिडन्त भएको थियो ।

मानसिकतालाई ध्यानमा राखी, किसानहरुको चेतनास्तरको आधारमा पछि "जमीन जोत्नेको" अथवा "जसको जोत उसको पोत" को नारा नै अघि सारिएको थियो ।

"जसको जोत उसको

पोत" लागू गर्दा केही जटिलता त छ नै । जस्तो, हामीलाई के भन्ने ? हामीलाई मध्यम किसान भन्ने कि ? मेरो बिचारमा हामी २-४ रोपनी जग्गा भएकाहरु पनि स-साना जमीन्दार (Landlord) हरू हौं । जमीन्दारको नेपालमा दुई अर्थ लाग्छ, एउटा, जग्गाको मालिक, अर्को, मालपोत उठाउने पहिलेको मान्छे । जमीन्दारको सम्बन्ध सामन्ती अवशेषसंग हुन्छ । सामन्तवादको अर्थ

हामी सामन्तवाद जो भन्छौं, त्यसको शब्दमा जाने हो भने कूत (Rent) जसले लिन्छ, त्यो सामन्त (Fued) हो । त्यही (Fued) सामन्त शब्दबाट (Feudalism) सामन्तवाद शब्द बनेको हो । सिद्धान्ततः जमीन भनेको राज्यको सम्पत्ति नै हो । सामन्तवादमा जहाँ जुन राजाको वा सामन्तको राज्य कायम भयो, त्यहाँ उसले कूत उठाएर खाने व्यवस्थालाई सामन्तवाद भनिन्छ । यही सिलसिला नेपालमा बिर्ता जग्गामा पनि लागू भएको पाइन्छ ।

रैकर जग्गामा "जसको जोत उसको पोत" अहिले पनि छ

रैकर जग्गाको शुरुआत भनेको

सकेको छ । १५ हजार परिवारसित लिएको अन्तर्वार्ताको त किताबै निस्किएको छ । यी कम्प्लेक्स मोही हैनन् । तर शोषण त सामन्ती प्रकारकै भोग्दैछन् । बाँके, बर्दिया, कैलाली, कंचनपुर, दाङमा मात्र यो समस्या छैन । पूर्वी तराईमा हरूवा/चरुवाको समस्या पनि त्यस्तै प्रकारको छ । यिनीहरु ठूलो संख्यामा छन्, तर यिनीहरुको तथ्याक छैन । यिनीहरु लाखौंको संख्यामा छन् । कैयन् जमीन्दाहरुले र धनी किसानहरुले तराईमा मोहियानी हक दिनु पर्ने बाध्यताबाट बच्न एक एक दर्जन हरूवा / चरुवासम्म राखेका छन् । डेढ विघा जग्गा हुनेले हरूवा / चरुवा नराखेको भनेको त बिरलै पाइन्छ । यो खालको शोषण सामन्ती चरित्रको हो कि पुँजीवादी चरित्रको ? यिनीहरुको गणना तथ्यांकमा छैन । ८ र १६ प्रतिशत मोहीभित्र यिनीहरु पर्दैनन् । तर हामीले भूस्वामित्वको कुरा गर्दा यिनीहरुलाई बिसर्जित भिन्नै । पूर्वी पहाडमा यस्तो भेटिँदैन । तर पश्चिमी पहाडमा पनि यस्ता हरूवा चरुवाहरु लाखौंको संख्यामा भेटिन्छन् । यिनीहरु हली गोठालाका रुपमा छन् । यिनीहरु जमीनमै काम गर्छन् । तर मोहियानी पाउँदैनन् । त्यसमाथि थप, किसानहरुले बेच्ने सबै कुराको भाउ घटेको छ, तर

उनीहरुले किन्ने मल लगायत सबै कुराको भाउ बढेको छ । यस्तो खालको शोषण पनि उनीहरु भोग्दैछन् । उनीहरुको उपजको बजारको समस्या पनि छ । यी जम्मा कारणले "सामन्ती भूस्वामित्व" को नारा अझै पनि मूल नारा हुन सक्छ भन्ने मलाई लाग्दछ ।

## जुन जग्गामा लेख लेखिएको छ, त्यो गलत छ

महेश्वरमान श्रेष्ठ

मैले भन्नु पर्ने धेरै कुराहरु केशव बडालजीले भनीसक्नु भयो । नेपालको सन्दर्भमा मध्यम वर्गीय किसान बढी भएकाले "जसको जोत उसको पोत" को नारा त्याग्न पर्छ कि भन्ने आशंका लेखमा उठाइएको छ र यो नारा सान्दर्भिक छैन कि भनेर शंका उठाइएको छ । मेरो बिचारमा जुन जग्गामा यो लेख लेखिएको छ, त्यो जग नै गलत छ । वास्तवमा "जसको जोत उसको पोत" को अर्थ जमीन वास्तवमा जसले जोत्दछ, उसैको हक हुनु पर्दछ भन्ने हो । हामी यहाँ मास्ट्री गर्दैछौं, तर

हाम्रो नाममा पनि गाउँमा जग्गा छ र हामी मध्यम किसानमा दर्ता भएका छौं । हाम्रो जग्गा दर्ताको चलनै यस्तै छ । "जसको जोत उसको पोत" को अर्थ यस्तो हुनुहुन्न भन्ने हो । जसले वास्तवमा जमीनमा जीवन बिताउने सोच्दछ, जमीन उसैको हातमा हुनुपर्छ भन्ने यसको तात्पर्य हो ।

सामन्तवादको अर्थ श्यामजीले सीमित रुपमा अर्थात्जुन भएको छ । खालि जग्गावाल र मोहीको सम्बन्धमा मात्र यसको व्याख्या गर्नु भएको छ । वास्तवमा सामन्तवाद भनेको यति मात्रै नभएर हाम्रो काम गर्ने मनोवृत्ति पनि हो । नोकर-चाकर-हरूवा-चरुवा राख्ने, माथ्लो तहको चाकडी गर्ने, तल्लोलाई दबाउने हाम्रो मनोवृत्ति पनि सामन्तवाद अन्तर्गत नै आउँछ ।

"जसको जोत उसको पोत" को नारा दुवै ठाउँमा उठ्यो । जुन ठाउँमा समाज-एक्केचोटी समाजवादमा फड्को मार्न सक्दैन, त्यो ठाउँमा बामपन्थीहरुले आफ्नो देशमा किसानहरुलाई पुँजीवादी व्यवस्था अन्तर्गत कसरी गोलबन्द गरेर क्रान्ति गर्ने-र समीतिक न्याय दिने भनेर पनि यो नारा उठ्यो । अर्को, समाजको विकासको दौरानमा जब सामान्तावादी अर्थतन्त्रले समाजको विकासलाई अवरुद्ध गरिदिन्छ, रेकिदिन्छ

पुँजीपति वर्गले पनि पुँजीवादी व्यवस्थामै पनि "जसको जोत उसको पोत" भन्नु पर्ने हुन्छ । उत्पादन बढाउनु पर्‍यो, रोजगारी बढाउनु पर्‍यो, औद्योगिकीकरणका लागि पुँजी निकाल्नु पर्‍यो, यसको लागि जमीनमा "जसको जोत उसको पोत" गर्नु पर्‍यो । नेपालमा कम्युनिष्टहरुले शुरुदेखि नै सामन्तवादको विरुद्धका "जसको जोत उसको पोत" को नारा दिँदै आएका छन् ।

नेपालमा पनि जमीन वास्तवमा जसले जोत्दछ, जसले जमीनमै जीवन बिताउने बिचार गरेको छ, उसैलाई जमीनको वास्तविक मालिक बनाउनको लागि, हामी जस्ता मास्ट्री गरेर पनि जमीनको मालिक हुनेहरुलाई जमीनको स्वामित्वबाट छुटाउनको लागि "जसको जोत उसको पोत" को नारा अझै सान्दर्भिक छ र यसमा शंका उठाउनु पर्ने कुनै कारणा छैन ।

जहाँसम्म तथ्यांकको कुरा छ- त्यसमा दोषहरु छन् । एकातिर, हामी जस्ता लाखौं मानिसहरु मध्यम किसानमा दर्ता भएका छौं । अर्कातिर, लाखौं हरूवा चरुवाहरु, हली गोठालाहरुको गणना नै गरिएको छैन । त्यसैले, यसको भर पर्न सकिदैन ।

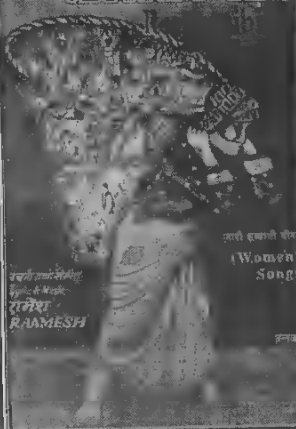
चीनमा क्रान्ति संपन्न  
भईसकेपछि त्यो खालको  
क्रान्ति अन्य देशमा नहोस्  
भनेर पश्चिमाली  
साम्राज्यवादीहरूले ल्याटिन  
अमेरिका, अफ्रिका र  
एशियाका कैयन मुलुकमा  
भूमि सुधार र द्वैध  
स्वामित्वको अन्त गर्ने  
सल्लाह दिए ।

पूँजीवादी स्वामित्वको शुरुआत हो, नेपालको जमीन सम्बन्धमा । पहिले पैसाको त्यति धेरै चलन थिएन । नाउको काम गर्नेलाई पनि पैसाको सट्टा अलिकता जग्गा नै दिइन्थ्यो, सिपाहीको काम गर्नेलाई पनि, लुगा सिउने काम गर्नेलाई पनि, यस्तै हरेक काम गर्नेलाई । यसरी नेपालमा रैकर जग्गाको विकास भयो र रैकर जग्गामा त स्वभावतः "जमीन जोत्नेको" भईराखेकै हुन्छ । रैकर जग्गालाई फेरि "जसको जोत उसको पोत" गरिराख्न जरुरी नै छैन ।

**जमीन जोत्नेको नाराको तात्पर्य**  
"जसको जोत उसको पोत" त त्यहाँ मात्रै सान्दर्भिक हुन्छ, जहाँ जमीन जोत्ने किसान एउटा भईराखेको हुन्छ, तर उसित जमीनको स्वामित्व हुँदैन र, जो जमीनको स्वामी हुन्छ, तर जमीन जोत्दैन, जस्तो-कमैया, हली, गोठालाहरू । उनीहरू बास्तवमा जोताहा हुन् तर तिनीहरूसित जमीनको स्वामित्वको हक हुँदैन । उनीहरूले यो हक नपाएकैले "जमीन जोत्नेको" वा "जसको जोत उसको पोत" को नारा

सारथक गीतहरूको संगालो

जीवनको जिम्मेवारी



बजारमा  
उपलब्ध छ ।

उठाउनु परेको हो ।  
पहिलो कुरो,  
जोताहाको हक  
उनीहरूले पाउनु  
पर्छ भन्ने हो ।  
त्यो हक  
उनीहरूले पाएपछि  
त्यो स्वामित्वमा  
परिणत हुनुपर्छ  
भन्ने हो । "जमीन  
जोत्नेको" वा  
"जसको जोत  
उसको पोत" को  
तात्पर्य यही हो ।  
यसरी यसको दुई  
चरण हुन्छ ।

हामी कठमाडौं  
भक्तपुरका ज्यापुहरू  
जो भन्छौं, उनीहरू  
पहिले भूदास थिए ।  
पछि अर्द्ध-भूदास  
भए । २००७ साल  
अघिसम्म उनीहरूको  
जोताहा हक भन्ने  
नै थिएन । २००७

सालपछि मात्र उनीहरूले बिस्तारै जोताहा  
हक पाएका हुन् । कमैया, हली/ गोठाला,  
हरुवा / चरुवा भनेका पनि अर्द्ध-दासहरू  
हुन् । उनीहरू अर्द्ध-दास प्रथाकै अवशेषहरू  
हुन् । उनीहरूसित अहिले पनि जोताहाको  
हक छैन ।

त्यसैले, हाम्रो नारा पहिलो चरणमा  
उनीहरूलाई जोताहाको हक दिने हुनुपर्छ,  
जोताहाको निस्सा दिने हुनु पर्छ र  
त्यसपछि तिनीहरूको त्यसमा स्वामित्व  
हुनु पर्छ भन्ने हुनु पर्छ । यसै निमित्त  
"जमीन जोत्नेको" नारा अहिले पनि  
लगाउनु परेको हो ।

भूमिसुधारको कानूनमा पनि कसैले  
एक वर्षे बाली लगाउँछ भने ऊ जोताहा  
हुन्छ भन्ने छ । कमैया, हली, गोठाला,  
हरुवा, चरुवा, उनीहरूले जेसुकै नाम  
दिउन्, उनीहरूले वास्तवमा जग्गा जोत्नेको  
हो कि होइन ?-जग्गा जोत्नेको हो भने  
उनीहरूलाई जोताहाको हक दिनु पर्छ ।  
यसो भएमा एउटा समस्या हल भयो । यो  
समस्या हल भए पछि बल्ल "जमीन  
जोत्नेको" कुरा आउँछ ।

**नेपालमा "जसको जोत उसको पोत"  
को नारा कसरी आयो ?**

"जमीन जोत्नेको" को सन्दर्भ कसरी  
नेपालमा आयो-त ?

यूरोपमा त मजदूर क्रान्तिको  
प्रस्थापना अघि सारियो । तर चीनमा त  
२० लाख मात्रै थिए-मजदूरहरू । ४६ करोड  
जनसंख्यामा २० लाख मजदूर, कसरी  
मजदूर क्रान्ति गर्ने ?-यो समस्या उत्पन्न ।  
त्यसैले किसानहरूलाई आन्दोलित  
गर्नु जरुरी भयो, जो त्यहाँ त्यतिखेर  
अत्याधिक बहुसंख्यामा थिए ।

कम्युनिष्टहरू गाउँ गाउँमा गएर  
बुझ्दा किसानहरू जग्गा पाएमा मात्र  
युद्धमा आउन तयार देखिए । उनीहरू

## नेपालमा भू-जोतको ताजा स्थिति

२०४८/४९ मा

भू जोतको आकार  
हेक्टरमा

घर परिवार प्रतिशत  
संख्या

ओगटेको क्षेत्रफल  
क्षेत्रफल प्रतिशत  
हेक्टरमा

भूमिहीन	३२०८९	१.१७	१५३५.२	०.०६
०.५ हेक्टरसम्म हुने	११६६०३६	४२.६२	२९२३४१.८	११.२५
०.५-१ हेक्टरसम्म हुने	७११६६५	२६.०१	४९९५४०.६	१९.२२
१-२ हेक्टरसम्म हुने	४२९४६७	१९.३५	७६५३२.७	२७.५६
२-३ हेक्टरसम्म हुने	१६८४७१	६.१६	२४००२७.४	१५.४०
३-४ हेक्टरसम्म हुने	५९५७४	२.१८	२०२३५०.७	७.७९
४-५ हेक्टरसम्म हुने	२८५९१	१.०४	१२५७२७.८	४.८४
५-१० हेक्टरसम्म हुने	३१९५२	१.१७	२०९३३८.०	८.०६
१० हेक्टरभन्दा माथि हुने	८२०६	०.३०	१५१३३०.५	५.८२
<b>जम्मा</b>	<b>२७,३६,०५०</b>	<b>१००.०</b>	<b>२५,९८,९६९.८</b>	<b>१००.०</b>

स्रोत: केन्द्रीय तथ्यांक विभाग

जोताहा त थिए, तर जग्गामा हक  
उनीहरूको थिएन । त्यसैले चिनियाँ  
कम्युनिष्टहरूले "जमीन जोत्नेको" को  
नारा अघि सारे । मार्क्सवादलाई चीनियाँ  
सन्दर्भमा लागु गरेको भनेको यही हो ।

हाम्रो देशको स्थिति पनि झण्डै  
त्यस्तै छ । हाम्रो यहाँ पनि मजदूरहरूको  
संख्या सारै थोरै छ । यहाँ मजदूर क्रान्ति  
गर्न सकिन्न । यहाँ उद्योग धन्डाले विकास  
गरिसकेको छैन । यहाँ बहुसंख्या किसानको  
छ र किसानहरू सामन्ती शोषणमा परेका  
छन् । त्यसो भएको हुनाले हामी यहाँ  
"जमीन जोत्नेको" नारालाई अघि बढाउन  
सक्छौं ।

**मोहीको तथ्यांक पूर्णतः गलत छ**

प्रश्न उठछ, त्यसोभए ४ प्रतिशत  
मात्र मोही भएको मुलुकमा "जमीन  
जोत्नेको" नारा कसरी उपयुक्त हुन  
सक्छ ?

मलाई लाग्छ, यो तथ्यांक पूर्णतः

गलत छ । उदाहरणको लागि, राष्ट्रिय  
योजना आयोगले आयोजना गरेको  
एउटा गोष्ठीमा उपाध्यक्ष रामशरण  
महतहरूले नै नेपालमा जम्मा १५  
प्रतिशत मोही बाँकी भएको कुरो भनेका  
थिए । यो मोहीहरूलाई जग्गा धनीमा बदलेर  
द्वैध स्वामित्व हटाउने कुरा उनीहरूले गरेका  
थिए । यो १५ प्रतिशत त उनीहरूले मानेको  
मोही मात्र हो, नमानेको मोही त

कति छ कति ! त्यसैले नेपालमा मोहीको  
समस्या थोरैको समस्या हो भन्ने कुरा  
होइन ।

**द्वैध स्वामित्व अन्त गर्ने दुइटा बाटो:**

त्यसमाथि थप, नेपालमा द्वैध  
स्वामित्वको अन्त पनि कसरी गरिदैछ  
भने-चार भागको एक भाग मोहीलाई  
दिने र पिण्ड छुटाईदिने । बाँकी तीन  
भागमा मोहीको जुन हक लाग्ने हो, त्यो  
हक खतम पारीदिने ।

यस्तो षडयन्त्र नेपाली कांग्रेसले  
गरिराखेको छ । यो नेपाली कांग्रेसको  
मौलिक विचार होइन । यो पंचायतकालमै  
पंचहरूले लागु गर्न खोजेको तर गर्न  
नभ्याएको विचार हो । यो पंचायती उपाय  
हो । उनीहरू कमैया, हली गोठालाहरूलाई  
जोतको हक दिने पक्षमा नै छैनन् ।

द्वैध स्वामित्व अन्त गर्ने अर्को  
क्रान्तिकारी उपाय पनि छ । त्यो हो-  
"जमीन जोत्नेको" पारीदिने । जमीनमा

**दृष्टि**  
साप्ताहिक  
प्रत्येक बुधवार प्रकाशित हुने  
अवश्य पढ्नुहोस् ।

जोताहाको स्वामित्व मात्र कायम भएपछि द्वैध स्वामित्व भन्ने कुरा नै खतम भयो। कम्पेया, हली, गोठाला सबै जमीनको स्वामी हुने भए। जहिलेसम्म यसरी हामी उनीहरूलाई हक दिलाउन सक्दैनौं, तबसम्म जमीनको अन्यायपूर्ण वितरण बाँकी नै रहने छ। त्यसैले, हाम्रो नारा अहिले पनि "जमीन जोत्नेको" नै हुनु पर्छ।

यसका दुईटा चरण हुनेछन्। एउटा मोहियानी हक दिलाउने चरण, अर्को, जमीनको स्वामित्व मोहीलाई दिलाउने चरण।

चीनमा क्रान्ति संपन्न भईसकेपछि त्यो खालको क्रान्ति अन्य देशमा नहोस् भनेर परिचमाली साम्राज्यवादीहरूले ल्याटिन अमेरिका, अफ्रिका र एशियाका केयन मुलुकमा भूमि सुधार र द्वैध स्वामित्वको अन्त गर्ने सल्लाह दिए। त्यही सल्लाह अनुसार फिलीपिन्स, श्रीलंका, नेपाल आदि मुलुकमा भूमिसुधार हुन थालेको हो। यो बास्तवमा क्रान्ति त्हाउने षडयन्त्र मात्र हो। यो षडयन्त्र विफल पार्न फिलीपिन्समा "जसको जोत उसको पोत" को नारा त्यहाँका कम्युनिष्टहरूद्वारा उठाइदिए। हाम्रो मुलुकमा पनि उठाउनु पर्छ।

नेपालमा अहिलेको स्थिति के छ भने, दर्ता भएका र दर्ता नभएका मोही जोडेर झण्डै झण्डै ५० प्रतिशत छ। साथसाथै, तथ्यांक लिईवा कसरी लिइएको छ भने - एउटा मान्छेको १/२ रोपनी आफ्नै जग्गा छ, उसले १/२ रोपनी अरुको जोतै पनि छ। तर तथ्यांकमा उसलाई फगत जोताहा किसानका रूपमा लिइएको हुन्छ, मोहीका रूपमा होइन। त्यसैले सरकारी तथ्यांकमा भर परेर के नारा दिने भन्ने संबन्धमा सही मूल्याङ्कन गर्न सकिन्छ।

**खण्डीकरणको समस्या पूँजीवादको समस्या हो**

जहाँसम्म जमीन टुक्रने र खण्डीकरण हुने समस्या छ, त्यो पूँजीवादको समस्या हो। त्यो तत्कालको हाम्रो समस्या होइन। क्रान्तिपछि त्यसलाई सजिलै हल गर्न सकिन्छ-सहकारीकरण र सामूहिकीकरणद्वारा।

हसमा पहिले "जमीन जोत्नेको" नारा लागू गरियो। क्रान्तिपछि "सामूहिक खेती" र "राज्य खेती" को उपायद्वारा त्यो समस्या समाधान गरियो। चीनमा पनि पहिले १९४९ अघि जग्गा वितरण गरियो-"जमीन जोत्नेको" को आधारमा। पछि आपसमा सहयोग गर्ने दल (Mutual Aid Teams) को रूपमा किसानहरूलाई संगठित गरियो, त्यसलाई उनीहरूले "साम्यवादको बीउ" भने। किसानहरूको सांस्कृतिक स्तर पछौटे भएको हुनाले पछि पाइला पाइला गर्दै उनीहरूलाई सहकारी खेतीतिर उत्प्रेरित गरियो। र, १९५६ सालमा सामूहिकीकरण पनि गरियो-कम्युन निर्माण गरेर। यसरी जग्गा टुक्रने र खण्डीकरणको समस्या हल गर्न सकिन्छ।

सारमा, मैले भन्न लागेको कुरो के

## भू-जोतमा कति परिवर्तन भयो ?

	२०१८ साल	२०४८ सालमा	परिवर्तन प्रतिशत
कूल किसान परिवार	१५,१८,००२	२७,३६,०५०	८०.२४
जमीनको क्षेत्रफल	१६,८५,४२५	२५,९८,९७०	५४.२०
औसत जमीनको क्षेत्रफल, प्रत्येक किसान परिवारको			
भागमा	१.११ हेक्टर	०.९५ हेक्टर	

	२०३८ सालमा	२०४८ सालमा	परिवर्तन प्रतिशत
भूमिहीन किसान परिवार	८,२२४	३२०८९	२९०.१९
०.५ हेक्टरसम्म जमीन हुनेहरू	१०,१९६७७	११६६०३६	१४.३५
०.५-१ हेक्टर जमीन हुनेहरू	३,३५४२०	७१,१६६५	११२.१७
१-२ हेक्टर जमीन हुनेहरू	३,७९,०५१	५२९,४६७	३९.६८
२-३ हेक्टर जमीन हुनेहरू	१५६९६९	१६८४७१	७.३३
३-४ हेक्टर जमीन हुनेहरू	७७२२८	५९५७४	-२२.८६
४-५ हेक्टर जमीन हुनेहरू	४२४४१	२८५९१	-३२.६३
५-१० हेक्टर जमीन हुनेहरू	६००८२	३१९५२	-४६.८२
१०-भन्दामाथि हेक्टर जमीन हुनेहरू	१४८७२	८२०६	-४४.८२
कूल किसान परिवार	२१,९३,९५६	२७,३६,०५०	२४.७१
जमीनको क्षेत्रफल	२४,६३,७१७	२५,९८,९६९.८	५.४८
औसत जमीनको क्षेत्रफल, प्रत्येक किसान परिवार भागमा	१२ हेक्टर	०.९५ हेक्टर	

## कुन ढाँचा अन्तर्गत "जमीन जोत्नेको" ?



भने - यसरी नेपालमा "जमीन जोत्नेको" नारा अहिले पनि सान्दर्भिक छ। त्यो बाटो हँदै सहकारीकरण र सामूहिकीकरणद्वारा समाजवादतिर अघि बढ्नु पर्छ। अर्को कुनै उन्नत बाटो छैन। □

धरान - काठमाडौं - धरान

यात्राका लागि सम्मन्वय

सिग्नल्स ट्राभल्स

बस सेवा

## प्रश्नोत्तर

चन्द्रराज दुग्गेल

(अर्थशास्त्री तथा सांसद)

क. रोहितले क्रान्तिपछि के गर्ने वा क्रान्तिको दौरानमा के गर्ने भन्ने हिसावले आफ्नो कुरा राख्नु भयो। तर वर्तमान आर्थिक राजनैतिक संरचना अन्तर्गत वर्तमान संसद अन्तर्गत नै के गरेर किसान समस्या हल गर्ने ? यस ढंगले कुरा आए जस्तो मलाई लागेन। क्रान्ति १०/२० वर्ष नभएको स्थितिमा के गर्ने ? यस ढंगले कुरा आएन। यस संबन्धमा केही प्रकाश पारिदिनु हुन्थ्यो कि ?

सर्टकट बाटो

क्रान्ति नै हो.

क. रोहित : अहिलेको आर्थिक राजनीतिक संरचना अन्तर्गत किसान समस्या हल गर्ने कुरा चाहिँ संभवै छैन। जस्तो कि, हातमा ठूलो घाऊ भएको छ, त्यसलाई मलम लगाएर लिपापोती गर्न सक्छौं। केही आराम होला। तर घाऊ त त्यसले निको हुँदैन। घाऊ

निको पार्न त भित्रको सडको भाग र पीप निकालेर फ्याक्नु पर्छ, अनि मात्र ओखती लगायो भने घाऊ निको हुन्छ।

भारतकै उदाहरण हेर्नुहोस्-त्यहाँ हरित क्रान्ति, जमीन बँटवारा आदि सारा कुरा भए। तर किसानको समस्या अहिले पनि ज्यूँ का त्यूँ छ।

यहाँ पनि भूमि सुधार, सना किसान विकास आयोगजना, यी र यस्ता सुधारका उपायले किसानहरूको आधारभूत समस्या हल हुनेवाला छैन। सुधारलाई बीचमा थकाई मार्ने, सुस्ताउने ठाउँका रूपमा मात्र लिनुपर्छ। त्यसैलाई आजु वा लक्ष्य बनाउनु हुन्न। त्यसैलाई लक्ष्य बनाइयो भने हामी बाटो बिराउँछौं। लक्ष्य त क्रान्ति नै हुनु पर्छ। कृषि क्रान्ति र समाजवादतिरको यात्रा नै नेपालका लागि सर्वश्रेष्ठ बाटो हो।

जहाँसम्म संसदीय बाटोको कुरा छ, त्यो बाटोबाट गइयो भने एउटा राम्रो कानून पास गर्न नै २०/३० वर्ष लाग्छ, त्यो लागु गर्न अर्को शताब्दी लाग्ला। त्यतिजबलै खान नपाएर र न्याय नपाएर मर्ने मानिसहरू नै क्रान्तिमा मर्ने मानिस भन्दा बढी हुन जान्छन्। त्यसैले, लामो अवधिसम्म किन पीडा भोगिरहने, छोटो बाटो हुँदा हुँदै ? छोटो सर्टकट बाटो क्रान्ति नै हो। □

# अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको निचोड

के यो

नारा सही छ त ?

श्याम श्रेष्ठ :

आजको अन्तर्क्रिया हामी सबैको लागि निकै उपयोगी र शिक्षाप्रद भएको छ । जितहारको मानसिकताभन्दा माथि उठेर गरिने विचार-अन्तर्क्रियाले विचारको विकासमा र सत्यको खोजीमा निकै मद्दत गर्न सक्छ, यो आजको अन्तर्क्रियाले देखाएको छ ।

जुन विषयमा आज अन्तर्क्रिया भएको छ, त्यसले विवादको अन्त चाहिँ गरिसकेको छैन । त्यस विषयमा गंभीर चिन्तन-मन्यनको घालनी मात्र यसले गरेको छ ।

आजको अन्तर्क्रियामा एउटा विचार के आयो भने - "जसको जोत उसको पोत" को नारा अझ पनि सान्दर्भिक छ ।

यो अझ पनि सान्दर्भिक छ, किनकि जोताहाको समस्या, मोहीको समस्या बाँकी छ । यो त त्यस लेखमा पनि भनिएको छ, जसको बारे हामी आज अन्तर्क्रिया गर्दैछौं । त्यहाँ उठाइएको सवाल त के मात्र हो भने-यो नारा आजको परिवर्तित सन्दर्भमा पनि किसान कान्तिको मूल नारा हुन सक्छ कि सक्दैन ? यो नाराले अधिकांश किसानको मुख्य समस्यालाई संबोधित गर्छ कि गर्दैन ?

यहाँ आज दुवै धरी विचार आए । यो मुख्य नारा हुन सक्दैन र यसले मुख्य समस्यालाई संबोधित गर्दैन भन्ने विचार पनि आए । यो अझै मुख्य नारा हुन सक्छ र बहुसंख्यक किसानको मूल समस्यालाई यसले संबोधित गर्छ भन्ने विचार पनि आए । विवादको अन्त भएर एउटा टुंगो लागेको स्थिति भने भएको छैन । यसबारे थप

खोजी र अनुसन्धानको आवश्यकता आजको अन्तर्क्रियाले देखाएको छ ।

जहाँसम्म सानो सानो जोतका मानिसहरूले पनि जमीन आफैँ जोत्दैनु भने त्यो खुदै जमीन जोत्ने किसानलाई दिइनु पर्छ भन्ने सवाल आएको छ, त्यो त्यति सरल हुँदैन । अहिले जग्गाले मात्र जीवन नधान्ने किसानहरू नै अधिकांश छन् । अधिकांश किसानलाई विरोधी बनाएर तपाईं कसरी कृषि क्रान्ति गर्न सक्नुहुन्छ ? कुनै पनि क्रान्तिमा अधिकांश मानिसलाई पक्षमा तान्न सकियो र शत्रुहरूको पक्ति यथासंभव थोरै भयो भने मात्र शत्रुलाई परास्त गर्न सकिने संभावना हुन्छ ।

अहिलेको छलफलको मूल सवाल नै के हो भने, त्यो नारा कुन हो, जसले अधिकांश किसानलाई आन्दोलनको पक्षमा ल्याउन सक्छ ? त्यो उपाय कुन हो, जसले अधिकांशलाई पक्षमा ल्याउने मात्र होइन, त्यसो गर्दा जमीनमा सामाजिक न्याय पनि कायम हुन्छ र जमीनको उत्पादकत्व पनि बढ्छ ?

क्रान्ति हुन्छ तर सामाजिक न्याय

कायम हुँदैन वा उत्पादन बढ्दैन भने त्यो क्रान्ति क्रान्ति नै हुन सक्दैन, वास्तविक अर्थमा । सामाजिक न्याय + उत्पादन बृद्धिसाम्यवादी बाटो हो । सामाजिक न्याय जे सुकै होस, तर उत्पादन बृद्धि मात्र खोज्नु पूँजीवादी बाटो हो ।

यसबारे आज हामीले कुनै ठोस निष्कर्ष निकाल्न सकेका छैनौं । तथापि त्यसको निम्ति अरु बढी गहिरोइमा खोजी गर्नु पर्छ भन्ने प्रेरणा आजको अन्तर्क्रियाले दिएको छ । क. दीपेन्द्र, क. बडाल र क. रोहितको प्रस्तुतीबाट भूस्वामित्वबारे अहिलेसम्म हाम्रो आँखा नै नगएका आयामहरूतिर पनि हाम्रो दृष्टि पुग्न संभव भएको छ । यो आजको उपलब्धी हो । अन्य सबै विद्वान मित्रहरूको प्रश्नोत्तरले स-सानो भू-जोत र जमीनको खण्डीकरणको समस्या र त्यसको समाधानबारे थप शिक्षाप्रद कुराहरू थाहा हुन आएका छन् । यो अर्को उपलब्धी हो ।

अन्तमा, म उपस्थित सबैलाई मूल्याङ्कन मासिकको तर्फबाट हार्दिक धन्यवाद दिन चाहन्छु । □

## आँखी झ्याल

के तपाईंलाई थाहा छ ?

उन्नत पूँजीवादी मुलुकहरूमा कति जनसंख्या बेरोजगार छ ?

देश	एक वर्षअघि	अहिले
अष्ट्रेलिया	११.१ प्रतिशत	११.१ प्रतिशत
बेल्जियम	८.२ "	९.५ "
क्यानाडा	११.६ "	११.३ "
फ्रान्स	१०.२ "	११.५ "
जर्मनी	६.६ "	८.२ "
हलैण्ड	४.० "	५.० "
इटाली	१०.३ "	१०.८ "
जापान	२.१ "	२.५ "
स्पेन	१४.४ "	१६.६ "
स्वीडेन	५.१ "	९.० "
स्विट्जरलैण्ड	२.३ "	४.४ "
संयुक्त अधिराज्य	९.७ "	१०.४ "
संयुक्त राज्य अमेरिका	८.० "	९.८ "

स्रोत: The Economist, जुलाई ३१, १९९३

पढ्नु होस्-हरेक बिहिवार निस्कने

पृष्ठभूमि

साप्ताहिक

कवि केवलपुरे किसानको कविता संग्रह

# बोको खस्यो

प्रकाशित भयो । बजारमा उपलब्ध छ ।

युवा साहित्यकार आहुती लिखित समाजवादी यथाथवादी

उपन्यास शिघ्र प्रकाशित हुँदैछ

# नयाँ घर

प्रकाशक : न्यायिक प्रकाशन मंच



उष्ण कोटि को बेलायती  
मेशिनद्वारा उत्पादित  
आधुनिक फिनिशिश प्लान्टनाट  
फिनिशड भएको  
टायगर, डाय, स्पाईडर  
मोजाको लागि  
सम्मानुहोस् ।

उत्पादक: नेपाल टिडिइ इन्डस्ट्रिय प्रा. लि.

काठमाडौं नयाँबजार इरिषाल

डिप्टी

फोन: २-२१८२५



Swami Agnivesh  
भारतमा

## माइकल ज्याक्सनलाई पाइला टेक्नै नदिइने

“भारतमा नोभेम्बर २५ का दिन अमेरिकी गायक माइकल ज्याक्सन आउँदैछन् । बदनाम बहुराष्ट्रिय कम्पनी “पेप्सी कोला” ले नयाँ दिल्लीको-जवाहार लाल नेहरू रंगशालामा उनको नाच्ने गाउने कार्यक्रमको प्रायोजना गरेको छ । राजीव गान्धी फाउण्डेसनलाई “५० लाख” चन्दा दिएर भारत सरकारको मुखबुजो लाउने कार्य गरिएको छ । टिकट बेच्दैछन्-अर्को बदनाम बहुराष्ट्रिय संस्था-सिटी बैंक अफ अमेरिकाले । “सांस्कृतिक आक्रमण” गरेर असंख्य मानिसहरूको दिल दिमाग भुट्ने, भारतमा सांस्कृतिक प्रदुषण ल्याउने नियतले प्रदर्शित गर्न लागिएको यो कार्यक्रमलाई भारतमा हुनै नदिने हाम्रो योजना छ । उनलाई र उनको प्लेनलाई सकेसम्म भारतमै उत्रन दिइने छैन ।”

स्वामी अग्निवेशले हामीसंगको अन्तर्वातामा कार्तिक २० गते उक्त कुरा बताउनु भयो ।

किन त ?

यो प्रश्नको उत्तरमा स्वामी अग्निवेशले भन्नु भयो-“माइकल ज्याक्सन जुन संस्कृतिको प्रतीक हो, त्यो पश्चिमको पनि सबैभन्दा पतित संस्कृति हो । यसले यौन र मानिसको जनावर-प्रवृत्ति (Baser instincts) लाई उत्तेजित गर्ने कार्य गर्छ । यसले समाजमा सांस्कृतिक

## घटना-प्रवाह

विकृति ल्याउँछ । यो विकृतिको संवाहकलाई दक्षिण कोरिया जस्तो मुलुकले पनि त आफ्नो देशमा पाइला टेक्न दिएन । हामी यस्तो किन गर्न सक्दैनौ ?

मेरो विचारमा पूरै दक्षिण एशियाले यो पतनमुखी संस्कृतिको र यसको संवाहकको विरोध गर्नु पर्छ ।”

स्वामी अग्निवेश वंधुवा मजदूर मुक्ति मोर्चाका नेता हुनुहुन्छ । संयुक्त राष्ट्र संघको समकालीन दासता विरोधी कोषको उहाँ अध्यक्ष हुनुहुन्छ । स्वामी अग्निवेश दक्षिण एशियाली बाल दासता विरोधी मंचको कार्तिक २० र २१ गते हुने योजना बैठकका लागि काठमाण्डौ आउनु भएको थियो । बैठकपछि मंचले एउटा पत्रकार सम्मेलनको आयोजना पनि गरेको थियो ।

भारतमा माइकल ज्याक्सनलाई प्रवेश नदिन उठाइएको यो आवाजले निश्चित रूपमा एउटा कुरामा गम्भीर रूपले हामी सबैको ध्यानाकर्षण गराएको छ - अखिर माइकल ज्याक्सन र उनले बोकेको कला-प्रवृत्ति किन र कसरी समाजको लागि हानिकारक छन ?



प्रवृद्ध वर्गले यस दिशामा खोजबीन र अध्ययन गर्ने प्रयत्न गर्नु जरूरी छ । यस खोजबीनले हाम्रो समाजमा पनि पश्चिमको अन्ध अनुकरण गर्ने बढ्दो युवा प्रवृत्तिलाई सही दिशा दिन मद्दत गर्नेछ । □

३२ पेजको बाँकी

## सुनील पोखरेल.....

यहाँ सत्ताले “संस्कृति” भनेर बुझ्ने कुरा हो-विदेशी पाहुनाहरू आएका बेला केही कम्पोज गरेका लोक नृत्यहरू र लोक गीतहरू देखाउनु, सुनाउनु वा स्कूले नानीहरूलाई हिन्दी फिल्मको “सौलह सालकी जवानी” टाइपका गीतहरूमा नचाउनु, अथवा विदेशीहरू र संपन्नहरूका लागि होटलहरूमा नाच गान वा गजलहरू पेश गर्नु ।

पंचायती सत्ताले चलाएको यो परंपरा हाल पनि तोडिएको छैन । जो सत्तामा आए पनि यो तत्कालै तोडिएला भन्ने पनि मलाई लाग्दैन । किनभने, हरेक सत्ताका आफ्ना आफ्ना “मण्डलेहरू” हुन्छन्, आसेपासे, धूपीरे आदि सेट नै हुन्छन् । यस्ता सत्ताहरू आफूलाई पटक नछुने, आफ्नो स्वार्थमा अलिकति पनि आँच नआउने खालका कला मात्र सृजना हुनु भन्ने चाहँदा र हेर्छन् । यिनीहरूले मानीदिने ठूलो भन्दा ठूलो क्रान्तिकारी कुरा “बाल विवाह हुनु हुन्न वा विधवा विवाह हुनु पर्छ” भन्नेसम्म मात्र हो । यसभन्दा परतिर कला-क्षेत्र नजाओस् भन्ने कुरा सत्ताले चाहने रहेछ । यसभन्दा परतिर गयो भने आफ्नो विरुद्ध जनताको मानसिकता बदला र भ्रमेला होला भनेर ऊ संस्कृतिलाई आफ्नो कब्जामा रहीरहोस् भन्ने चाहँदो रहेछ । संस्कृति बलवान नबनोस्, केवल मनोरंजनमुखी मात्र बनोस्, सचेतता फैलाउन सक्षम चाहिँ नहोस्, भन्ने उसको नियत हुँदोरहेछ । यस्तो नियतवाला पंचायती प्रवृत्ति तोड्न बाँकी नै भएकोले पनि हाम्रा फिल्म टेलिफिल्महरू विषय-वस्तुको हिसावले पनि संकुचित हुन गएकाले पनि यिनीहरू पाकिस्तानी स्तरमा उक्लन नसकेका हुन् । □

हरेक सोमबार प्रकाशित हुने

## प्रकाश

पद्म नभुनुहोस्

विजया

दशमी

तथा

दीपावली

के

उपलक्ष्यमा

सबैमा

हार्दिक

शुभ

कामना



गण्डकी नुडल्स

(प्रा.) लि.

परिवार

## केवल दिनको रु. १०/- जम्मा गर्नु भई निम्न लिखित फाईदा उठाउनु होस्

- १. सदस्य भएको मिति देखि २४ महिनाभित्र विरामी भएमा अस्पतालमा लाग्ने औषधी खर्च निशुल्क पाउनु हुने छ ।
- २. केही गरी सदस्यको मृत्यु भएमा परिवारले पूरा रकम फिर्ता पाउनु हुनेछ ।
- ३. सदस्य भएको मिति देखि ३ महिना पछि साना-तिना व्यापार गर्न साना-तिना उद्योग गर्न वा छोरा-छोरीहरूको व्यवहार गर्नको लागि सापटी पाउनु हुने छ ।

अन्य जानकारीको लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

**हिमालय ढिकुरी कार्यक्रम नेपाल,**

ताहाचल, नेपाल फोन २७०५८६ ।





## अंक १४ बारे

"मूल्यांकनका १४ अंक पनि पढ्नासाथ प्रतिक्रिया लेख्न बसेको छु। सर्वप्रथम, आवरण लेख राम्रो छ र आवरण तस्वीर देखेमा झस्केँ म त। सन्चै दृश्य मार्मिक र भयावह छ। यो बाढीले साँच्चै नराम्रोसँग तहस नहस पारेको छ नेपाललाई।

यो अंकका अन्य सामग्रीहरू पनि लोभलाग्दा छन्। यो अंक पढेर म के निष्कर्षमा पुगेको छु भने-मूल्यांकनले प्रगति गरेको छ र अझ प्रगति गर्नेछ। यो एक उल्लेखनीय पत्रिका बन्न सफल होस् भन्ने शुभकामना।

-आयोद घौम्य "निर्मल"  
छाड पिपलटार, तनहुँ।

## राष्ट्र संघ किन बोल्दैन ?

अमेरिकाले ऐलमा हस्तक्षेप गर्दा, इण्डोनेशियाको कान्तिकारी कम्युनिष्ट पार्टीका लाखौं नेता तथा कार्यकर्ताको आमहत्या गर्दा अमेरिकाले मानवअधिकार उल्लंघन गर्‍यो कि गरेन ? अमेरिकाले हाइटीमाथि किन नाकाबन्दी गर्न आवश्यक पत्‍यो ? यदि नाकाबन्दी लगाईसकेपछि हाइटीलाई अमेरिका अथवा अरु कुनै पश्चिमी देशले पेट्रोलियम पदार्थ बेच्न पाउने, र तर हाइटीले भने अरु कुनै देशमा आफ्नो उत्पादन बिक्री गर्न नपाउने रे, यो कस्तो हैकमवाद हो ?

विभिन्न राष्ट्रमा उसका एजेण्ट (सि.आइ. ए.) जनविरोधी कामहरू गरेजस्तै नेपालमा पनि भरखरै बितेको दासबुङ्गाको रहस्यमय दुर्घटनामा पनि त्यही एजेण्टको हात छैन भनेर भन्न सकिने कुनै प्रमाण छैन ? किन अमेरिकाले गरेको अन्तर्राष्ट्रिय अत्याचारलाई देखेर पनि अरु राष्ट्रहरू र संयुक्त राष्ट्रसंघ समेत मौन छन् ? सम्पादकज्यू

पत्रिकामार्फत पेरुको जनक्रान्ति लाल पार्दे द्रुततर गतिमा अघि बढिरहेको माओवादी पार्टीका नेता क.गोञ्जालोलाई फुजिमोरी सरकारले गिरफ्तार गरेपछि के अब त्यहाँको जनक्रान्ति रोकिएको छ र ? यस अंकमा पढ्न नपाएकोमा दुःख लागेको छ।

कुमार "बुभुल्स"  
ल.पू. लामातार -५  
बुडिन, पिपलबोट

## इण्डोनेशियाको घटना दिएकोमा धन्यवाद

अंक १३ मा इण्डोनेशियाको कम्युनिष्ट पार्टीको इतिहास र वर्तमान कम्युनिष्ट आन्दोलनमा भएका घटनाको विवरण दिएर नेपालका कम्युनिष्टहरूलाई सतर्क गराउने काम गरेकोमा धन्यवाद दिन चाहन्छु। विश्वका ठूलठूला क. पा. का. घटना, इतिहासका कमी-कमजोरीहरूको बारेमा पनि केही लेखहरू दिनु पर्‍यो। साथै, भियतनाम र अमेरिकाको युद्ध र त्यसमा क. पा. ले बिजय प्राप्त गरेको इतिहास सम्बन्धी स्तरीय लेखहरू पनि दिनु पर्‍यो।

-धर्मराज बाँस्तोला पोखरा (हेमजा)

## मूल्यांकनलाई

मार्क्स स्वयंलाई पनि विभिन्न प्रकारका त्रुटिहरू फेराउँदै आ-आफ्नो मनपरी व्याख्या गर्न दौडीरहेका नेपाली वामपन्थी शक्तिहरूलाई बहस र अन्तर्क्रियाको क्रममा एउटै धलोमा समेट्ने काम गरिरहेकोमा मूल्यांकनलाई धन्यवाद !

-डी. आर. गुरुङ्ग चण्डी मञ्ज्याङ-७, चितवन

## विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनवारे थप सामग्री

क. गोन्जालोदेखि अमेरिका, फ्रान्स, जापान, ब्राजिल, क्यानाडा, ब्रिटेन आदि देशका कम्युनिष्ट पार्टीहरूको बारेमा थप जानकारी दिइयोस्। चीनको बारेमा पनि प्रकाश पारियोस्। आगामी अंकमा मार्क्सवादद्वारा प्रतिपादित अतिरिक्त मूल्यको सिद्धान्तको सरल व्याख्या एवं मार्क्सको पूँजीका लेखहरू छापियोस्।

मूल्यांकन मेरो लागि नभै नहुने नसा जस्तै भएको छ, अतः नियमित, छोटो र आकर्षक ढंगले प्रकाशित गरियोस्।

वलराम पाठक  
पेलाकोट, गा.वि.स. ३  
उदियाचौर, स्याङ्जा

## गैर-मार्क्सवादीहरूको विचार आवश्यक

आज मार्क्सवाद टुहुरो हुनुको कारण कुनै मार्क्सवादभित्रै विषाणु भएर त होइन भन्ने बारेमा बुझ्न गैर-मार्क्सवादीहरूको पनि विचार-अन्तर्क्रिया लिइएको भए मार्क्सवादभित्रको किटाणु पत्ता लगाउनु संभव हुने थियो कि ? साथै, राष्ट्रिय-अन्तर्राष्ट्रिय घटनाको संक्षिप्त जानकारी एवं नवीन सामान्य ज्ञान समावेश गरिएको भए भन्नु राम्रो हुने पो हो कि ?

-रुद्र बुर्जा "दुःखी"  
कुशमाडी-५, रामनगर, महोत्तरी

## वाम-एकताको विगुल

नेपाली वाम राजनीतिमा देखिएको बिखण्डनवादी प्रवृत्तिलाई लत्याएर वाम एकताको निमित्त विगुल फुल्ने "मूल्यांकन" स्तरीय र समय सान्दर्भिक छ। वाम पार्टीहरूमा देखा परेको दिशाहीनता, स्वार्थीपना र अन्यौल पूर्ण वर्तमान परिवेशमा पार्टी, कार्यकर्ता तथा शुभचिन्तकहरूलाई सही मार्ग पहिल्याउन प्रेरित गर्ने "मूल्यांकन" नेपाली जनताको आशाको केन्द्र बिन्दु पनि हो। यसको उत्तरोत्तर प्रगतिको कामना गर्दछु।

खड्क प्र० भूसा  
हंसपुर, अर्घाखाँची।

## विगतका भन्दा स्तरीय र उल्लेखनीय

असार साउनको अंकमा प्रकाशित, इण्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टीको उत्थान र पतनको इतिहासले नेपाली वामपन्थीलाई साह्रै गहिरो पाठ पढाएको छ। समसामयिक विषयको "प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसादको राजिनामाका कारण" तथा खगेन्द्र संग्रैलाको विचारले सर्वसाधारणको पनि घेँटामा घाम लगाएको छ। कम्युनिष्ट पार्टीले अब श्याम श्रेष्ठको लेखमाथि गंभीररूपका सोच्नु पर्ने आवश्यकता परेको छ।

पूँजीवादी दर्शनबाट संकटग्रस्त हुन पुगेको विश्वको पूँजीवादी आर्थिक संरचनालाई पुनः संगठित र पुनः निर्माण गर्न र समाजवादी आन्दोलनलाई मत्थर पार्न ल्याएको एन.जी. ओ. अभियानले केही हदसम्म जनतालाई राहत दिएको परिप्रेक्ष्यमा शरद पौडेलले लेख्नु भएको "अद्युतहरूको बस्तिबाट" लेखले आजका तमाम सामाजिक कार्यकर्तालाई झर्झझकाएको छ। अखिर शरद पौडेलज्यूको लेखनको निष्कर्ष के हो त ? स्पष्ट भएन कि ? यो अंक विगतका अंक भन्दा स्तरीय र उल्लेखनीय अंक भएको पाँए। बजेटको चिरफार कम भएको जस्तो छ।

रवि किरण घिमिरे  
लमजुङ्ग

## रगिनी ब्लो अप

मूल्यांकनले मध्य पृष्ठमा नेपालका जनप्रिय नेता, माहिलेकार आदि विविध पक्षका धरोहरहरूको रगिनी ब्लो अप प्रकाशित गरे हामीलाई सारै राम्रो हुने थियो, बरु मूल्यमा गुनासो रहने छैन।

नेपाली शब्दहरू पर्याप्त हुदाँहुँदै कभर पृष्ठमै किन हिन्दी प्रेम ? जस्तो- "बेहद" शब्द।

नेपाली फिल्महरूको समिक्षा गरिरहनु मूल्यांकनलाई शोभा दिदैन। अनुबन्धित मोरङ, हल लमनखेल, ललितपुर

## पूँजीवादीहरूको पुच्छर समाउँदै....

लोकप्रिय विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक "मूल्यांकन" को एक नियमित पाठक हुँ। सर्वहारावर्गको पक्षमा जहिले पनि न्यायिक आवाज बुलन्द गर्ने सैद्धान्तिक पार्टी ने. क. पा. (एमाले) प्रति आस्था राख्ने म एक प्रगतिशील युवक हुँ। वाम राजनीतिमा झुकाव भएकै कारण प्रत्येक महिना पकाशित हुने मूल्यांकन अध्ययन गरेर शिक्षा आर्जन गर्ने अवसर पाएको छु। शक्तिशाली समाजवादी राष्ट्र सोभियत संघबाट साम्यवाद "धराशायी" भएपछि विश्वका पूँजीवादीहरूले कम्युनिष्टहरू दुई दिनका पाहुना हुन् भनेर हुँड्याँ चालबाँडै गरेको बेला बाँकी अरु साम्यवादी राष्ट्रहरू पनि खुल्ला बजार अर्थतन्त्रतिर पलायन हुँदैछन् भन्ने खबर आइरहे छन्। ती पूँजीवादी स्थलहरू हालै केही राष्ट्रहरूमा चुनावी मध्यमबाट कम्युनिष्टहरू सत्तामा आईरहेको समाचारले त्रस्त भएका छन्।

बहुदलको उदयपछि भएको नेपालको पहिलो आम चुनाव मार्फत बलियो प्रतिपक्षको रूपमा ने. क. पा. (एमाले) आएको समाचारले पूँजीवादीहरूलाई एकपल्ट नराम्रोसँग झस्काएको थियो। हाम्रो आफ्नै क्षेत्रमा पनि केही यस्ता पूँजीवादी छन्, जो आफ्नो धरातललाई नहेरी पश्चिमी पूँजीवादीहरूको पुच्छर समाउँदै हुँड्याँ चलाउँछन्।

त्यसैले, मूल्यांकनले विश्वमा कम्युनिष्टहरूले पाएको सफलता र ती देशहरूको बलु स्थिति, घटना प्रवाह र ताजा समाचार, लेख रचनाहरूमा प्रकाशित गरेर यथार्थता छर्लङ्गग्याई दिनेछ भन्ने कुरामा विश्वस्त छु। त्यस्तै, देशमा घटेका ताजा घटनालाई अन्तर्क्रियामार्फत विभिन्न नेताहरूबाट व्यक्त राय प्रकाशित गर्नु भएमा जनतामा देखापरेका अन्यौलको नादल हट्ने छ।

-आर. के. एस. "रोविन"  
ताकुघाट-९ लमजुङ्ग,  
हाल, नारायणगढ चितवन

## संयोग

संयोग भनौं या के भनौं, के मैले तपाईंहरूलाई सी.आई. ए. को बारेमा बताइदिनु होस् भनी पत्र लेख्दा मूल्यांकन नै हातमा पत्‍यो। खुसी लाग्यो, किनकि चाहे जस्तो नभए पनि केही जानकारी मिलाई दिएकोमा म ज्यादै खुशी छु। आशा छ, आगामी अंकमा सी.आई. ए. का प्रतिद्वन्दी के.जी.वी. र बासाँ, नेटो आदिबारे केही जानकारी लिएर यो आउने छ। साथै फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीबिषय लिएर चिलिमा घटेको बिभ्रस काण्डबारे केही लेखिदिनु होला भन्ने आशाका साथ पत्र लेखी रहेछु।

यज्ञ महत  
राजारानी मार्ग -१  
केराबारी गा.वि.स., मोरङ

विजया दशमी तथा दीपावलीको उपलक्ष्यमा हार्दिक मङ्गलमय

# शुभ-कामना !

भक्तपुर जिल्ला विकास  
समिति परिवार

विजया दशमी तथा दीपावलीको  
उपलक्ष्यमा

हार्दिक मङ्गलमय

# शुभ-कामना !

स्वाद्य उद्योग (प्रा०) लि०

हेटौंडा औद्योगिक क्षेत्र  
हेटौंडा

वडा दशैंको उपलक्ष्यमा

सबैलाई

हार्दिक शुभ-कामना !

जिल्ला विकास समिति  
काभ्रेपलाञ्चोक, परिवार

वडा दशैंको उपलक्ष्यमा सबैलाई  
हाम्रो

शुभ-कामना

साल्ट ट्रेडिङ्ग  
करपोरिशन लि.  
परिवार

कृषकहरुलाई सुवर्ण अवसर

कृषि विकास बैंकको कुपनबाट ने. ट्रे. लि. का विभिन्न  
कार्यालयबाट उच्च स्तरको बाटली ध्याय पम्पसेटहरु  
बिक्री भैरहेको छ ।

नेशनल ट्रेडिङ्ग लिमिटेड

यन्त्र बिक्री तथा मर्मत केन्द्र,  
रामशाहपथ ।

# शुभ-कामना !

शुभ-दीपावलीको महान् उपलक्ष्यमा मानव मात्रमा हार्दिक  
मङ्गलमय शुभ-कामना व्यक्त गर्दछौं ।

जनक शिक्षा सामग्री केन्द्र लि.

परिवार,

सानो ठिमी, भक्तपुर

विजया दशमी तथा दीपावलीको उपलक्ष्यमा

हार्दिक मङ्गलमय

# शुभ-कामना !

नेपाल डिष्टलरिज (प्रा.) लि.

बालाजु, काठमाडौं ।

Always Remember us for:

Water Turbine, Steel Structures & Workshop  
Facility  
with up to date machines

Complete Hydropower Generating  
Equipment,  
Trusses, Suspension Bridges, Steel  
Furnitures & Other Mechanical Engineering  
Works.

Please contact us  
for your service at:

**Balaju Yantra Shala  
(Pvt.) Ltd.**

Balaju Industrial District  
Balaju, Kathmandu. P.O.Box 209  
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379  
Tlx: 2429 BYS NP

# फलाम जगतमा दशकौं पुरानो नाम एभरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा. लि.

विराटनगरबाट उत्पादित

## TESTED TORSTEEL

बलियो, किफायति र स्तरीय "एभरेष्ट छड"

आज गरिने ठूला - ठूला भवन, पुल, बाँध आदिको  
निर्माणमा "एभरेष्ट छड" प्रयोग गरी दशकौं  
सम्मको इतिहासलाई जिउँदो राखौं ।

कुनै पनि निर्माणको बलियो आधार

"एभरेष्ट छड" (TESTED - TORSTEEL)



एभरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा. लि.

पो.ब.न. ३६८, धाखवा भवन, तेस्रो तल्ला धर्मपथ, काठमाडौं, नेपाल ।

फोन नं. २२०८७०, २२२९५१, २२३२९२

विराटनगर कार्यालय: भानुटोल फोन: २६४८२, २३२९५

प्रत्येक वण्डलमा उद्योगको "प्रतीक चिन्ह एभरेष्ट" अंकित द्याग  
भुन्ड्याइएको हुन्छ ।



Division of NE Group